

قام الطالب بصيغ المطلوب
في ١٨٠٤

عل

جامعة أم القرى
كلية الدعوة والإصلاح
قسم العقيدة



٣٠١٠٢٠٠٠٠١٨٠٤

الاصول الإسلامية الحديثة

دراسة • تحليل • نقد
« القسم الأول »

رسالة مقدمة لنيل درجة الدكتوراه
إعداد

١٩٩٩

الطالب / سليمان بن عبد الله السليمي

إشراف

فضيلة الدكتور / حماد بن عبد الله بن يوسف

الأستاذ بقسم العقيدة « دراسات عليا »

١٨٠٤



١٤٠٩ / ١٤١٠ هـ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

أحرف بالله من الشَّيْخ طاج الدين

١- وقال تعالى :

” وَأَنَّ لَهَا صِرَاطِي مُتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ وَلَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ
فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَنْ سَبِيلِهِ ذَلِكُمْ وَصَاكُم بِهِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ “
سورة الأنعام آية ١٥٣

٢- وقال تعالى :

” فَأَقْصِصْ الْقَصَصَ لَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ . بَاءٌ مِثْلًا الْقَوْمَ
الَّذِينَ كَذَبُوا بآيَاتِنَا وَأَنفَرَمْ كَانُوا بِظُلْمِهِمْ “
سورة الأعراف آية ١٧٦-١٧٧

٣- عن أبي هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم :

” إِفْتَرَقَتِ الْيَهُودُ عَلَى إِحْدَى أَوْ ثِنْتَيْنِ وَسَبْعِينَ فِرْقَةً وَتَفَرَّقَتِ
النَّصَارَى عَلَى إِحْدَى أَوْ ثِنْتَيْنِ وَسَبْعِينَ فِرْقَةً وَتَفَرَّقَتِ أُمَّتِي
عَلَى ثَلَاثٍ وَسَبْعِينَ فِرْقَةً . رواه أبو داود والترمذي وابن ماجه
وفي رواية لأبي داود عن معاوية رضي الله عنه قوله صلى الله عليه وسلم
ثَلَاثَانِ وَسَبْعُونَ فِي النَّارِ وَوَاحِدَةٌ فِي الْجَنَّةِ وَهِيَ الْجَمَاعَةُ .
سنن أبي داود ج ٥ ص ٤ - ٥ - ٦

المقدمة

ان الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره ونعوذ بالله
من شرور أنفسنا وسيئات أعمالنا . من يهده الله فلا مضل له
ومن يضل فلا هادي له وأشهد أن لا اله الا الله وحده لا شريك له
وأشهد أن محمدا عبده ورسوله .

{يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله حق تقاته ولا تموتن الا
(١)
وأنتم مسلمون} .

{يا أيها الناس اتقوا ربكم الذي خلقكم من نفس واحدة
وخلق منها زوجها وبث منهما رجالا كثيرا ونساء واتقوا الله
الذي تساءلون به والأرحام ان الله كان عليكم رقيبا} .
(٢)

{يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وقولوا قولا سديدا
يملح لكم أعمالكم ويغفر لكم ذنوبكم ومن يطع الله ورسوله
(٣) (٤)
فقد فاز فوزا عظيما} .

أما بعد :

فان من أشرف العلوم وأجلها العلم الشرعي الذي به
سعادة الدارين علما وعملا . ومن نعم الله وتوفيقه على أن
انتظمت بهذا التخصص - ولاسيما في أصول الدين - الذي يعتبر
أشرف العلوم وهو الفقه الأكبر بالنسبة لفقه الفروع .

(١) سورة آل عمران : ١٠٢

(٢) سورة النساء : ١

(٣) سورة الأحزاب : ٧٠

(٤) هذه الخطبة تسمى في السنة المطهرة خطبة الحاجة وهي
من سنن المصطفى صلى الله عليه وسلم يبدأ فيها في كل
خطبه وأمر ذي بال . انظر سلسلة الأحاديث الصحيحة
للشيخ ناصر الألباني ٣/١ .

ومما أوجب الله على أمة الاسلام - ولاسيما العلماء وطلبة العلم - أن يقوموا بهذا الدين أمرا ونهيا فيدعوا اليه بالحكمة والموعظة الحسنة ببيان مزاياه وفوائده وحقوق الله على عباده بالتعبد والتأله له وحده لا شريك له ولاندولامثيل له فى ربوبيته والهيته وأسمائه وصفاته .

كما أوجب عليهم - وهذا جزء كبير من الدعوة - أن ينفوا عن هذا الدين غلو الغالين وتحريف الضالين وأن يبطلوا شبهات الأعداء والملبسين .

ومما خاطب الله عز وجل بهذا الامر أنبياءه ورسله من لدن نوح عليه السلام الى نبينا محمد بن عبد الله خاتم النبيين والمرسلين عليهم صلوات الله وسلامه كما قال تعالى { شرع لكم من الدين ما وصى به نوحا والذي أوحينا اليك وما وصىنا به ابراهيم وموسى وعيسى أن أقيموا الدين ولا تتفرقوا فيه } ... الخ الآيات .^(١)

وقال تعالى مخاطبا نبيه عليه الصلاة والسلام : { فأقم وجهك للدين حنيفا فطرة الله التى فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله ذلك الدين القيم } ... ثم بعد ذلك ذم الله من خالف ذلك بقوله : { من الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعا كل حزب بما لديهم فرحون }^(٢) وبعدها بآيات أمر الله بنفس الامر فقال : { فأقم وجهك للدين القيم من قبل أن يأتى يوم لا مرد له من الله ... }^(٣)

(١) سورة الشورى : ١٣
(٢) سورة الروم : ٣٢، ٣٠
(٣) سورة الروم : ٤٣

فمن هذه الآيات وغيرها من النصوص الشرعية (القرآن والسنة) نستلهم الواجب ونتبين الأمانة التي حملها الله عباده من إيضاح للحق وأمر به وإبطال للباطل ونهى عنه وما يتبع ذلك من كشف للفساد والمؤامرات التي تحاك وتدبر ضد الإسلام وأهله في كل بقعة وبكل زمان .

ومما تعبدنا الله به عز وجل في كتابه وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم أن أمرنا بكشف الأعداء وتوضيح مكائدهم وتعريضهم أمام الحق ليتميز بعد ذلك دعاة الحق الصادقون المخلصون من دعاة الهدم والشر الملبسين، نلمس ذلك في آيات كثيرة بل سور عظيمة أنزلت على نبي هذه الأمة فاضحة لأقوام هم من بنى جلدتنا ويتحدثون بلغتنا ويحملون أسمائنا وليس لهم من الانتساب إلى الإسلام وأهله - والله أعلم - إلا ذلك ومما نزل في هؤلاء سور قرآنية معظمها وأكثرها يبين خطر هذه الفئة وذلك كسورة التوبة والأحزاب والفتح والمنافقين وغيرهن من السور والآيات . وما الفرق الغالية وحركات الزنادقة في مختلف الأزمان والأماكن إلا أمثلة واقعية لتلك الفئة في العصر النبوي بل امتداد لها وسير على أصولها ومنهجها .

ومما نزل على الرسول عليه الصلاة والسلام قوله تعالى :
(١)
{وكذلك نفصل الآيات ولتستبين سبيل المجرمين} وكان ذلك في الفترة الأولى من الدعوة . المرحلة المكية . يقول سيد قطب رحمه الله مبيناً دلالة هذه الآية وعظيم معناها في كشف

أعداء الله :

أما ختام هذه الآية القصيرة فهو شأن عجيب . انه يكشف عن خطة المنهج القرآنى فى العقيدة والحركة بهذه العقيدة . ان هذا المنهج لايعنى ببيان الحق واظهاره حتى تستبين سبيل المؤمنين الصالحين فحسب . انما يعنى كذلك ببيان الباطل وكشفه حتى تستبين سبيل الضالين المجرمين أيضا . ان استبانة سبيل المجرمين ضرورية لاستبانة سبيل المؤمنين وذلك كالخط الفاصل يرسم عند مفرق الطريق .

ان هذا المنهج هو المنهج الذى قرره الله - سبحانه - ليتعامل مع النفوس البشرية . ذلك أن الله سبحانه يعلم أن انشاء اليقين الاعتقادى بالحق والخير يقتضى رؤية الجانب المضاد من الباطل والشر والتأكد من أن هذا باطل ممحض وشر خالص . وان ذلك حق ممحض وخير خالص كما أن قوة الاندفاع بالحق لاتنشأ فقط من شعور صاحب الحق انه على الحق ولكن كذلك من شعوره بأن الذى يحاده ويحاربه انما هو على الباطل وانه يسلك سبيل المجرمين الذين يذكر الله فى آية أخرى أنه جعل لكل نبي عدوا منهم كما قال تعالى : {وكذلك جعلنا لكل نبي عدوا من المجرمين} ^(١) ليستقر فى نفس النبي ونفوس المؤمنين ان الذين يعادونهم انما هم المجرمون عن ثقة وفى وضوح وعن يقين .

ان سفور الكفر والشر والاجرام ضرورى لوضوح الايمان والخير والملاح . واستبانة سبيل المجرمين هدف من أهداف

التفصيل الربانى للآيات . ذلك أن أى غبش أو شبهة فى موقف المجرمين وفى سبيلهم يرتد غبشا وشبهة فى موقف المؤمنين وفى سبيلهم فهما صفحتان متقابلتان وطريقان مفترقتان ولا بد من وضوح الألوان والخطوط .^(١)

وانطلاقا من هذه الاهداف القرآنية التى يجب على وعلى غيرى من طلبة العلم امتثالها والقيام بها حسب الاستطاعة والقدرة اخترت فرقة من الفرق التى نشأت وظهرت فى منتصف القرن الثانى الهجرى ولا زالت الى يومنا هذا تظهر وتنتشر وتستتر وتخبو حسب قوة الحق وأهله أو ضعفهم فى كل زمان ومكان ، هذه الفرقة هى (فرقة الاسماعيليه) احدى الفرق الشيعية الباطنية التى يعلن أتباعها الاسلام ظاهرا وحقيقة أمرها الكفر المحض كما قرر ذلك الغزالى من خلال دراسته الفريدة عنها فى كتابه فضائح الباطنية .^(٢)

اذن فتعريف هذه الفرقة وكشف مخططاتها واستبانة معتقداتها وايضاح أهدافها يعتبر قياما بالواجب وأداء للنصيحة ومعذرة الى ربنا عز وجل ولعل المغرورين والجاهلين ومن ليس عليهم لعلم بعد ذلك يتقون .

ذلك - علم الله عز وجل - أنه السبب الرئيسى لاختيار هذا الموضوع اطروحة للدكتوراه ، ولا يمنع أن يكون هناك بعض اسباب ودوافع أخرى تعتبر مكملة ومتممة لهذا السبب منها :
(١) ان هذه الفرقة يعيش أفرادها وأتباعها بين ظهرائى المسلمين وفى بلادهم على اعتبار انهم مسلمون . ولهم

(١) فى ظلال القرآن لسيد قطب ٣/٢٣٩-٢٤٠ .

(٢) انظر فضائح الباطنية للغزالى ص ٣٧ .

نشاطهم الواسع فى مجالات التعليم والاقتصاد بل والتوجيه فى بعض الاقطار الاسلامية .
ومن هنا فالدراسة لهذه الفرقة تعتبر دراسة واقعية تعالج أمرا موجودا وملموسا بعيدا عن الترف الفكرى او الدراسة التاريخية لفرق وملل ظهرت ثم بادت وطواها الزمن منذ أمد بعيد .

(٢) المتتبع لحركة النشر ودور الطباعة فى العالم الاسلامى يجد نشاطا واسعا وبعثا لكتب الشيعة سواء فى ذلك الشيعة الاسماعيليون أو الشيعة الاماميون وعند التامل فى هذا النشاط الفكرى والثقافى نرى أنه لا يخلو من أحد أمرين :

أولهما : نشر وبعث المؤلفات القديمة لهذه الفرقة (١) وذلك مثل مؤلفات قاضى الاسماعيليه فى عهد المعز العبيدى ، فانها لم تطبع ولم تنتشر الا فى هذا العصر حيث طبع منها على سبيل المثال كتاب المجالس والمسائرات فى تاريخ الاسماعيليه وعقائدهم ، وكتاب دعائم الاسلام وتاويل الدعائم فى ستة مجلدات ، وكتاب افتتاح الدعوة ، وكتاب الهمة فى آداب اتباع الأئمة ، وكتاب الاقتمار وغيرها من كتبه الكثيرة بل انه عقد لهذا المؤلف الاسماعيلى ندوة علمية فى تونس كان من آثارها التعريف به وبمؤلفاته المخطوطة ومن ثم طبع الكثير منها .

(١) يلقب القاضى بأبى حنيفة المغربى واسمه محمد بن منصور ابن حيون توفى عام ٣٦٣هـ . أما المعز فستاتى ترجمته مفصلة ان شاء الله عند الحديث عن أئمة الاسماعيليه فى الباب الثانى .

ومثل مؤلفات الداعى الاسماعيلى السجستانى الذى طبعت له مجموعة من الكتب من أشهرها كتاب اثبات النبوات وكتاب الينابيع وكتاب الافتخار . ومن بعده تلميذه الكرمانى الذى ألف الموسوعة العقدية للاسماعيلية وهى : زاحة العقل حيث حقق وطبع عدة مرات ، وكتاب الرياض ، وكتاب المصباح فى اثبات الامامة .

والحقيقة أن كتب الاسماعيلية القديمة التى طبعت ونشرت فى العصر الحاضر كثيرة جدا ولاسبيل الى حصرها ، وهذا يعطى دلالة على نشاط هذه الفئة فى نشر تراثها ومذهبها الخطير وحسبنا رجوعنا الى قائمة من قوائم دار الاندلس للطباعة والنشر فى بيروت فسنجد العجب العجاب حيث أن هذه الدار نذرت على نفسها نشر تراث الاسماعيلية . انظر على سبيل المثال قائمة مطبوعات دار الاندلس عام ١٩٨١ م .

ثانيهما : مؤلفات جديدة لكتاب معاصرين اما اسماعيليين أو متعاطفين معهم ويجمعهم الاشادة بفرقة الاسماعيلية والثناء على معتقداتها حتى أن القارئ والمطلع على مثل هذه المؤلفات يشعر بمغالطة هؤلاء وقلبهم الحقائق بفرقة الاسماعيلية عندهم فرقة اسلامية وتطالب كذلك بحق الامامة لزعمائها ومن أشهر القائمين بهذا النوع من التأليف :

(١) ذكر الدكتور محمد كامل حسين فى كتابه طائفة الاسماعيلية مجموعة من كتب الاسماعيلية طبعت ونشرت تصل الى أربعين كتابا . انظر كتابه طائفة الاسماعيلية ص ١٨٥-١٨٠ .

(١) مستشرقون متعصبون للاسماعيلية ندرؤا أقلامهم فى نشر
 وخدمة هذه الفرقة وغيرها من الفرق المنحرفة تحت مظلة
 البحث العلمى لكنه لا يخفى على القارئ لأمثال هؤلاء
 دسهم وأهدافهم السيئة ومن أكثر هؤلاء كتابة وإشادة
 بهذه الفرقة المستشرق الروسى. إيفانوف الذى أصدر
 مجموعة من الرسائل والكتب عن الاسماعيلية ونشر كثيرا
 من مخطوطاتهم ويمفه الدكتور النشار بالتعصب والتحيز
 للاسماعيلية ، يقول عنه : "انه يقف دائما بجوار
 الفكرة الاسماعيلية ويجعل نفسه أسيرا لها ولا يرى
 (١)
 سواها" .

وكذلك المستشرق الانجليزى برنارد لويس حيث كتب عن
 الاسماعيلية كثيرا وأفرد لها مؤلفين خاصين هما كتابه
 المشهور أصول الاسماعيلية وكتابه عن الاسماعيلية الشرقية
 "الحشاشين" . كما كتب عنهم المستشرق الفرنسى لويس
 ماسينون وذلك فى دائرة المعارف الاسلامية . وغير هؤلاء
 كثير .

(ب) كتاب اسماعيليون معاصرون حجب التعصب الشديد أبصارهم
 وبصائرهم حتى انهم لا يرون الا باطلهم وضلالتهم ووصل بهم
 الأمر الى القول بأن الاسماعيلية بتاريخها وعقائدها
 إنما تعبر عن الاسلام الصحيح وعن واقعه وتطبيقه .

(١) ومن أشهر هذه الفئة عارف تامر وممصطفى غالب . وتمتاز كتاباتهما بكثرتها مع قلة الفائدة منها لخلوها من الأصول العلمية المتفق عليها بين الباحثين والكتاب ، فهما مثلا لايشيران البتة الى مصادر معلوماتهما لافى ثنايا البحث ولافى آخره مع ما فى أسلوبهما من التعمية والتمويه للحقائق البينة . وقد فصح كل واحد منهما الآخر من خلال خلاف بينهما حيث ان لكل واحد منهما رأيا يختلف عن الآخر فى تفسير بعض المسائل الاعتقادية الباطنية . (٣)

والحق الذى لامرية فيه أن هؤلاء الكتاب مغرضون وان ورائهم اهدافا خطيرة فترويج الباطل والضلال على انه هو

- (١) اسماعيلي نزارى متعمب لفكره الباطنى تعصبا أعمى يقلب الحقائق ويموه الاحداث تمتاز كتاباته بخلوها من المراجع وعدم العزو اليها سواء فى ثنايا الكتاب أو فى آخره حيث لايتضح كلامه من كلام غيره ، وهذه بلية عظيمة صاحبها خلو من الامانة العلمية . من مؤلفاته : الامامة فى الاسلام ، وكتاب القرامطة أصلهم وتاريخهم ونشأتهم ، وأربع رسائل اسماعيلية وغيرها من الكتب الأخرى . جند نفسه لنشر تراث الاسماعيلية حيث نشر الكتب التالية : ثلاث رسائل اسماعيلية ، وأربع رسائل اسماعيلية ، وخمس رسائل اسماعيلية ، وكتاب الهفت والأطلية ، كتاب الرياض للكرمانى وكتاب الايفاح لأبى فراس ، وكتاب الميزان لعبدان الكاتب - كما يزعم - .
- (٢) اسماعيلي معاصر عاش فى لبنان وسوريا ودرس فى جامعاتها . نذر حياته لنشر مذهب الاسماعيلية والدعوة اليها وفى مؤلفاته مايدل على تعصبه الشديد وقلب الحقائق والتلاعب بالالفاظ مع استغلال القارئ بأسلوب انشائى مطاط . من مؤلفاته : أعلام الاسماعيلة ، وتاريخ الدعوة الاسماعيلية ، وكتاب الحركات الباطنية فى العالم الاسلامى ، والثائر الحميرى الحسن الصباح ، وكتاب عن شيخ الجبل سنان راشد الدين وغيرها .
- ومن كتب الاسماعيلية القديمة التى نشرها كتاب راحة العقل للكرمانى وكتاب الينابيع للسجستاني والمجالس المؤيدية للشيرازى ، واختلاف اصول المذاهب للقاضى بن حيون وغيرها كثير .
- (٣) لمزيد من التفصيل عن شخصية الرجلين وقصة حصولهما على شهادة الدكتوراه يرجع الى كتاب الاسماعيلية تاريخ وعقائد لاحسان الهى ص ٧-٨ لاسيما التعليق فى الحاشية .

الاسلام نوع واسع من أنواع الصد عن دين الله وشرعه المطهر بل هو فى حقيقة الامر افتراء على الله وعلى رسوله صلى الله عليه وسلم والواجب فى مقابل هذا الطوفان الفكرى مجابهته وكشف زيفه وبطلانه ومن ثم صد دعائه والحذر منهم بشتى الطرق والاساليب الشرعية .

أما الدافع الثالث والاخير لكتابتى عن الاسماعيلية فهو ان ماكتب عن الاسماعيلية - حسب علمى واطلاعى المحدودين - لايسد الثغرة المطلوبة . وذلك ان الكتابات والمؤلفات عن هذه الفرقة تأريخا لها ونقدا لمذهبها وكشفا لنظمها ومخططاتها . اما أن تكون مهتمة بالجانب التاريخى مغفلة للجانب العقدى . أو تكون مهتمة بالجانب التنظيمى مغفلة الجوانب الأخرى . أو تكون مهتمة بالجانب الفلسفى مع اغفال الجوانب التاريخية والتنظيمية وفى كل قصور لا يخفى على مطلع . كما أن من جوانب النقص فى بعض الكتابات عدم رجوع أصحابها الى مصادر القوم الأولى مباشرة مع التحليل والنقد لها وتفصيل ذلك حسب الاستقراء والاطلاع كالاتى :

(١) الكتابات التاريخية ومن أشهرها مؤلفات الدكتور حسن إبراهيم حسن حيث ألف كتاب تاريخ الدولة الفاطمية . وكتاب فى أدب مصر الفاطمية . وكتاب عبید الله المهدى امام الشيعة الاسماعيلية . وكتاب المعز لدين الله والاخيران اشترك معه فى تأليفهما الدكتور طه أحمد شرف وعلى نفس المنهاج كتابا محمد جمال الدين سرور وهما سياسة الفاطميين الخارجية ، والنفوذ الفاطمى فى جزيرة العرب ، وكذلك كتابا الدكتور محمد عبد الله عنان وهما

الحاكم بأمر الله وأسرار الدعوة الفاطمية وتاريخ الجمعيات
السرية والحركات الهدامة . والذي يؤخذ على هذه المؤلفات
والكتابات أمران مهمان :

الأول : النهج التاريخي الذي يحفل بالأحداث والوقائع
أكثر مما يحفل بالعقائد والأفكار . ومن المسلم به أن
العقائد والتاريخ - ولاسيما فيما يتعلق بالفرق والمذاهب -
أمران مرتبطان أحدهما نتيجة الآخر ولايجوز الفصل بينهما
فتاريخ كل فرقة هو النتيجة التطبيقية العملية لمعتقداتها
وآرائها وماخروج الخوارج وتاريخهم الملىء بالمراع الدموي
والحروب الطاحنة إلا نتيجة من نتائج معتقداتهم وأفكارهم
فالفصل بين عقيدة الفرقة وتاريخها خطأ علمي ومنهجي يصير
البحث والموضوع في نقص وخلل .

الثاني : أن هذه الكتب والمؤلفات التاريخية تتحدث عن
تاريخ الاسماعيلية ودولها وأئمتها كما تتحدث عن الدولة
الأموية أو الدولة العباسية وأن الخلافة الفاطمية - كما
يسمونها - شرعية ودولتها دولة اسلامية وحسبنا في هذا
المقام قول الامام الذهبي عن دولة الاسماعيلية (الفاطميين)
يقول عن صلاح الدين الأيوبي رحمه الله : واستأصل شاقة بني
عبيد ومحق دولة الرفض وكانوا أربعة عشر متخلفا لخليفة .^(١)
وحيثما تحدث الامام السيوطي عن دول الخلافة الاسلامية في
العالم الاسلامي لم يتحدث عن أحد من الفاطميين معللا ذلك
بقوله : ولم أورد أحدا من الخلفاء العبيديين لأن امامتهم
غير صحيحة لأمر منها :

(١) سير أعلام النبلاء للذهبي ٢١٢/١٥ .



انهم غير قرشيين وانما سمتهم بالفاطميين جهلة العوام
والا فجدهم مجوسى .

ومنها : ان اكثرهم زنادقة خارجون عن الاسلام ومنهم من
اظهر سب الانبياء ومنهم من اباح الخمر ومنهم من امر
بالسجود له والخير منهم رافضى خبيث لئيم يأمر بسب الصحابة
رضى الله عنهم ومثل هؤلاء لاتنعمد لهم بيعة ولا تصح لهم
(١)
امامة .

وحينما سأل الامام ابن تيمية عن أحد حكام الدولة
العبيدية (الفاطميين) وهو المعز معد بن تميم قال ما خلاصته
ان ذرية عبد الله بن ميمون القداح وسيرة أئمتهم من بعده
من أكثر سير الملوك ظلما وانتهاكا للمحرمات وأبعدها عن
اقامة الواجبات وأعظم اظهارا للبدع المخالفة للكتاب
والسنة واعانة لأهل النفاق والبدعة فهم من أفسد الناس ومن
أكفر الناس .

أما نسبهم فجمهور الأمة تطعن فيه ويذكرون أنهم من أولاد
المجوس أو اليهود وهذا مشهور من شهادة علماء الطوائف
الحنفية والمالكية والشافعية والحنابلة وأهل الحديث وأهل
الكلام وعلماء النسب والعامة وغيرهم .

كما صنف القاضى أبوبكر الباقلانى كتابه المشهور فى كشف
أسرارهم وهتك أستارهم وذكر أنهم من ذرية المجوس وذكر من
مذاهبهم ما بين فيه ان مذاهبهم شر من مذاهب اليهود
(٢)
والنصارى .

(١) تاريخ الخلفاء للسيوطى ص ٤-٥ .
(٢) الفتاوى لابن تيمية ١٢٠/٣٥-١٢٩ .

ان هذه الاحكام غيظ من فيض وقليل من كثير فيما يتعلق
بالنظرة الواقعية والحكم على دولة الاسماعيلية هل هى خلافة
اسلامية او كافرة وهل سلطتها شرعية او كافرة .^(١)

وهذه المسألة المهمة طالما أغفلها المؤرخون - ولاسيما
المعاصرين منهم - ولم يبنوا عليها وذلك بلا شك يعتبر قصورا
ونقصا فى بيان حقيقة تلك الدولة وأئمتها .

(ب) هناك من الكتاب المعاصرين من كتب عن الاسماعيلية
كتابات مقتضبة مجملة ضمن كتاباتهم عن فرق أخرى
متعددة وذلك كالدكتور عبد الرحمن بدوى فى كتابه
مذاهب الاسلاميين الجزء الثانى والدكتور على سامى
النشار فى كتابه نشأة الفكر الفلسفى الجزء الثانى ،
والدكتور محمد أحمد الخطيب فى كتابه الحركات
الباطنية فى العالم الاسلامى وهؤلاء جميعا تحدثوا عن
طائفة الاسماعيلية ضمن طوائف كثيرة فهم لم يفردها
بمؤلف خاص مع أهمية ذلك واعتبارها الحركة الأم لسائر
الفرق الباطنية الأخرى .

مع ما يضاف الى انهم - ولاسيما بدوى - ينقلون نصوص
الاسماعيلية من غير تحليل لها تارة أو رد ومناقشة تارة
أخرى .

(ج) هناك كتابات ومؤلفات لها قيمتها وأهميتها العلمية
- فى نظرى - حيث أفردت هذه الطائفة بمؤلف خاص وعرضت

(١) سوف نتعرض ان شاء الله للحكم على الاسماعيلية فى آخر
فصل من فصول البحث فى الباب الثالث .

لجوانب مهمة عنها ، ومن هذه المؤلفات :

(١) كتاب الاسماعيلية تاريخ وعقائد للشيخ احسان الهى ظهير رحمه الله تعالى .

حيث ظهر كتابه هذا قريبا وبالتحديد فى عام ١٤٠٦هـ الطبعة الاولى حيث كشف هذه الفرقة وبين خطرها وماتحملة معتقداتهم من غلو والحاد ولذلك - والله اعلم - كانت حياته شمنا لهذا الجهاد - جهاد القلم واللسان - فاغتيال فى عام ١٤٠٧هـ على يد أحد الشيعة الباطنية - كما هو تاريخهم فى الماضى والحاضر - حيث وضع مادة متفجرة داخل باقة من الزهور أمام المنمة التى يلقي عليها خطابا فى اجتماع حاشد لعلماء الحديث فى باكستان .^(١)

والكتاب جوانبه الايجابية كثيرة ومنها على سبيل المثال رجوعه الى مصادر القوم مباشرة . والجمع بين الجانب التاريخى والجانب العقدى مع ما للمؤلف من اتجاه سلفى فى الدراسة والحكم . ولكنه فى عرضه لمعتقداتهم وقع فى أمرين خلا بأهمية الكتاب والهدف من تأليفه :

أولهما : حشد نصوص الاسماعيلية مجتمعة وبكثرة فى بعض المواضع من دون ترتيب لأهمية الكتاب والمؤلف ومن غير تحليل للنصوص الاسماعيلية واستنباط المعتقدات منها بل ينقل النصوص مجتمعة وقبل ذلك يحكم مسبقا . والترتيب العلمى - كما هو معروف - نقل أصول المخالف ونصوصه ثم بعد ذلك

(١) انظر مقال بمجلة المجتمع الكويتية عدد ٨١٢ فى شعبان لعام ١٤٠٧هـ ص ٢٢-٢٣ .
(٢) انظر ص ١٧٧-٢٧٨ من كتابه الاسماعيلية تاريخ وعقائد .
(٣) انظر الفصل الاول تحت عنوان عقيدتهم فى الله ص ٢٧٣ المرجع السابق .

بيان مخالفتها لمنهج الحق والمواب بيانا قائما على الادلة الصحيحة وبعد ذلك الحكم النهائي وهو البطلان والفساد .
ثانيهما : فى نموص الاسماعيلية تناقض واضطراب وكشفه وبيانه يعتبر ردا محكما لفلسفتهم عن الله واطلاق الاسماء والصفات عليه وهذا لم يَقم به البتة مع العلم أنه نقل نموصا لابن تيمية تكشف عن تناقضهم .^(١)

وعلى كل حال فالكتاب صرخة عالم من علماء أهل السند فى عصر كثر فيه الفتن وانتشرت الفرق - ولاسيما فى شبه القارة الهندية - منذرة بخطرهما فأراد تبين ذلك الخطر بكتابه هذا وسائر كتبه الأخرى عن الفرق .^(٢)

كما أنه رحمه الله لم يتعرض لأمر أساسى عن طائفة الاسماعيلية وهو الحديث عن فرقهم المعاصرة (الافاخانية - والبهرة) وبيان خطورة نشاطهم وانتشارهم فى العصر الحاضر . وفى آخر الكتاب وعد رحمه الله بأفراد ذلك بمؤلف مستقل ، ولكن يد المنون اخترمته قبل اخراج ذلك .^(٣)

(٢) طائفة الاسماعيلية تاريخها ونظمها وعقائدها للدكتور محمد كامل حسين .

ألف هذا الكتاب وطبع الطبعة الأولى فى عام ١٩٥٩م والكتاب يعتبر جهدا علميا مختصرا عن هذه الفرقة وللمؤلف طريقة متباينة بالنظر الى موقفه من الاسماعيلية ، فهو حيناً

(١) انظر على سبيل المثال ص ٢٨٣ من المرجع السابق .
 (٢) للمؤلف رحمه الله كتب كثيرة عن الفرق منها الشيعة والسنة ، والشيعة والقرآن ، والبابية والبهاية ، ودراسات عن القاديانية ، وكتاب البريلوية عقائد وتاريخ وغيرها من الكتب عن الملل والفرق التى تصل الى حوالى عشر مؤلفات باللغة العربية .
 (٣) انظر كتاب الاسماعيلية تاريخ وعقائد ، الصفحة الأخيرة .

يدافع عن الاسماعيلية وينشر تراشهم ، وحينما يسخر بهم
 ومعتقداتهم . وعموما فانه يعتبر الاسماعيلية فرقة من الفرق
 الاسلامية لها حضارة ينبغي الاشادة بها كما يصر على صحة نسب
 الائمة وانهم من نسل فاطمة الزهراء رضى الله عنها . وعلى
 كل حال فكتابه هذا لا يحقق الامل المنشود والمطلوب في منهج
 اهل السنة والجماعة بل هو في حقيقة الامر على خلاف ذلك .
 (٣) دراسة عن الفرق في تاريخ المسلمين للدكتور أحمد محمد
 جلى .
 وقد طبع الطبعة الاولى في عام ١٤٠٦هـ ونهج المؤلف

- (١) انظر على سبيل المثال ما ذكر عن نفسه في وسط الكتاب
 ومن خلاله يتبين عدد الكتب التي نشرها وهي تزيد عن
 العشرة من كتب الاسماعيلية الاساسية ص ٥٥-٥٦ من كتابه
 طائفة الاسماعيلية . وأما دفاعه عن الاسماعيلية فهو
 يتمثل في اصراره على تسميتهم بالفاطميين والترحم على
 ائمتهم والاشادة ببعض نظم هؤلاء الائمة والاعجاب بها
 وأخيرا اعتبار الاسماعيلية فرقة من الفرق الاسلامية
 وذلك مبثوث في مواضع كثيرة من الكتاب . وللمؤلف
 اهتمام ملحوظ بتراث الاسماعيلية حيث يوجد لديه الكثير
 من مخطوطاتهم . انظر قائمة المراجع في آخر كتابه .
 (٢) انظر ص ١٢٦، ١٢٧ على سبيل المثال .
 (٣) للمؤلف كتاب آخر عن الاسماعيلية ولكنه يتحدث عن
 الجانب الادبي لدى الفاطميين - كما يسميهم - واسم هذا
 الكتاب "في أدب مصر الفاطمية" ونشير الى نصين لبيان
 رأى المؤلف في الدفاع عنهم :
 أولهما : قوله في ص ٣٠ : "والفاطميون لم يعملوا على
 طرح الاديان وابطال العبادة كما فهم الكتاب
 والمؤرخون" .
 وثانيهما : قوله في ص ٣٣ : "فالاسماعيليون لم يقولوا
 بالاباحة المطلقة وبالتناسخ والحلول" .
 (٤) لانه خطأ علماء المسلمين القدامى من كتاب الفرق
 والمقالات والذين أجمعوا على باطنية الاسماعيليين
 وطرحهم للشرائع والاديان فهو يقول في كتابه هذا ص ١٤٨
 "ولذلك أخطأ القدامى في اطلاق لقب الباطنية على فرقة
 الاسماعيلية" وفي آخر الصفحة يقول : "فالاسماعيلية
 لا يقولون بالباطن فقط كما وهم القدماء" وفي ص ١٥٠
 وما بعدها يسوق قصصا وحكايات لنفى الغلو والادعاءات
 الثابتة عند ائمة الاسماعيلية مخطئا ونافيا لما أثبتته
 علماء اهل السنة والجماعة عن الاسماعيليين .

منهجاً جيداً في عرضه للفرق التي تحدث عنها والكتاب بحق
يعتبر المرجع الوحيد لهذه الفرق على مستوى الطلبة في
المرحلة الجامعية لسهولة أسلوبه وحسن عرضه ونهجه منهج أهل
السنة والجماعة . ولعل المؤلف ان شاء الله ان يضيف اليه
نقاطاً هي في نظري لها أهمية بالغة :

(أ) بيان خطورة كل فرقة على حده وذلك بايضاح نشاطهم على
مستوى العالم الاسلامي وبيان ما يخططونه لأهل السنة من
كيد ومكر .

(ب) بيان الصلات والتداخل بين فرق الشيعة وصلة كل فرقة
بالأخرى ولا سيما الاسماعيلية مع الامامية .

(ج) نقل نصوص علماء السلف في هذه الفرق وزعمائها من حيث
الحكم عليهم مع عرض معتقداتهم على الكتاب والسنة ومن
ثم الحكم عليهم بالاسلام أو الكفر .

(د) حركة القرامطة تعتبر فرقة مستقلة رغم مالزعماء
القرامطة من علاقة وتأثر بأئمة الاسماعيلية الا انهم
خالفوا الأئمة ونهجوا منهجاً ثورياً على ضوئه اعتبروا
منشقين عن حركتهم الأم الاسماعيلية وبعد ذلك أصبحوا
كالدروز تماماً حينما ألخوا الحاكم العبيدي واختلقوا
مع الاسماعيليين فيحسن بعد ذلك اعتبار القرامطة فرقة
باطنية مستقلة مثل سائر الفرق الباطنية الأخرى .

(هـ) ومما لاشك فيه أن لعلمائنا المتقدمين جهوداً في
التأليف والمناقشة والرد على الفرق الباطنية عموماً
ومنها فرقة الاسماعيلية .

وأول ما يطالعنا في هذا المقام ما كتبه علماء الفرق

والمقالات كأبى الحسن الأشعري والملطى والبغدادى وابن حزم والشهرستانى والرازى وجميع هؤلاء تحدثوا عن الاسماعيلية ضمن فرق كثيرة فأوجز بعضهم كالملطى والأشعري والبعض الآخر تحدث عن الاسماعيلية الشرقية كالشهرستانى وبعضهم تحدث عنها مفرقة ومختصرة من دون ترتيب كابن حزم وأكثرهم عنها حديثا البغدادى حيث أفرد لهم فصلا خاصا ولكنه تحدث عن الباطنية عموما والاسماعيلية - كما هو معروف - فرقة من فرقها .

وممن كتب عن الاسماعيلية من العلماء المتقدمين الامام ابن تيمية وذلك ضمن كتبه الثلاثة المشهورة :
(١) الفتاوى والحديث عنهم مفرق فى أجزاءها العديدة وقد أكثر من الحديث عنهم فى المجلد الخامس والثلاثين فى باب حكم المرتد .

(٢) كتابه العظيم منهاج السنة النبوية فى نقض كلام الشيعة والقدرية حيث تحدث عنهم استطرادا فى مواضع متفرقة من الكتاب لأن الكتاب فى أصله رد على الرافضى الامامى ابن المطهر الحلى فموضوعه الأساسى الشيعة الامامية .

(٣) فى مخطوطة عنوانها بغية المرتاد فى الرد على المتفلسفة والباطنية والقرامطة والجهمية أهل الحلول والاتحاد تحدث عن الاسماعيلية فى مواضع متفرقة حسب

(١) وكتبهم على الترتيب وحسب الوفيات لكل واحد منهم كالآتى :

- (أ) مقالات الاسلاميين واختلاف المصلين
- (ب) التنبيه والرد على أهل الأهواء والبدع
- (ج) الفرق بين الفرق
- (د) الفهم فى الملل والأهواء والنحل
- (هـ) الملل والنحل
- (و) اعتقادات فرق المسلمين والمشركين

الموضوعات . وقد حققت هذه المخطوطة أخيراً فى جامعة الإمام محمد بن سعود وفى مكتبتى الخاصة نسخة منها مخطوطة وظهرت مطبوعة بعد ذلك بمجلدين .
وأخيراً فإننا حينما نرجع الى تلك الكتابات لهؤلاء العلماء الاعلام فنجد انها - مع قيمتها العلمية واستفادتنا منها - قليلة المادة بالنسبة لوفرة المصادر الاسماعيلية . كما نجد أن مباحثها عن الاسماعيلية مفرقة فى مواضع متعددة مما يصعب معه الاستفادة منها بسهولة ويسر . كما انها غير مختمة ومقتمرة على طائفة الاسماعيلية .
(هـ) كتب الردود على الباطنية وفرقها - ومنها الاسماعيلية - وهذا النوع من الكتابات والمؤلفات كثير جداً وهى على قسمين :

القسم الأول : مفقود ولكنه ثابت حيث أشار اليه مؤلفه فى كتاب من كتبه الأخرى أو ذكره من تحدث عن ذلك العالم وترجم له . ومن الأمثلة على ذلك كتاب أبى بكر الباقلانى وعنوانه كما نقل لنا : "كشف الأسرار وهتك الأستار" حيث ذكره ابن حزم ونقل نصوصاً منه . كما أشار اليه السبكي فى طبقاته (١)
وذكر أن الباقلانى كشف عن بطلان نسب الفاطميين فيه . (٢)
وقال عنه ابن تيمية : ان القاضى الباقلانى صنف كتابه المشهور فى كشف أسرار الاسماعيلية وهتك أستارهم . (٣)
ومثله كتاب ثابت بن أسلم النحوى الشيعى الحلبى المتوفى سنة ٤٦٠هـ وهو كتاب كشف فيه عن بداية الدعوة

(١) انظر الفصل لابن حزم ٢/٥ الطبعة الأخيرة المحققة .

(٢) طبقات الشافعية للسبكي

(٣) الفتاوى لابن تيمية ١٢٩/٣٥ .

الاسماعيلية وقبائحها لكن الاسماعيليين - كما يقول الدكتور بدوى - انتقموا منه فاختطفوه الى مصر حيث صلبوه ومات (١)
مبرا .

القسم الثانى : موجود متداول ومن أشهره كتاب الامام الغزالى "فوائح الباطنية" حيث طبع عدة طبعات بتحقيق الدكتور عبد الرحمن بدوى . وهو صرخة عالم فى وجه المد الباطنى الذى انتشر فى بلاد فارس وبلاد الشام بقيادة أصحاب القلاع والحصون فى الألفموت ومثله كتاب محمد بن الحسن الديلمى وهو "بيان مذهب الباطنية وبطلانه" وكذلك للعالم الزيدى يحيى بن حمزة العلوى كتابان فى الرد على الباطنية أحدهما "الافحام لأفئدة الباطنية الطغام" بتحقيق النشار (٢) وفيصل عون ، والثانى بعنوان "مشكاة الأنوار الهادمة لقواعد الباطنية الأشرار" بتحقيق محمد الجليند .

وهذه الكتب الأربعة مليئة بالردود بأسلوب انشائى عاطفى ، كما انها مبنية على السماع عن الباطنية وليس الرجوع الى مصادرهم وكتبهم فى معظم الأحيان الا نكتفا بسيطة اشار اليها الديلمى فى مواضع من كتابه . والرد على فرقة أو فئة ضالة يكون قاطعا ومحكما اذا حوكموا الى نصوصهم ومؤلفاتهم التى لايسعهم انكارها أو التبرؤ منا بحال من الأحوال .

(١) مقدمة الدكتور بدوى على كتاب الغزالى فوائح الباطنية ص ج .
(٢) هذا الكتاب يعتبر من أصول كتب الزيدية وهو بجانب ذلك رد على الباطنية ، والصراع بين الزيدية والباطنية قائم منذ وجود الفرقتين فى القرن الثالث الهجرى حتى عصرنا الحاضر .

ومما له أهمية بالغة وقيمة علمية ما كتبه محمد بن مالك بن أبى الفخائل الحمادى فى رسالته "كشف أسرار الباطنية وأخبار القرامطة" وتأتى أهميته مما ذكر المؤلف فى مقدمته : أنه دخل فى مذهب الصليحي ليتيقن صدق ما قيل فيه من كذبه وليطلع على أسرار المذهب وكتبه . يقول عن هذه التجربة : ولما تصفحت ما فيه وعرفت معانيه رايت أن أبرهن على ذلك نصيحة لله وللمسلمين فألفت هذا الكتاب بعنوان كشف أسرار الباطنية ، والكتاب كما هو واضح من موضوعاته والباعث على تأليفه خاص بالمليحيين اسماعيلية اليمن (١) والذين يتبعون الاسماعيلية المستعلية .

هذه هى أهم الكتب وأشهرها - حسب علمى واطلاعى - عن الباطنية عموماً والاسماعيلية بوجه خاص . وتظل الحاجة قائمة ويبقى الدافع قويا الى افراد هذه الفرقة (الاسماعيلية) بكتابة خاصة تشتمل على الجوانب الرئيسية الثلاثة وهى : الجانب التاريخى - الجانب التنظيمى - الجانب العقدى الذى لم أجد - حسب علمى المحدود - من كتب فيها أو ولجها بهذه الجوانب الرئيسية الثلاثة مجتمعة حسب المنهج العلمى المتفق عليه وذلك بتموير مذهبهم كما هو من كتبهم ومصادرهم مباشرة ومن ثم تحليل نصوصهم والرد عليها بموضوعية ونقدها حسب منهج أهل السنة والجماعة القائم على العدل والانصاف

(١) انقسمت الطائفة الاسماعيلية بعد المستنصر أحد حكام الدولة العبيدية الى فرقتين ، احدهما تسمى بالمستعلية نسبة الى المستعلى والاخرى تسمى بالنزارية نسبة الى نزار بن المستنصر ، وان شاء الله سوف نتحدث عن هذا الانقسام وسببه فى آخر الباب الثانى عند الحديث عن أئمة الاسماعيلية ، وعند الحديث عن فرق الاسماعيلية .

حتى مع الخصوم . لهذه الاسباب عازمت على دراسة هذه الفرقة واستبانة امرها بعنوان "أصول الاسماعيلية دراسة وتحليل ونقد" . وكانت خطتي في البحث كالآتي :

الباب الاول وعنوانه : "التشيع وأثره في الاسماعيلية"

ويشتمل على ثلاثة فصول :

الفصل الاول : التشيع تعريفه ونشأته وفرق الشيعة .

تحدثت في هذا الفصل عن تعريف التشيع لغة واصطلاحاً وبينت المراحل التي مر بها مصطلح الشيعة ومن ثم رجحت التعريف الجامع لفرقة الشيعة .
ثم تحدثت عن نشأة الشيعة ونقلت الأقوال والآراء في ذلك ورجحت بالأدلة ما اتضح لي أنه القول الصحيح في نشأتها وظهورها .

ثم انتقلت بعد ذلك إلى الحديث عن فرق الشيعة ونقل أقوال وآراء علماء الفرق والمقالات عن حصر أصول هذه الفرق ورجحت بعد ذلك ما اتضح لي من خلال الأدلة والواقع أنه القول الراجح .

الفصل الثاني : أصول التشيع الأولى .

ومهدت لهذا الفصل بذكر بعض مزاعم الشيعة عن أصالة مذهبهم وبينت تعاقب تلك المزاعم . ثم أوضحت بعد ذلك بدء ظهور أصول التشيع على يد ابن سبأ . وحيث أن الشيعة - ولا سيما في العصر الحاضر - يحاولون نقض ما أجمع عليه المتقدمون من ثبوت شخصية ابن سبأ ، أما بنفي الصلة بينهم وبينه تارة أو بإنكار شخصية ابن سبأ تارة أخرى فقد تحدثت

بشيء من التفصيل عن اثبات ابن سبأ ودوره في مذهب الشيعة ومن ثم بينت واستنبطت العوامل الخارجية والموارد الأجنبية في مذهب الشيعة وأثرها في أصول الشيعة . ثم بعد ذلك تحدثت بالتفصيل عن أصول التشيع على النحو الآتي :

الأصل الأول : الإمامة .

الأصل الثاني : الغيبة .

الأصل الثالث : الرجعة .

الأصل الرابع : التقية .

الأصل الخامس : الوقعة في الصحابة وسبهم .

الأصل السادس : دعوى تحريف القرآن .

وفي الفصل الثالث : وعنوانه : "أثر التشيع في فرقة

الاسماعيلية نشأة وعقيدة" : بينت دور الشيعة الإمامية وأثرهم في ظهور التشيع الباطني سواء فيما يتعلق بأصول الفرقتين واتكاء أحدهما على الأخرى أو فيما يتعلق بالأحداث التاريخية للشيعة الإمامية واستغلال الاسماعيليين لها وأثبت ذلك بنصوص العلماء والاتفاق على معظم الأصول .

أما الباب الثاني فعنوانه : "الجانب التاريخي لفرقة

الاسماعيلية" ويشتمل على خمسة فصول هي :

الفصل الأول : تعريف الاسماعيلية ونشأتها .

الفصل الثاني : جذور الاسماعيلية حيث أنها مسبوبة

بحركتين تعتبران أساساً وأصلاً للاسماعيلية وهما الخطابية والباطنية وبينت من خلال عرض أصول هاتين الفرقتين وآرائهما التوافق التام بينهما وبين الاسماعيلية كما بينت صلة زعمائها ودعاتها بأئمة الاسماعيلية ودعاتهم .

وقد فملت القول فى هاتين الطائفتين بتعريفهما وبيان آرائهما وزعمائهما ومدى التأويل الباطنى فى كل منهما وأخيرا دورهما فى تأسيس وتأميل الطائفة الاسماعيلية . ثم بعد ذلك انتقلت الى الفصل الثالث وعنوانه : "أئمة الاسماعيلية" وقسمت الحديث عنهم على النحو الآتى :

(أ) الأئمة الاوائل .

(ب) أئمة دور الستر بعد محمد بن اسماعيل .

(ج) أئمة دور الظهور .

وقد افردت لكل امام ترجمة خاصة ابتداء من مؤسس الدولة العبيدية (عبيد الله المهدي) حتى آخر حاكم منهم وهو العاضد مركزا على الجوانب الفكرية ومايتعلق بالجانب المذهبي لطائفة الاسماعيلية .

(د) ثم الحديث عن انقسام الاسماعيلية حول الأئمة وسبب ذلك وقيام طائفتين للاسماعيلية الى يومنا هذا .

(هـ) ثم بعد ذلك الحديث عن أئمة الطائفة الاولى (المستعلية) .

(و) ثم الحديث عن أئمة الطائفة الثانية (الاسماعيلية النزارية) .

(ز) وختمت هذا الفصل بنهاية الدولة العبيدية .

اما الفصل الرابع وعنوانه "نظم الدعوة الاسماعيلية"

فقد قسمت الحديث عن هذه النظم الى ثلاثة جوانب :

الجانب الاول : ويتعلق بالدعوة ذاتها وعنوانه "مراحل

الدعوة" .

والجانب الثانى : يتعلق باللائمة وبيان مراتبهم
وعنوانه "مراتب اللائمة" .

أما الجانب الثالث : فيتعلق بدعاة المذهب دون اللائمة
ودرجاتهم وخاصة كل درجة والعمل الذى يزاوله صاحبها
وعنوانه "درجات الدعاة" .

أما الفصل الخامس فكان عن فرق الاسماعيلية ثم عن
الدول التى قامت لهذه الطائفة وعنوانه : فرق الاسماعيلية
ودولها .

وبنهاية هذا الفصل انتقلت الى القسم الثانى من
الرسالة وهو الباب الرئيسى فى هذا البحث - وكان ترتيبه
العددى الباب الثالث وعنوانه : "أصول الاسماعيلية
وعقائدهم" . ويشتمل على سبعة فصول هى :

الفصل الأول : "الأصول العامة لمعتقداتهم" . وفيه
تحدثت عن أصليين أساسيين لهما أثر كبير على جميع معتقدات
الاسماعيلية وهما :

(أ) الإمامة .

(ب) التأويل الباطنى أو الظاهر والباطن .

وفى الفصل الثانى : انتقلت الى معتقد الاسماعيلية عن
الله سبحانه وتعالى . وبينت ماتؤول اليه ألفاظهم المعقدة
وعباراتهم الغريبة من سلب ونفى محض وما فيها كذلك من تناقض
واضطراب . وحاولت جاهدا عرض أفكارهم فى هذا الأصل بأسلوب
أقرب الى متناول القارئ والمطلع . ومن ثم تتبعت مزاعمهم
مبيناً بطلانها واضطرابها ومخالفتها للفطرة البشرية .

أما الفصل الثالث : فكان عن معتقد الاسماعيلية فى
النبوات . ويشمل النبوة نفسها كما يشمل الانبياء والرسل
ومعتقدهم عن أولى العزم . وعن قائمهم محمد بن اسماعيل
الذى يعبرون عنه بالناطق السابع . وقد بينت بعد ذلك ضلال

هذه المعتقدات بعد عرضها وتحليلها .

أما الفصل الرابع : فهو عن معتقد الاسماعيلية فى القيامة والمعاد وعنوانه : "معتقد الاسماعيلية فى الآخرة" بينت فيه معنى القيامة عندهم وارتباط ذلك بقائم القيامة ، وقد تتبععت أوهامهم فى هذا الأصل وعرضتها بأسلوب يشعر بتفاهتها ومن ثم نقدها .

وفى الفصل الخامس : بينت معتقدتهم فى المصادر الاساسية للمسلمين وهما كتاب الله تعالى الوحى الاول وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم الوحى الثانى ، وبينت خلاصة مذهبهم عن هذين المصدرين وأنه لا يخرج عن احدى حالتين : اما الانكار التام والمريح ولاسيما للمصدر الثانى ، أو التأويل والتلاعب بالفاظهما حتى يمل فى نهاية الامر الى انكارهما أو انكار مايدلان عليه .

أما الفصل السادس : فكان عن تأويلات الاسماعيلية للتكاليف الشرعية وفيه بيان أهمية التكاليف وانها هى الصورة العملية لعقيدة المسلم فلاسلام الا بأداء الصلاة والزكاة والصوم والحج أداء وفق ما جاء عن الله وعن رسوله صلى الله عليه وسلم وبينت من خلال مصادرهم نهاية هذه الأركان وابطالها عن طريق تأويلها .

وفى الفصل السابع والآخر : بينت حكم الاسلام فى طائفة الاسماعيلية من خلال معتقداتهم آنفة الذكر مع حكم علماء الاسلام فيهم قديما وحديثا .

وأخيرا ختمت الرسالة بخاتمة تتضمن أهم نتائج البحث مع عدة ملاحق لحقائق أساسية ووثائق مهمة لها ارتباط تاريخي

أو عقدي بفرقة الاسماعيلية .

هذه هي بضاعتى فى هذا البحث وهذا هو جهدى أرجو من الله العلى القدير أن أكون وفيته بعض حقه وقدمت للباحثين والدارسين فى علم الفرق خدمة متواضعة فى كشف هذه الفرقة وغيرها من الفرق المنحرفة وبيان مواطن خطرهم على الأمة الاسلامية . وانئى مع ذلك أقول كما قال بعض السلف الصالح "فأما سائر ماتكلمنا عليه فانا أحقاء بألا نزكيه والا نؤكد الثقة به وكل من عثر منه على حرف أو معنى يجب تغييره فنحن نناشده الله فى اصلاحه وإداء حق النصيحة فيه فان الانسان ضعيف لايسلم من الخطأ الا أن يعصمه الله بتوقيفه ونحن نسأل الله ذلك ونرغب اليه فى دركه انه جواد وهوب" .

وختاماً أشكر الله عز وجل وأحمده أولاً وآخراً وظاهراً وباطناً على نعمه وآلائه التى لاتعد ولا تحصى {وان تعدوا نعمة الله لاتحصوها ان الانسان لظلوم كفار} .
(١)
ثم بعد ذلك امتثالاً للأمر النبوى أشكر أستاذى المشرف الأول على الرسالة الدكتور سليمان دنيا رحمه الله سائلاً الله عز وجل أن يحسن مثوبته ويغفر له ويجزل له الاجر والثواب .

كما أشكر أستاذى المشرف الحالى على الرسالة الدكتور

(١) سورة ابراهيم : ٣٤
(٢) ورد فى الحديث الصحيح قوله صلى الله عليه وسلم عن أبى هريرة رضى الله عنه أنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : "لايشكر الله من لايشكر الناس" .
رواه أبو داود ١٥٧/٥ ، والترمذى ٨٧/٦ ، والامام أحمد فى المسند ٩٤/١٩ من كتاب الفتح الربانى .

عثمان بن عبد المنعم يوسف على ما بذل لى من جهد وتوجيه
ووقت لاحد له واسأل الله عز وجل أن يجزيه عنى خير الجزاء
ويجمع له بين الصحة وطول العمر وحسن العمل انه على ما يشاء
قدير .

كما أشكر جميع الاخوة والاساتذة الذين قدموا لى توجيهها
ونصحا .

ولايفوتنى أن أشكر عمادتى كلية الشريعة وكلية الدعوة
على اهتمامهم بالعلوم الشرعية وطلابها سائلا الله عز وجل أن
يجزيهم خير الجزاء وأن يسدد خطاهم . وآخر دعوانا ان الحمد
لله رب العالمين . وصلى الله وسلم على سيدنا محمد وعلى
آله وأصحابه والتابعين لهم باحسان الى يوم الدين .

الطالب/سليمان بن عبد الله السلومى
مكة المكرمة عام ١٤٠٩هـ

منهج السلف فى محاربة البدع والاهواء والفرق

للسلف رضوان الله عليهم منهج عظيم فى محاربة البدع والفرق يتمثل فى بيان الحق ونشره وتعلمه وتعليمه بعيدا عن الخوض فى المسائل الاعتقادية أو ذكر الشبه ومعتقدات الفرق ومن ثم الرد عليها حتى لا يكون ذلك سببا فى ظهورها ونشرها وتوجيه الانظار لها . ولذا نجد أن التأليف والكتابة فى فن المقالات والفرق تأخر حتى بداية القرن الثالث الهجرى .^(١)

وحينما استأذن رجل أحمد بن حنبل فى أن يضع كتابا يقوم فيه بالرد على أهل البدع وأن يحضر مع أهل الكلام فيناظرهم ويحتج عليهم ، كتب اليه ابو عبد الله كتابا فيه الذى كنا نسمع وادركنا عليه من أدركنا من أهل العلم أنهم كانوا يكرهون الكلام والجلوس مع أهل الزيغ وإنما الأمر فى التسليم والانتهاز الى ما كان فى كتاب الله أو سنة رسوله صلى الله عليه وسلم لافى الجلوس مع أهل البدع والزيغ لترد عليهم فأنهم يلبسون عليك ، وهم لا يرجعون فالسلامة ان شاء الله فى ترك مجالستهم والخوض معهم فى بدعتهم .^(٢)

ومن الآثار الواردة عن السلف فى ذلك ما روى عن عبد الله السرى قوله : " ليس السنة عندنا أن يرد على أهل الاهواء ولكن السنة عندنا أن لانكلم أحدا منهم " .

وروى البغوى عن سفيان الثورى أنه قال : من سمع بدعة

(١) وذلك كآبى الحسن الأشعري المتوفى سنة ٣٢٠هـ وآبى الحسين الملقب المتوفى سنة ٣٧٧هـ ومن جاء بعدهم كالبيضاوى وابن حزم والشهرستانى وغيرهم .

(٢) الابانة لابن بطة ٤٤/١ ، أصول الاعتقاد للكانى ٥٦/١-٥٧

(١)

فلا يحكمها لجلسائه لا يلقىها في قلوبهم .

والنموص لاهل السنة والجماعة في هذه المسألة كثيرة جدا وحسبنا أن نرجع فيها الى شرح السنة للبغوي أو الابانتين الكبرى والصغرى لابن بطة أو شرح أصول الاعتقاد (٢) للالكائي .

وخلاصة القول أن علماء المسلمين يكرهون مناظرة أهل البدع والجلوس معهم بل ونهوا عن نقل شبهاتهم أو عرضها على المسلمين خوفا من ضعف الناقل لها وعجزه عن إبطالها وتزييفها فيفتتن بها بعض من سمعها أو قراها . كان هذا هو موقف السلف في الفترة الأولى لظهور المبتدعة وهي الفترة التي لم يكن لهؤلاء المبتدعة فيها كتب كثيرة ولاتلاميذ ينشرون بدعهم وأهوائهم وشبهاتهم فكان منهج أهل السنة أن لا يسهموا بنشر هذه الآراء بين الناس على نطاق واسع عن طريق المناقشة والرد شفاها أو كتابة .

أما الفترة الثانية التي انتشرت آراء المبتدعة ومذاهبهم فيها على نطاق واسع وكان لهم فيها كتب وتلاميذ فلم يعد من الممكن تجاهل هذه الآراء الفالة بعد انتشارها على هذا النحو بين الناس . وأصبح من الواجب مجاهدة هذه الفرق والأهواء بمعارضتها وملاحقة أصحابها في كل مكان ، وهذا ما انتهى إليه أمر علماء أهل السنة والجماعة حيث قام الكثير منهم ببيان حالهم وتحذير الأمة منهم مع اظهار السنة

(١) المرجع السابق ٥٦/١ .

(٢) حققت الكتب الثلاثة الأخيرة في جامعة أم القرى وبعد ذلك طبعت وكلها بإشراف الدكتور عثمان بن عبد المنعم يوسف الأستاذ في قسم العقيدة بجامعة أم القرى .

وتعريف المسلمين بها ثم قمع البدع ودفع بغى وعدوان أهلها كل ذلك فى إطار الانضباط بالعدل والاحتكام للكتاب والسنة فهناك ضابطان شرعيان أساسيان لدى أهل السنة فى كشف المبتدعة وأهل الأهواء وبيان أمرهم وهما :

- (١) ان هذا البيان وذلك الانكار دافعه الاخلاص لله عز وجل والطاعة له وموافقة أمره والامل فى الاملاح لأن يكون لهوى النفس أو استيفاء من أحد أو عداوة دنيوية له .
- (٢) أن يكون ذلك كله من خلال عمل شرعى مأمور به بحيث يحقق المصلحة ويدرك المفسدة حسب الأحوال والظروف المختلفة والا لم يكن العمل مشروعاً ولأموراً به . وحسبنا فى هذا المقام نص عظيم لابن تيمية يقول فيه :

"أهل السنة يستعملون مع الروافض العدل والانصاف ولا يظلمونهم فان الظلم حرام مطلقاً . بل أهل السنة لكل طائفة من هؤلاء - يعنى طوائف البدع - خير من بعضهم لبعض بل هم للرافضة خير وأعدل من بعض الرافضة لبعض وهذا مايعترفون به (١) ويقولون انتم تنصفونا ما لاينصف بعضنا بعضاً " (٢) .

وفى موضع آخر قال : "واذا اجتمع فى الرجل الواحد خير وشر وفجور وطاعة ومعصية وسنة وبدعة استحق من الموالاة والشواب بقدر ما فيه من الخير واستحق من المعاداة والعقاب

(١) جاء فى كتاب الكافى للكلينى أن أحد الشيعة ويسمى عبد الله بن كيسان قال لامامهم : انى نشأت فى أرض فارس واننى أخالط الناس فى التجارات وغير ذلك فأخالط الرجل فأرى له حسن السمى وحسن الخلق وكثرة أمانة ثم أفتشه فأتبينه من عداواتكم - يعنى من أهل السنة - وأخالط الرجل فأرى منه سوء الخلق وقلة أمانة وذعارة ثم أفتشه فأتبينه من ولايتكم - يعنى من الشيعة - انظر كتاب الكافى للكلينى ٤/٢ .

(٢) منهاج السنة النبوية لابن تيمية ٣٩/٣ .

بحسب مافيه من الشر فيجتمع فى الشخص الواحد موجبات الاكرام
(١)
والاهانة فيجتمع له من هذا وهذا " .

وبالجملة فاهل السنة خير من يتمثل هذه الآية ويطبقها
وهى قوله تعالى : {ولا يجرمنكم شنآن قوم على أن لا تعدلوا
(٢)
اعدلوا هو أقرب للتقوى} .

وحينما ننقل من هذا الجانب النظرى الى الجانب
التطبيقى فان رؤوس الفرق الفالفة ظهوروا فى أواخر عهد
المصاحبة رضوان الله عليهم بعد الفتنة الكبرى وكان الحكم
(٣)
فى هذه الفرق كالآتى :

(١) الخوارج حكموا عليهم بالمروق من الدين وتفريق
كلمة المسلمين .

وعالج المصاحبة ذلك أولا بالمناظرة والاقناع بالحجة حيث
ثبت أن أمير المؤمنين عليا رضى الله عنه أرسل اليهم حبر
الامة وترجمانها لمناظرتهم وبيان الحق لهم فيما خالفوا فيه
فرجع أكثرهم وأما من عاند وكابر وحمل السيف لنصرة بدعته
فان حكمه القتال والقتل حيث وردت الاحاديث بغفل الطائفة

(١) مجموع الفتاوى لابن تيمية ٢٨/٢٠٩ .

(٢) سورة المائدة : ٨

(٣) عين السلف هذه الفرق وحددوها بأربع فرق تعتبر أساس
الفرق كلها ومما نقل عن الامامين الجليلين يوسف بن
أسباط وعبد الله بن المبارك أنهما قالا : "أصول البدع
أربعة : الروافض والخوارج والقدرية والمرجئة" . انظر
مجموع الفتاوى لابن تيمية ٣/٣٥٠ .

(٤) المقصود بهذه الفتنة مافعله الثوار بقيادة ابن سبأ
اليهودى سنة ٣٥هـ من حصار المدينة وقتل الخليفة
الثالث من الخلفاء الراشدين فى بيته صبرا وهو يقرأ
القرآن وكان ذلك ايدانا بفتن عظيمة ومجازر كثيرة بين
المسلمين يقتل بعضهم بعضا وكان من آثار ذلك ظهور
الفرق والبدع التى لاعهد للمسلمين بها .

(١)(٢)

التي تقاتل هؤلاء المبتدعة .

(٢) الشيعة هؤلاء كانوا ثلاث طوائف :

(أ) طائفة تؤله عليا ولما تبين لعلى رضى الله عنه قبح مقاتلتهم وكفرهم أحرقهم بالنار حيث خد لهم أخاديد عند باب مسجد بنى كنده فممن تاب ورجع خلا سبيله ومن أصر على بدعته الشنعاء قذف فيها .

(ب) وطائفة أخرى تسمى السابة وهم الذين يتعرضون بالسب والشتم لأبى بكر وعمر رضى الله عنهما وكان على رأس هؤلاء ابن سبأ ولما بلغ على بن أبى طالب رضى الله عنه هذا عن ابن سبأ طلبه ليقتله ولكنه هرب وفى رواية أنه نفاه الى المدائن .

(ج) وطائفة ثالثة وتسمى المغضلة وهم الذين يفضلون عليا على أبى بكر وعمر رضوان الله عليهم وثبت عن على فى أمر هؤلاء أنه نهاهم وتوعدهم بل أنه كما فى صحيح البخارى قال : والله لا أوتى بأحد يفضلنى على أبى بكر وعمر الا جلدته حد المفتري .^(٣)

(٣) القدرية :

وهؤلاء أعلن الصحابة رضوان الله عليهم البراءة منهم وأخبروا أنهم مجوس هذه الأمة فلا يعاملون معاملة

(١) انظر هذا الموضوع بالتفصيل فى كتاب دراسة عن الفرق للاستاذ أحمد محمد جلى ص ٤٠-٤٦ .
(٢) انظر صحيح البخارى كتاب استنابة المرتدين ٥١/٨-٥٢ ، صحيح مسلم باب ذكر الخوارج وصفاتهم ١١١/٣ .
(٣) انظر كتاب معالم الانطلاقة الكبرى لمحمد عبد الهادى ص ١٢٧ ، والحديث رواه البخارى . انظر فتح البارى ٣٣/٧ .

(١)

المسلمين .

وشبت عن عبد الله بن عمر رضى الله عنهما أنه قال
حينما ذكرت له أقوال هذه الفئة : أخبرهم أنى برىء منهم
وانهم براء منى والذى يحلف به عبد الله بن عمر . لو أن
لأحدهم مثل أحد ذهباً فأنفقه ما قبل الله منه حتى يؤمن
بالقدر .

قال النووى فى شرحه للحديث : هذا الذى قاله ابن عمر
رضى الله عنهما ظاهراً فى تكفيره القدرية . وقال القاضى
عياض : والقائل بهذا كافر بلاخلاف وهؤلاء الذين ينكرون القدر
(٢)
هم الفلاسفة فى الحقيقة .

وفى بعض الروايات : ان مرضوا فلا تعودوهم وان ماتوا
فلا تتبعوهم .

(٤) وأما الطائفة الرابعة فهم المرجئة الذين تمدى لهم
علماء السلف بالرد والتفنيد لبدعتهم وبيان فسادها مع
العلم أن الأرجاء فى عهد المحابة رضى الله عنهم كان
أخف وأقل مخالفة فيما بعد ذلك حيث انضم إلى البدعة
الأولى أرجاء العمل عن الإيمان .

وللسلف حكمهم فى رؤوس البدع وزعماء الفرق حيث حكموا
بكفر بعضهم وقتل البعض الآخر . فالجعد بن درهم قتله خالد
ابن عبد الله القسرى والجهم بن صفوان قتله مسلم بن حوز .

(١) حديث القدرية مجوس هذه الأمة رواه أبو حازم عن ابن
عمر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم . وأخرجه أبو
داود فى سننه والحاكم فى المستدرک وقال صحيح على شرط
الشيخين ان مع سماع أبى حازم من ابن عمر . صحيح مسلم
بشرح النووى ١٥٤/١ .
(٢) الحديث رواه مسلم فى صحيحه . انظر صحيح مسلم بشرح
النووى ١٥٥/١-١٥٦ .

وأما واصل بن عطاء رأس المعتزلة فقد طرده الحسن البصري من مجلسه . وبالجمله فان علماء أهل السنة ومعظم الخلفاء تصدى لهؤلاء المبتدعة فطاردهم وتتبعوهم وهذا المنهج وتلك الاحكام انما كانت عند ظهور الفرق وانتشارها بحيث ظهر أن الرد والتقنييد لا يكفي في إيقاف مثل هذه الأهواء والضلالات . وما احوج عصرنا الحاضر الى مواقف السلف الأولى حيث كثرت البدع والفرق ونشط أتباعها وزعمائها . ومن أخطر هذه البدع وأشدها فتكا بالامة الاسلامية حركة الباطنية التي يندرج تحتها مسميات وفرق عديدة كالنصيرية والاسماعيلية والدروز والرافضة . والواجب على أولى الامر من المسلمين سواء كانوا علماء أو أصحاب سلطة شرعية أن يجاهدوا هذه الفرق بكشفها وبيان أمرها وتحذير الناس منها والانكار على أصحابها باللسان والعجز واليد بل والجهاد بالسيف اذا اقتضى الامر ذلك .

ولعل كتابتي ان شاء الله عن الاسماعيلية ببيان أمرها وكشف خطرها مساهمة متواضعة لنوع من أنواع الجهاد المأمورين به وهي جهد مقل وماتوفيقى الا بالله عليه توكلت واليه أنيب .

والآن الى أبواب الرسالة وفصولها ابتداءً بالبَاب الأول عن كشف أثر ودور الشيعة الامامية في طائفة الاسماعيلية الشيعية الباطنية .

الباب الأول

التشيع وأثره فى فرقة الاسماعيلية

يشتمل هذا الباب على تمهيد وفصول ثلاثة هى :

الفصل الأول : التشيع تعريفه ونشأته وفرق الشيعة

(١) تعريف التشيع لغة واصطلاحاً

(٢) نشأة التشيع

(٣) فرق الشيعة

الفصل الثانى : أصول التشيع الأولى

(١) تمهيد

(٢) بدء ظهور وأصول التشيع على يد ابن سبأ

(٣) المصادر الأجنبية لأصول التشيع

(٤) تفصيل القول فى أصول التشيع :

الأملى الأول : الإمامة

الأملى الثانى : الغيبة

الأملى الثالث : الرجعة

الأملى الرابع : التقية

الأملى الخامس : الوقية فى المحابة وسبهم

الأملى السادس : دعوى تحريف القرآن

الفصل الثالث : أثر التشيع فى الاسماعيلية نشأة وعقيدة

الفصل الأول

**التشيع تعريفه ونشأته
وفرق الشيعة**

تمهيد :

ظهر التشيع كمبدأ ومذهب على يد ابن سبأ وهو تيار بدعى ظهر فى مقابل بدعة الخوارج ومذهبهم حيث ان كلا البدعتان انحرفا فى مقابل انحراف آخر .

فالخوارج جفوا عليا رضى الله عنه ومن رضى بالتحكيم حتى كفروهم ففرطوا والشيعة - بزعمهم - يقدسون عليا وذريته تقديسا يخرج بهم عن بشريتهم فأفرطوا .

فلفظ الشيعة اذا أطلق فانما يراد به الفرقة التى خالفت أهل السنة والجماعة فى معتقداتها عن الإمامة وترتيب الأئمة المهديين الخلفاء الراشدين فيقال عن من يقول بإمامة أبى بكر وعمر وعثمان وعلى بهذا الترتيب سنى ومن يخالف ذلك يقال عنه شيعى . وهذا مظهر وصفة ظهر واتصف بها مدعو التشيع فى أول أمره وعليه تعريف الأشعرى الذى يقول عن سبب تسميتهم بالشيعة : "وانما قيل لهم الشيعة لانهم شايعوا عليا رضى الله عنه ويقدمونه على سائر أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم" .^(١)

فالشيعه بناء على هذا التعرف يتصفون بصفتين :

(١) مقالات الاسلاميين لأبى الحسن الأشعرى ٦٥/١ .

الأولى : المناصرة لعلى بن أبى طالب رضى الله عنه وهذه صفة لا تميز الشيعة عن غيرهم فان تلك الصفة ثابتة لمعظم الصحابة بعد مبايعتهم له بالخلافة بعد مقتل عثمان بن عفان رضى الله عنه فهولاء يرون أحقيته للخلافة فى تلك الفترة لأنه أفضل الصحابة بعد استشهاد ذى النورين ، كما أنه أحق بالأمر من معاوية رضى الله عنه بأدلة شرعية ثابتة (١) وعلى هذا من قاتل مع على وانضم اليه فى معاركه الأولى ان يقال عنهم أصحابه وانصاره ولا يطلق عليهم شيعة إلا بالمعنى اللغوى ضبطاً لهذا المصطلح ومن ينطبق عليه وابعاداً لتوهم اطلاق لفظ التشيع على الصحابة الذين ناصروه وحاربوا من لم يبايعه باعتبار أنه هو الخليفة الرابع من الخلفاء الراشدين رضوان الله عليهم أجمعين . (٢)

الصفة الثانية : تقديم على رضى الله عنه على سائر الصحابة رضوان الله عليهم . وهذا هو رأى المفضلة من الشيعة وهم الذين يفضلونه على أبى بكر وعمر رضى الله

(١) منها حديث عمار بن ياسر رضى الله عنه قوله صلى الله عليه وسلم لعمار : "تقتلك الفئة الباغية" بل نقل ابن حجر تواتر ذلك عن النبى صلى الله عليه وسلم . انظر الإصابة لابن حجر ٦٥/٧ . وفى ترجمة على بن أبى طالب رضى الله عنه قال : وظهر بقتل عمار أن المصواب كان مع على واتفق على ذلك أهل السنة بعد اختلاف كان فى القديم ولله الحمد . الإصابة ٥٨/٧ .

كذلك قوله صلى الله عليه وسلم عن مجاهدة الخوارج وقتالهم : "تقتلهم أولى الطائفتين بالحق" وقد ثبت أن علياً رضى الله عنه هو الذى قاتلهم ووجد علامتهم وسجد شكراً لله . الفتاوى ٣٢/١٣ .

(٢) ذكر ابن حبيب فى كتابه المحبر أن الصحابة الذين مع على بن أبى طالب رضى الله عنه ممن بايع تحت الشجرة (بيعة الرضوان) ثمانمائة محابى . فكيف بالصحابة الآخرين لاشك أن العدد منهم كثير . انظر الدولة الأموية ليوסף العشى ص ١٠٧ .

عنهما ووقف على من هؤلاء موقفا واضحا ثابتا حيث تواتر عنه أنه قال خير هذه الأمة بعد نبيها أبو بكر ثم عمر . وروى البخارى فى صحيحه عن محمد بن الحنفية انه سأل أباه : من خير الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال أبو بكر قال ثم من فقال عمر . بل ان عليا رضى الله عنه سعد على منبر الكوفة فقال : والله لا أوتى برجل يفضلنى على أبى بكر وعمر (١) إلا جلدته حد المفتى . (٢)

وإذا تأملنا فى هاتين المفتين المتقدمتين فانه ليس فيهما معتقدات ومبادئ مما اشتهرت بها الشيعة فيما بعد . وعلى هذا فتعريف الاشعرى انما ينطبق على الشيعة فى أول أمرها قبل مجاهرتهم بعقائدهم وافكارهم من الرجعة والوصية والتقية والسب وغيرها .

ومن المسلم به بل والمجمع عليه عند الشيعة الامامية ان تقديم على على سائر المحابة فى الخلافة غير كاف فى التشيع له بل لابد من الاعتقاد بأن امامته ثابتة بالنص الصريح على التعيين وانها بدأت بعد وفاة الرسول صلى الله عليه وسلم مباشرة الى استشهاده رضى الله عنه . وعن ذلك يقول أحد علمائهم : وكانت امامة أمير المؤمنين بعد النبي صلى الله عليه وسلم ثلاثين سنة منها أربع وعشرون سنة وستة أشهر كان ممنوعا من التصرف فى أحكامها مستعملا للتقية (٣) والمدارة ومنها خمس سنين وستة أشهر ممتحنا بجهاد

(١) فتح البارى شرح صحيح البخارى ٢٠/٧ .
 (٢) المنتقى من منهاج الاعتدال للذهبي ص ٣٦١-٣٦٢ .
 (٣) يقصد هذا الرافضى بهذه الفترة خلافة الخلفاء الراشدين الثلاثة أبو بكر وعمر وعثمان رضوان الله عليهم .

المنافقين من الناكثين والقاسطين والمارقين ومفطهدا بفتن
الضالين كما كان رسول الله صلى الله عليه وسلم ثلاث عشرة
سنة من نبوته ممنوعا من أحكامها خائفا ومحبوسا وهاربا
ومطرودا لا يتمكن من جهاد الكافرين ولا يستطيع دفعا عن
المؤمنين ثم هاجر وأقام بعد الهجرة عشر سنين كمجاهد
للمشركين ممتحنا بالمنافقين الى أن قبضه الله جل اسمه
(١)
اليه وأسكنه جنات النعيم .

واذا كان الأمر كذلك فإن تعريف الأشعرى للشيعة غير
منطبق عليهم جميعا . ومن المسلم به أيضا أن الشيعة تتعدد
فرقهم وتختلف آراؤهم حسب الزمان والمكان . فهم قد امتدت
بهم العصور وكان لهم في كل عصر ظروف وأحوال مما يصعب
معه تحديد معنى واحدا للتشيع ولا بد من اللجوء الى أن
التشيع مر بمراحل متعددة كل مرحلة ينطبق عليها تعريف
معين .

ونبدأ بتعريف الشيعة لغة واصطلاحا مع محاولة تحليل
هذه التعاريف وتطبيقها على نشوء التشيع ومراحلها التي مر
بها .

(١) كتاب الإرشاد للشيخ المفيد ص ١٢ .

تعريف التشيع

الشيعة في اللغة هم الاتباع والانصار . جاء في القاموس
شيعة الرجل بالكسر اتباعه وانصاره . والفرقة على حده
ويقع على الواحد والاثنين والجمع والمذكر والمؤنث وجمعه
اشياع وشيع . وقد غلب هذا الاسم على كل من يتولى عليا وأهل
بيته حتى صار اسما لهم خاصا .^(١)

وكل قوم اجتمعوا على امر فهم شيعة . وكل من عاون
انسانا وتحزب له فهو له شيعة .^(٢)

قال الأزهري : "معنى الشيعة الذين يتبع بعضهم بعضا
وليس كلهم متفقين" .^(٣)

فالتشيع بمعناه اللغوي هنا يعنى المناصرة والمتابعة
او الاجتماع على امر او التحزب لشخص . ويضيف الأزهري معنى
لغويا مهما وهو عدم وجود الوفاق التام بين هؤلاء المتشيعين
وهو هنا لا يحدد فرقة بعينها ولكنه غلب فيما بعد - كما يقول
صاحب القاموس - على كل من يتولى عليا وأهل بيته حتى صار
اسما لهم خاصا فاذا قيل فلان من الشيعة عرف انه منهم .

وأما تعريف الشيعة في الاصطلاح فيعرفها المفيد بقوله :
"ان لفظ الشيعة يطلق على اتباع أمير المؤمنين على سبيل
الولاء والاعتقاد لامامته بعد الرسول صلوات الله عليه وآله
بلا فصل ونفى الامامة عن تقدمه في مقام الخلافة وجعله في

(١) القاموس المحيط للفيروز ابادى ٤٧/٣-٤٨ .

(٢) تاج العروس مادة شاع ٤٠٥/٨ .

(٣) تهذيب اللغة مادة شاع ٦٢/٣ .

(١)
الاعتقاد متبوعا لهم غير تابع لأحد منهم على وجه الاقتداء " .

ومما يلاحظ على هذا التعريف الأمور التالية :

(أ) لم يشر الى اعتبار الإمامة في أبنائه من بعده مع انهم يقولون بأن من لم يؤمن باللائمة بعد على فليس من الشيعة .

(ب) انه لم يذكر في تعريفه مسألة النص على من الله ورسوله - كما يعتقدون - ومن لم يؤمن باللائمة وبالنص عليهم فليس من الشيعة عندهم .

(ج) انه في تعريفه يخرج بعض فرق الشيعة كالزيدية الذين يقرون بإمامة الشيخين على أساس جواز إمامة المفضل مع وجود الفاضل .
(٢)

وعلى هذا فان تعريف المفيد للشيعة ليس بجامع لمعنى التشيع . واذا تأملنا في كتب المقالات والفرق الشيعية القديمة كفرق الشيعة للنوبختي والمقالات والفرق للقمي فانها لاتعطى كذلك التعريف الجامع والدقيق وتكتفى بالقول :
بأنهم أتباع على بن أبي طالب .

وخالص القول انه عند التأمل لمصطلح الشيعة عندهم فان لباب التشيع وأساسه هو الايمان بالنص على إمامة على ، لهذا نجد شيعيا معاصرا يعرف الشيعة على هذا النحو فيقول : " ان لفظ الشيعة علم على من يؤمن بأن عليا هو الخليفة بنص
(٣)
النبي " .

-
- (١) أوائل المقالات للشيخ المفيد ص ٣٩ .
(٢) بل انه بعد التعريف مباشرة نص على خروج فرق الزيدية سوى الجارودية من التشيع وقال عنهم ان هؤلاء لاتشملهم سمة التشيع وليسوا من الشيعة .
انظر أوائل المقالات ص ٣٩ للمفيد .
(٣) الشيعة في الميزان لمحمد جواد مغنية ص ١٥ .

مع العلم أن فى ذلك اغفالا لامامة الائمة بعد على بن
أبى طالب والنص لهم وهو من أساسيات مذهبهم .^(١)

لهذا نرى بعض كتاب الشيعة المعاصرين يولى وجهه
تعاريف أهل السنة للشيعة ويختار تعريف ابن حزم لهم
ويعتبره من أكثر التعاريف شمولاً وأقربها الى التدقيق .^(٢)

يقول ابن حزم : ومن وافق الشيعة فى أن علياً رضى الله
عنه أفضل الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم وأحقهم
بالامامة وولده من بعده فهو شيعى وإن خالفهم فيما عدا ذلك
مما اختلف فيه المسلمون فليس شيعياً .^(٣)

ويعلل اختياره لهذا التعريف بقوله : ومما حدانا الى
تفضيل هذا التعريف هو الاعتراف بأفضلية الامام على على
الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم وأنه الامام
والخليفة بعده وإن الامامة فى ذريته من نسل فاطمة هو أس
التشيع وجوهره .^(٤)

وأنه مع التأمل لبعض نموص الشيعة عن عقائدهم وأصولهم
كالعصمة والتقية والرجعة وغيرها نجد فيها ربطاً للتشيع
ووصف من يقول به بالايمان بمثل هذه العقائد كقولهم :

"من لم يؤمن بكرتنا ويقل بمتعتنا فليس منا" . وغيره
— مما سيأتى إن شاء الله عند ذكر أصول التشيع — مما يتضمن
نفى صفة التشيع ممن لم يؤمن بتلك العقائد بحيث أن من لم

(١) انظر كتاب غاية المرام ص فيه باب بهذا العنوان
"باب فى نص رسول الله على على أمير المؤمنين بأنه
الامام بعده وبنيه الاحد عشر هم الائمة الاثنى عشر
وخلفاؤه وأوصياؤه" وفيه ١٩ حديثاً من طرق الشيعة .
(٢) تاريخ الامامية لعبد الله فياض ص ٣٣ .
(٣) الفصل لابن حزم ١٠٧/٢ .
(٤) تاريخ الامامية لعبد الله فياض ص ٣٤ .

تتوفر فيه لايعتبر شيعيا أو لاينطبق التعريف عليه .
وقريب من تعريف ابن حزم السابق تعريف الجرجاني الذى
قال ان الشيعة : هم الذين شايعوا عليا رضى الله عنه
وقالوا انه الامام بعد رسول الله واعتقدوا ان الامامة لاخرج
(١)
عنه وعن اولاده .

ومن اكثر تعاريف علماء الفرق شمولاً لفرق الشيعة
ومعتقداتها تعريف الشهرستاني الذى يقول فيه : "الشيعة هم
الذين شايعوا عليا رضى الله عنه على الخصوص وقالوا
بامامته وخلافته نما ووصية اما جليا واما خفيا واعتقدوا ان
الامامة لاخرج من اولاده وان خرجت فبظلم يكون من غيره أو
(٢)
بتقية من عنده " .

وحيثما نتأمل تعريفات الشيعة آنفة الذكر نجد أن
بعضها يختص بالشيعة الاولى وهو أول سلم التشيع وذلك كتعريف
الاشعري والبعض الآخر ينطبق على الزيدية فقط وذلك
كالتعريفات العامة للتشيع من غير نص على مسألة السب أو
التفضيل فيما يتعلق بالشيخين رضى الله عنهما .

وبعضها يضيف قيوداً جديدة بالاعتبار فى تحديد مصطلح
الشيعة لكنها لاتشمل جميع سمات الشيعة وفرقهم وذلك كتعريف
ابن حزم والجرجاني .

ويظل تعريف الشهرستاني - فيما وصل اليه من كتب
الفرق والمقالات - أكثرها شمولاً وأدقها ضوابط حيث اشتمل على
امور خمسة تعتبر جميعاً معالم بارزة لفرق الشيعة كلها سوى

(١) التعريفات للجرجاني ص ١٣٥ .

(٢) الملل والنحل للشهرستاني ١/١٤٦-١٤٧ .

(١) بعض فرق الزيدية حيث يقولون ببعضها كالامر الاول والثالث والرابع وهذه الامور هي :

- (١) مناصرة على بن ابي طالب رضى الله عنه ومشايعته خاصة من بين الصحابة رضوان الله عليهم اجمعين .
- (٢) وجوب امامته وخلافته بعد وفاة رسول الله صلى الله عليه وسلم مباشرة .

(٣) ان هذه الامامة صريحة وشبكت بطريقتين :

- (أ) نصوص واردة فى تعيينه جلية او خفية .
- (ب) وصايا تناقلوها فى تعيين على بن ابي طالب رضى الله عنه جلية او خفية .
- (٤) ان الامامة بعده فى اولاده باقية وتنتقل من اب الى ابنه نسا واجبا غير اختيار او مشورة .
- (٥) الاعتقاد بالتقية والوصية .

ومع ترجيحنا لتعريف الشهرستاني وكونه اشملها فان هناك بعض تعريفات لعلماء العقيدة واهل الحديث تضيف مادة علمية وتحدد مصطلح الشيعة حسب اصولهم ومعتقداتهم وموقف اهل السنة والجماعة منهم . وبعد البحث والتحري تجمع لدى ثلاثة نصوص فى هذا الامر وهى :

(١) هناك من فرق الزيدية غلاة يعتقدون بمعتقدات الامامية وذلك كفرقة الجارودية منهم وهناك بعض فرقهم خفيف التشيع كالبتيرية ولكل فرقة حكمها حسب المعتقدات والآراء . ومما يدل على ما ذكرت ان الشيخ المفيد احد علماء الرافضة ينظم الجارودية فى سلك التشيع ويخرج ماعداهم من فرق الزيدية بحيث ان اسم التشيع عنده لايشملهم .
انظر كتابه اوائل المقالات ص ٤٠ .

النص الأول : للامام الذهبي يقول فى كتابه ميزان

الاعتدال فى نقد الرجال مانحه :

"ان البدعة على ضربين :

بدعة صغرى كالتشيع بلا غلو ولا تحرف فهذا كثير فى
التابعين وتابعيهم مع الدين والورع والصدق فلو رد حديث
هؤلاء لذهب جملة من الآثار النبوية وهذه مفسدة بينة .
وبدعة كبرى كالرفض الكامل والغلو فيه والخط على أبى
بكر وعمر رضى الله عنهما والدعاء الى ذلك فهذا النوع
لا يحتج بهم ولاكرامة " .

ثم يضيف الذهبي مبينا صفات هؤلاء بقوله :

"فما استحضرا الآن فى هذا الضرب رجلا مادقا ولا مأمونا بل
الكذب شعارهم والتقية والنفاق دشارهم فكيف يقبل نقل من
هذا حاله حاشا وكلا .

فالشيعة الغالى فى زمان السلف وعرفهم هو من تكلم فى
عثمان والزبير وطلحة ومعاوية وطائفة ممن حارب عليا رضى
الله عنه وتعرض لسبهم .

والغالى فى زماننا وعرفنا هو الذى يكفر هؤلاء السادة
(١)
ويتبرا من الشيخين أيضا فهذا ضال مفتر .

والنص الثانى : لابن تيمية وفيه يقول :

"ان الشيعة الاولى لا يتنازعون فى تفصيل أبى بكر وعمر
(٢)
وانما كان النزاع فى على وعثمان ولهذا قال شريك بن

(١) ميزان الاعتدال للذهبي ٦-٥/١ .

(٢) شريك بن عبد الله القرشى يلقب بأبى عبد الله المدنى
توفى فى المدينة عام ١٤٠هـ وأخرج له البخارى ومسلم
وغيرهما من كتب الحديث .
انظر تقريب التهذيب لابن حجر ٣٥١/١ .

عبد الله : ان أفضل الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم أبو بكر وعمر فليل له : تقول هذا وانت من الشيعة ؟ فقال : كل الشيعة كانوا على هذا " .^(١)

النص الثالث : لابن حجر العسقلاني يقول في مقدمة كتابه

فتح الباري :

"ان من أسباب الطعن في الرواة من ضعفه بسبب الاعتقاد وذكر التشيع وقال هو : محبة على وتقديمه على الصحابة فمن قدمه على أبي بكر وعمر فهو غال في تشيعه ويطلق عليه رافضي والا فشيعة فان انضاف الى ذلك السب أو التصريح بالبغض فقال في الرفض وان اعتقد الرجعة الى الدنيا فاشد في الغلو .^(٢)

انه مع التأمل لهذه النصوص الثلاثة نستحمل على

حقيقتين مهمتين :

أولاهما : ان التشيع في أول الأمر انما يقصد به المعنى

اللفوي فقط حيث ان من انضم الى على وطائفته وحارب معه في معركة الجمل ومغين هم شيعة الحقيقين الصادقين وأما^(٣)

-
- (١) مجموع الفتاوى لابن تيمية ٣٤/١٣ .
 (٢) هدى الساري مقدمة فتح الباري لابن حجر ص ٤٥٩ .
 (٣) معركة الجمل من المعارك التي أخبر بوقوعها الصادق المصدوق صلى الله عليه وسلم وهي من الفتن التي وقعت بين المسلمين في عام سبع وثلاثين للهجرة في خلافة على ابن أبي طالب رضي الله عنه ، حيث سارت أم المؤمنين عائشة رضي الله عنها ومعها الزبير وطلحة رضي الله عنهما مطالبين بالقصاص من قتلة عثمان الى البصرة والتقى معهم على بن أبي طالب رضي الله عنه مطالباً بجمع الكلمة وهم جميع الامصار ولكن في الجيشين من أنشب المعركة وكان ماوقع بقدر وقضاء من الله عز وجل حيث نشبت المعركة وقتل جمع من الطرفين .
 أما معركة صفين فكانت بينه وبين معاوية رضي الله عنه وكلاهما يطالب بأمر شرعي حيث يطالب على رضي الله عنه بالمبايعة واجتماع الكلمة ويطالب معاوية رضي الله عنه بالقصاص أولاً من قتلة عثمان رضي الله عنه وكان هؤلاء ممن حملوا لواء التشيع لعلى وانضموا الى جيشه =

الفرقة التى تذكر فى مقابل أهل السنة دائما فيقال عن الرجل هذا سنى وذاك شيعى فليس معه أحد من هؤلاء البتة فأصحاب على رضى الله عنه يسمون شيعته بمعنى صحبه وأنصاره وهم من حيث العقيدة من سلف هذه الأمة وأهل السنة والجماعة وهؤلاء لامذمة فيهم البتة كيف لا ومعظمهم من الصحابة رضوان الله عليهم .

يقول صاحب مختصر التحفة :

"ان الذين كانوا فى وقت خلافة الأمير كرم الله وجهه من المهاجرين والانصار والذين اتبعوهم باحسان كلهم عرفوا له حقه وأحلوه من الفضل محله ولم ينتقصوا أحدا من اخوانه اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فضلا عن اكفاره وسبه بيد ان منهم من قاتل معه على تأويل القرآن كما قاتلوا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم على تنزيله فقد كان معه رضى الله عنه فى حرب صفين من اصحاب بيعة الرضوان ثمانمائة صحابى وقد استشهد منهم تحت رايته هناك ثلاثمائة (١) .

أما الشيعة الذين يخالفون أهل السنة فى معتقداتهم فهم فى الحقيقة أعداء على بن أبى طالب الذين غدروا به وتقايسوا عنه وتخاذلوا عن مناصرته .

= وصفه فيطالب معاوية بتسليم هؤلاء أو إقامة القصاص عليهم ويطالب على بالبيعة واجتماع الكلمة ومن ثم إقامة الحد على من يجب عليه ولما لم يقتنع أحدهما بحجة الآخر وقعت المعركة بموضع يسمى صفين بين أهل العراق بقيادة على بن أبى طالب رضى الله عنه وبين أهل الشام بقيادة معاوية رضى الله عنه .

وعن هاتين المعركتين يرجع الى تاريخ الطبرى وتاريخ ابن كثير البداية والنهاية أحداث عام ٣٧ هـ .

(١) مختصر التحفة الاثنى عشرية ص ٣ .

الحقيقة الثانية : أن التشيع البدعي والمخالف لاهل

السنة يطلق على الرافضة أو غلاة الشيعة ، ويتميز هؤلاء بصفة واحدة قريب أن تكون كالأجماع عند علماء أهل السنة والجماعة وهي التعرض للشيخين أبى بكر وعمر رضى الله عنهما سواء بتقديم على عليهما فى الإمامة أو الفضل أو بغضهما وسيهما وأقول بكل صراحة ان مذهب الشيعة هذا لاصلة له البتة بعلى ابن أبى طالب ولا بآل بيته ونسله من بعده فهو منه براء . ومما قال الصحابى الجليل أبو سعيد الخدرى رضى الله عنه للحسين رضى الله عنهما حين هم بالسفر الى العراق : يا أبا عبد الله انى لك ناصح وعليك مشفق وقد بلغنى انه قد كاتبك قوم من شيعتكم بالكوفة يدعونك الى الخروج اليهم فلاتخرج اليهم فانى سمعت أباك يقول بالكوفة : والله لقد مللتهم وأبغضتهم وملونى وأبغضونى وما يكون منهم وفاء قط ومن فاز بهم فاز بالسهم الاخيىب والله مالهم نيات ولا عزم على أمر (١) ولا صبر على السيف .

وحيثما تحدث البغدادى عن الشيعة قال ان روافض الكوفة

موصوفون بالغدر والمشهور من غدرهم ثلاثة أشياء :

أحدها : انهم بعد قتل على رضى الله عنه بايعوا ابنه الحسن فلما توجه لقتال معاوية غدروا به فى سباط المدائن فطعنه الجعفى فى جنبه فصرعه عن فرسه وكان ذلك أحد أسباب ممالحته معاوية رضى الله عنه .

الثانى : انهم كاتبوا الحسين بن على رضى الله عنهما

ودعوه الى الكوفة لينصروه على يزيد بن معاوية فاغتر بهم

(١) استشهاد الحسين لابن كثير ص ٤٩ .

وخرج اليهم فلما بلغ كربلاء غدروا به وماروا مع عبيد الله
ابن زياد يدا واحدة عليه حتى قتل الحسين واكثر عشيرته
بكربلاء .

والثالث : غدرهم يزيد بن علي الحسين بن علي بن أبي
طالب بعد أن خرجوا معه على يوسف بن عمر ثم نكثوا بيعته
(١)
وأسلموه عند اشتداد القتال حتى قتل .

ومما تؤيده النصوص المنقولة ان مصطلح الشيعة الاولى
الذى ذكره ابن تيمية لا يدل الا على مذهب الزيدية القائلين
بامامة ابي بكر وعمر رضى الله عنهما بل ان عالمين من
علماء الزيدية جزما بذلك . ويقول الحميرى وابن المرتضى :
"انه لا يسمى فى المصدر الاول شيعيا الا من قدم عليا على عثمان
ولذلك قيل شيعى وعثمانى فالشيعى من قدم عليا على عثمان .
(٢)
والعثمانى من قدم عثمان على علي" .

وقال ليث بن ابي سليم : "ادركت الشيعة الاولى
(٣)
وما يفضلون على ابي بكر وعمر احدا" .

وروى ابن بطة عن شيخه المعروف بابى العباس بن مسروق
حدثنا محمد بن حميد حدثنا جرير عن سفيان عن عبد الله بن
(٤)
زياد بن جرير قال : قدم ابو اسحاق السبيعي الكوفة فقال

-
- (١) الفرق بين الفرق للبغدادى ص ٢٦ .
(٢) انظر الحور العين لنشوان الحميرى ص ١٧٩ ، وابن
المرتضى فى المنية والامل ص ٨١ .
(٣) المنتقى ص ٣٦٠-٣٦١ .
(٤) ابو اسحاق السبيعي عالم من علماء الكوفة روى عن
المحاسبى سليمان بن مرد رضى الله عنه . انظر الاصابة
لابن حجر ٢٤٠/٤ توفى عام ١٢٧ هـ وهو ممن عرف بالتشيع
المعتدل . انظر ترجمته فى رسالة ابن حزم فى المفاضلة
بين الصحابة ص ٢٨٥ .

لنا شمر بن عطية : قوموا اليه فجلسنا اليه فتحدثوا فقال
ابو اسحاق : خرجت من الكوفة وليس أحد يشك في فضل أبي بكر
وعمر وتقديمهما وقدمت الآن وهم يقولون ويقولون ولا والله
ما أدري ما يقولون .^(١)

ويعلق محب الدين الخطيب على هذا النص وأهميته
ومدلوله بقوله :

"هذا نص تاريخي عظيم في تحديد تطور التشيع فان أبا
اسحاق السبعي كان شيخ الكوفة وعالمها ولد في خلافة أمير
المؤمنين عثمان رضى الله عنه قبل شهادته بثلاث سنين وعمر
حتى توفى سنة ١٢٧هـ وكان طفلا في خلافة أمير المؤمنين على
رضى الله عنه وهو يقول عن نفسه : رفعنى أبى حتى رأيت على
ابن أبى طالب يخطب أبيض الرأس واللحية . ولو عرفنا متى
فارق الكوفة ثم عاد فزارها لتوصلنا الى معرفة الزمن الذى
كان فيه شيعة الكوفة علويين يرون ما يراه امامهم من تفضيل
أبى بكر وعمر . ومتى أخذوا يفارقون عليا ويخالفونه فيما
كان يؤمن به ويعلنه على منبر الكوفة من أفضلية أخويه
صاحبى رسول الله صلى الله عليه وسلم ووزيريه وخليفتيه على
أمتهم فى أنقى وأظهر أزمانها .^(٢)

والخلاصة ان تعريفات الشيعة على كثرتها لاتحدد وتجمع
جميع الفرق والمعالم الأساسية لمذهبهم فلا بد والحالة هذه ان

(١) المنتقى من منهاج الاعتدال للذهبي ص ٣٦٠ .

(٢) حاشية المرجع السابق لمحب الدين الخطيب ص ٣٦٠-٣٦١ .

(١) يكون للشيعة الغلاة تعريف وللشيعة الامامية تعريف وهى معظم تعاريف علماء الفرق وللزيدية تعريف وهو ما ينطبق عليه تعريف الأشعرى .

وأما مذكره الذهبى وابن تيمية وابن حجر فانها زيادة بيان وايضاح حول بعض معتقداتهم وغلو البعض فيها واعتدال البعض الآخر تضم الى تعريف الشهرستانى الذى ينطبق على الامامية لتكون بعد ذلك تعريفا وبياناً شاملاً لفرق الشيعة ومعظم أصولهم .

ومما يستنبط ويستفاد من التعريفات اللغوية والاصلاحية السابقة أن هناك نتيجة شرعية مهمة تستقرى استقراء من هذه التعريفات وتدل عليها الأحداث التاريخية وبعض نصوص العلماء هذه الحقيقة هي :

ان التشيع بالمعنى اللغوى موجود فى أفاضل الصحابة وكبار التابعين فكما يقال شيعه على بن أبى طالب رضى الله عنه يقال شيعه معاوية بن أبى سفيان رضى الله عنهما . وهناك حقيقة شرعية يجب بيانها والتذكير بها وهى : ان أهل السنة والجماعة من الصحابة والتابعين هم فى الحقيقة أصحاب على وأنصاره ومحبيه بحق ومدق وهؤلاء هم المشايخون حقيقة لأهل البيت الموالون لهم فى السراء والضراء ، يدل على ذلك

(١) عرف الشهرستانى الغلاة بأنهم : هم الذين غلوا فى حق أئمتهم حتى أخرجوهم من حدود الخلقية وحكموا فيهم بالأحكام الإلهية فربما شبهوا واحداً من الأئمة بالاله وربما شبهوا الاله بالخلق وهم على طرفى الغلو والتقصير .
الملل والنحل للشهرستانى ١٧٣/١ .
ويعرفهم الأشعرى بقوله : هم الذين غلوا فى على وقالوا فيه قولا عظيماً .
مقالات الاسلاميين ٦٦/١ .

مانقل لنا فى كتب التاريخ والسير : ان معظم الصحابة كانوا فى معسكره وان فى جيشه ممن بايع تحت الشجرة ثمانمائة صحابى رضى الله عنهم^(١) . فكيف بغيرهم من سائر الصحابة . مما لاشك فيه ان العدد مع على رضى الله عنه من اخوانه الصحابة عدد كثير .

كما ان من اصحاب على طائفة من كبار التابعين من العلماء والفقهاء والعباد وحملة القرآن وجميع هؤلاء سواء من الصحابة ، والتابعين ينطلقون فى مناصرة على والانضمام اليه من منطلق شرعى حيث راوا احقيته وافضليته على جميع الصحابة فى عصره ومن ثم بايعوه وقالوا بخلافته بعد الخلفاء الراشدين الثلاثة فهو رابع الخلفاء الراشدين واحد العشرة المبشرين بالجنة . فكانت مشايعة هؤلاء لعلى ومناصرته ومحبته وطاعتهم له مبنية على امر شرعى لايجوز معه الخروج عليه من غير دليل .

واذا جاز لنا من الناحية الاصطلاحية اطلاق شيعة على على فئة او اقوام فاننا نطلقه على التشيع المنسوب الى شريك بن عبد الله النخعى الذى كان يفضل ابا بكر وعمر فقليل له انت من شيعة على وانت تفضل ابا بكر وعمر فقال : كل شيعة على على هذا هو يقول على اعداء هذا المنبر : خير هذه الامة بعد نبيها ابو بكر ثم عمر افكنا نكذبه والله ماكان كذابا^(٢) . وعلى التشيع المنسوب الى ابنى اسحاق السبيعى القائل

(١) المحبر لابن حبيب القرشى نقلا من كتاب الدولة الاموية

ليوسف العشى ص ١٠٧ .

(٢) مجموع الفتاوى لابن تيمية ٣٦-٣٣/١٣ ، النبوات لابن تيمية ص ١٣٢ .

خرجت من الكوفة وليس أحد يشك في فضل أبي بكر وعمر
وتقديمهما وقدمت الآن وهم يقولون ويقولون ولا والله ما أدري
(١)
ما يقولون .

(٢)
وعلى التشيع الذي قام به سليمان بن مرد الخزاعي الذي
كان يسمى بأمير التوابين فان تشيعه وقتاله لقتلة الحسين
ابن علي رضي الله عنهما انتصارا وندما على تقصير شعر به
(٣)
فقام بهذه الحركة التي تسمى بحركة التوابين .

وعلى مانسب الى زيد بن علي بن الحسين الذي نفى عن
نفسه وشيعة على الحقيقيين سبهم وتعرضهم للشيخين . فبينما
كانت المعارك دائرة بين زيد وجيوش الخلافة سأل الشيعية عن
رايه في أبي بكر وعمر رضي الله عنهما فقال زيد : غفر الله
لهما ماسمعت أحدا من أهلي تبرأ منهما وأنا لا أقول فيهما الا
خيرا . هؤلاء الصحابة الاجلاء والعلماء الفضلاء يقال عنهم وعن
(٤)
إمثالهم انهم شيعة على الحقيقيين من غير فرقة أو ابتداء
أو هوى مع ابتعادهم عن لوثة فرقة الشيعة وخطاها وزللها
فليس عندهم رأى أو معتقد يختلف عن أصول أهل السنة
والجماعة . ولذا يقول ابن تيمية :

ان الشيعة المتقدمين الذين محبوبوا عليا أو كانوا في

-
- (١) المنتقى من منهاج الاعتدال للذهبي ص ٣٦٠ .
(٢) صحابي جليل وصف بالعبادة والنبيل والزهد روى عن النبي
صلى الله عليه وسلم أحاديث في الصحيحين وغيرهما وشهد
مع علي بن أبي طالب معركة صفين . قتل في معركة
التوابين عام ٦٥ هـ .
انظر ترجمته في الإصابة لابن حجر ٢٥٠/٤ ، سير اعلام
النبلاء للذهبي ٣٩٤/٣ .
(٣) راجع الحديث بالتفصيل عن هذه الحركة تاريخ الطبري
٥١/٥ ، البداية والنهاية لابن كثير ٢٥٠/٨ .
(٤) الفتاوى لابن تيمية ٣٥/١٣ .

ذلك الزمان لم يتنازعوا في تفضيل أبي بكر وعمر وإنما كان نزاعهم في تفضيل علي وعثمان وهذا مما يعترف به علماء الشيعة الأكابر من الأوائل والآخر حتى ذكر مثل ذلك أبو القاسم البلخي قال : سأل سائل شريك بن عبد الله ابن أبي نمر فقال له : أيما أفضل أبو بكر أو علي فقال له : أبو بكر فقال له السائل تقول هذا وانت شيعي . فقال له نعم من لم يقل هذا فليس شيعيا والله لقد رقى على هذه الأعواد فقال إلا ان خير هذه الأمة بعد نبيها أبو بكر ثم عمر فكيف نرد قوله وكيف نكذبه والله ما كان كذابا .^(١)

كما يدل على ذلك ما ذكره الحميري - وهو شيعي - ان الشيعة الذين شايعوا عليا عليه السلام في حياته كانوا ثلاث فرق :

- (أ) فرقة منهم وهم الجمهور الأعظم الكثير يرون امامة أبي بكر وعمر وعثمان الى ان غير السيرة وأحدث الأحداث .
- (ب) وفرقة منهم أقل من أولئك عددا يرون الامام بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم أبا بكر ثم عمر ثم عليا ولا يرون لعثمان امامة .
- (ج) وفرقة منهم يسيرة العدد جدا يرون عليا أولى بالامامة بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم ويرون امامة أبي بكر وعمر كانت من الناس على وجه الرأي والمشورة ويموبونهم في رأيهم ولا يخطئونهم الا انهم يقولون : ان امامة علي كانت أصوب وأصلح وكانت الشيعة كذلك حتى

(١) منهاج السنة لابن تيمية ٨-٧/١ .

(١)

مقتل الحسين .

وقريب من هذا التقسيم ذكره النوبختي على الرغم من

(٢)

تشيعه .

وحكى الجاحظ انه كان فى الصدر الاول لايسمى شيعيا الا

من قدم عليا على عثمان ولذلك قيل شيعى وعثمانى . فالشيعى

من قدم عليا على عثمان والعثمانى من قدم عثمان على على .

وكان واصل بن عطاء ينسب الى الشيعة فى ذلك الزمان لانه كان

(٣)

يقدم عليا على عثمان .

ويشير المقدسى الى ان التشيع الاول تشيعا حسنا لامطعن

فى القائلين به .

يقول : "اعلم ان الشيعة اتوا فى حياة على بن ابي

طالب ثلاث فرق :

(١) فرقة على جملة امرها فى الاختصاص به والموالة مثل

عمار بن ياسر وسلمان والمقداد وجابر وابى ذر الغفارى

وعبد الله بن العباس وعبد الله بن عمر وجريير بن عبد

الله البجلي ودحية بن خليفة ونظرائهم من الصحابة

وهؤلاء لا يظن بهم غير الحق ولا نجد للطعن فيهم موضعا .

(٢) وفرقة تغالوا قليلا فى امر عثمان مع ميلهم الى

الشيخين رضوان الله عليهما بعض الميل مثل عمرو بن

الحق ومحمد بن ابي بكر ومالك الاشتر* وكانوا يظهرون

هذا المقدار فى زمن ابي بكر وعمر وعثمان رضى الله

(٤)

عنهم .

(١) الحور العين لنشوان الحميرى ص ١٨٠-١٨١ .

(٢) فرق الشيعة للنوبختي ص ٣٧-٣٨ .

(٣) الحور العين للحميرى ص ١٨١ .

(٤) البدء والتاريخ للمقدسى ١٢٤/٥-١٢٥ .

ان هذه النصوص والوقائع كفيلة بثبوت التشيع الحسن القائم على الحق والشرعية لعلّى رضى الله عنه مع الاقرار بافضلية واحقية من سبقه من الخلفاء الراشدين وهذا كما ذكرنا سابقا يصح أن نطلق عليه تشيع حسب المدلول اللغوى . ولذا يصف أحد المستشرقين حركة الشيعة حسب هذا المدلول بأنها كانت خلال عهدها الاول عربية تفصح عن مطامع شرعية ولم تتأثر بأفكار اجتماعية ودينية ولا بمشاكل عالم الشرقى الأدنى . كما أن التشيع فى هذه المرحلة قد حافظ على هذه الطبيعة غير الدينية ولم يختلف أنصار على والعلويون عن سائر الامة من حيث المعتقدات الدينية بوجه من الوجوه .^(١) ولذلك فقد اعتبرت الناس هذا تشيعا حسنا .

أما منتحلى التشيع لعلّى ومدعى محبته - وهم الذين غلب عليهم هذا اللقب فيما بعد - فهم فى الحقيقة والواقع أعداء الذين غدروا به وغدروا بأبنائه من بعده . وهؤلاء أصحاب اهداف سيئة ومطامع عاجلة ومروجى فتنة استغلوا الاحداث والفتن بعد مقتل عثمان رضى الله عنه فى تأصيل هذا المذهب ونشره متحرسين ومستترين بمحبة آل البيت والتشيع لهم وأطلقوا على هذا المذهب أو تلك الطائفة " الشيعة " وهو اطلاق ومصطلح لا يعبر فى كل حال عن واقعهم وتاريخهم مع على ابن أبى طالب وآل بيته من بعده ولذلك فإن التشيع بالمعنى الاصطلاحي انصرف الى هؤلاء وأصبح علما عليهم مع اعتقادي جازما بأن هذا المصطلح لا ينطبق على هؤلاء بالمعنى اللغوى بل

(١) انظر أصول الاسماعيلية لبرنارد لويس ص ٥٨ .
(٢) ذكرت بعض الوقائع التاريخية عن غدر الشيعة بعلى بن أبى طالب وآل بيته فى ص ٤٩-٥٠ من البحث فليراجع .

ان تاريخهم وواقعهم على طرفى نقيض مع هذا المعنى . وأول مظاهر هذه الفئة حركة الشوار بقيادة ابن سبأ حينما حركوا الفتنة ونشروا النقرة على الخليفة الثالث عثمان بن عفان رضى الله عنه وآل الأمر الى قتله رضى الله عنه فى بيته صبرا . ومن ثم أخذ هذا التيار يقوى ويزداد وينتشر بدعوى محبة على بن أبى طالب والتشيع لآل بيته مستغلا الفرقة والاختلاف بين المسلمين ومن أشهر هذه الفتن التى استغلها منتحلو التشيع وسيروها لنشر مذهبهم الفتن التالية :

(١) مقتل الخليفة الثالث عثمان بن عفان رضى الله عنه والتظاهر بمبايعة على بن أبى طالب من بعده . فمن الثابت تاريخيا أن الشوار وعلى رأسهم ابن سبأ لما قتلوا عثمان رضى الله عنه بقيت المدينة خمسة أيام بأيديهم فيلتمسون عليا للخلافة فيردهم ويقول لهم : ليس ذلك اليكم وانما هو لأهل بدر فمن رضى به أهل بدر فهو الخليفة فلم يبق أحد من أولئك الا أتى اليه يطلبون بيعته .^(١)

(٢) معركة الجمل . دلت الاحداث التاريخية على دور بارز لمدعى التشيع ورافعى رأيه ولاسيما السبئية الذين لاينكر بأى حال من الاحوال أثرهم فى انشاب المعركة بعدما كادت راية الصلح ترعرع على الفريقين .^(٢)

(١) انظر كتاب الشقات لابن حبان ٢٦٧/٢-٢٦٨ ، تاريخ الطبرى ٤٣٢/٤ .
 (٢) لمزيد من التفصيل عن سبب نشوب المعركة ودور السبئية فى ذلك يرجع الى تاريخ الطبرى ٤٩٣/٤-٤٩٤ ، البداية والنهاية لابن كثير ٢٦٠/٧ .

(٣) مقتل واستشهاد على بن أبى طالب رضى الله عنه حيث برزت بعض المعتقدات والآراء للسبائية صارت فيما بعد أصولا للشيعة وذلك كالرجعة والغيبة حيث جاهر بها ابن سبا وقال فيهما أقوالا مشهورة مستغلا بذلك هذه الفتنة (١) التى أودت بحياة الخليفة الرابع من الخلفاء الراشدين

(٤) مقتل واستشهاد الحسين بن على رضى الله عنهما . فلقد استغل الشيعة هذا الحادث وسخروه لتأصيل مذهبهم على الرغم من تخاذلهم بل واشتراكهم فى قتل الحسين كما تذكر بعض الروايات . ومأركة التوابين الا دليل قاطع على غدرهم وتخاذلهم . ولاهمية وفجاعة هذا الحدث ودور الشيعة فى استغلاله فقد جزم بعض المستشرقين وبعض الكتاب المعاصرين على أن بداية التشيع بداية حقيقية ترجع الى مقتل الحسين

(١) عن ظهور بعض معتقدات الشيعة بعد مقتل على رضى الله عنه يراجع الفصل الثانى من الباب الأول ففيه تفصيل لها وبيان استغلال الشيعة لهذا الحدث فى تأصيل هذه المعتقدات .

(٢) يؤكد المسعودى - مع تشيعه - دور أهل الكوفة فى قتل الحسين فيقول : وكان جميع من حضر مقتله من العساكر وتولى قتله من أهل الكوفة خاصة ولم يحضرهم شامى . مروج الذهب للمسعودى ٧٤/٣ .

وعن غدر الشيعة وتخاذلهم عن الحسين يرجع الى كتاب استشهاد الحسين لابن كثير ص ٤٥-٤٩ .
(٣) وذلك كشتروتمان القائل : ان دم الحسين يعتبر البذرة الاولى للتشيع كعقيدة . انظر دائرة المعارف الاسلامية ٥٩/١٤ .

ويقول المستشرق ول ديورانت : ونشأت طائفة الشيعة على اثر مقتل الحسين وأسرته . قصة الحضارة ٣٢/٢ .
(٤) وذلك كالدكتور النشار الذى قال : ان الشيعة تكونت حقا فى هذه الفترة وأصبحت فرقة دينية تتدبر الامر . نشأة الفكر الفلسفى ٥١/٢ .

ويقول الخربوطلى أيضا : ان الحركة الشيعية بدأ ظهورها فى العاشر من المحرم وصبغت مبادئ الشيعة بمبغة دينية ... الخ . كتاب تاريخ العراق فى ظل الأمويين ص ١٢٣ .

ابن على رضى الله عنه واستشهاده على يد الاعراب الظلمة فى
(١)
كربلاء عام احدى وستين هجرية .

ان هذه الفتن والاحداث التى وقعت بقضاء الله وقدره
استغلها الشيعة وتظاهروا بمناصرة آل البيت والوقوف معهم
ابان حدوثها وهذا بطبيعة الحال يصعب معه تحديد مطلق
الشيعة الذى يعبر عن فرقة تتكيف مع مقتضى المقام والحال .
فالشيعة - كما قال أحد الباحثين المعاصرين - لم تولد
كفكرة وعقيدة فجأة بل انها أخذت طورا زمنيا . ولكن طلائع
العقيدة الشيعية وأصل أصولها ظهرت على يد السبئية باعتراف
كتب الشيعة التى قالت بأن ابن سبأ أول من أشهر القول بفرض
امامة على . وهذه عقيدة النص على على بالامامة وهى أساس
التشيع . وان عبد الله بن سبأ أول من أظهر الطعن فى أبى
بكر وعمر وعثمان أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم
وأرحامه والمحابة - كما قال النوبختى وغيره - وهذه عقيدة
الشيعة فى المحابة وانه لما بلغه نعى على بالمدائن قال
لذى نعاه : كذبت لو جئتنا بدماعه فى سبعين مرة وأقمت على
قتله سبعين عدلا لعلمنا انه لم يمت ولم يقتل ولا يموت حتى
يملك الأرض وهذه عقيدة الرجعة .

وأما عقيدة الشيعة فى أن الرسول صلى الله عليه وسلم
استودع عليا شيئا غير مافى أيدي الناس فقد وجدت هذه
المقالة فى عهد على رضى الله عنه وسئل عن ذلك فنفى هذه

(١) عن مسير الحسين بن على رضى الله عنهما وقصة خروجه
ومن ثم وصوله الى العراق واستشهاده يرجع الى ما ذكره
الامام ابن حجر فى كتابه الاصابة ٢/٢٤٨-٢٥٣ فى ما ذكره
ابن حجر غنية عن روايات الشيعة وحماقاتهم .

(١)

الدعوى نفيا قاطعا كما ثبت ذلك فى صحيح البخارى .

هذه بعض أصول الشيعة وقد وجدت اثر مقتل عثمان وفى عهد على ولم تأخذ مكانها فى نفوس فرقة معينة بل ان السبئية ماكادت تطل برأسها حتى حاربها على رضى الله عنه ولكن ماتلا ذلك من احداث خلق جوا صالحا لظهور هذه العقائد كمعركة صفين وحادثة التحكيم التى أعقبتها ومقتل على وابنه الحسين رضى الله عنهما كل هذه الاحداث خلقت جوا صالحا لدخول الفكر الوافد من نافذة التشيع لعلى وآل بيته مع (٢) براءتهم من افكار الشيعة وآرائهم .

(١) صحيح البخارى كتاب العلم ٣٦/١ .

(٢) فكرة التقريب بين اهل السنة والشيعة للطالب ناصر القفارى ص ١٢٧ ، رسالة ماجستير فى جامعة الامام محمد ابن سعود الاسلامية عام ١٤٠٢هـ .

نشأة التشيع

اختلف الباحثون لفرقة الشيعة حول نشأتها وبدايتها وتحديد الفترة الزمنية التي ظهرت فيها هذه البدعة الكبرى .

(١) فالشيعة يحرصون أشد الحرص بل ويستमितون في اقرار وتأكيد زعمهم المتمثل في أن أول من وضع بذرة التشيع هو الرسول صلى الله عليه وسلم وأن فرقة التشيع إنما تكونت حقاً في العهد النبوي وهذه نموذهم على هذا الرأي .

يقول العاملي نقلاً عن أبي حاتم الرازي :
"أن أول اسم ظهر في الاسلام على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم هو الشيعة وكان هذا لقب أربعة من الصحابة وهم أبو ذر وسلمان والمقداد وعمار وأن لفظة شيعة كانت تقال على من شايع علياً قبل موت النبي وبعده " (١) .

ويقول شيعي آخر من المعاصرين : "أن النبي هو الذي بعث عقيدة التشيع وأوجدها ودعا إلى حب علي وولائه وأول من أطلق لفظ الشيعة على أتباعه ومريديه ولولاه لم يكن للشيعة (٢)
والتشيع عين ولا أثر " .

وبمثل ذلك زعم آل كاشف الغطاء حتى أنه عنون الفصل في كتابه أصل الشيعة وأصولها بقوله : فصل بدء نشأة التشيع وتكونه وأنه كان على عهد النبي صلى الله عليه وسلم واشبات

(١) كتاب الشيعة في التاريخ للعاملي ص ٢٥-٢٦ .
(٢) كتاب الشيعة في الميزان لمحمد جواد مغنیه ص ١٧ .

ذلك بالدليل من الكتاب والسنة ومما قال : " ان أول من وضع بذرة التشيع فى حقل الاسلام هو نفس صاحب الشريعة الاسلامية يعنى ان بذرة التشيع وضعت جنبا الى جنب مع بذرة الاسلام . ولم يزل غارسها يتعاهدها بالسقى والرعى حتى نمت وازدهرت فى حياته ثم اشمرت بعد وفاته " (١) .

وهذا الرأى - على فداحته وخطورته - يمثل اتجاه الشيعة ورأيهم حتى زمننا الحاضر . بيد أن هذا الرأى على خطئه ووضوح زلله موجود ومسطر فى مؤلفات متقدمى الشيعة فالنوبختى والقمى - من علماء الشيعة فى القرن الثالث الهجرى - اعتبروا الشيعة فرقة من أوائل الفرق الاسلامية فى العهد النبوى !!

فمما قالوا : " ان أول الفرق الشيعية وهم فرقة على بن أبى طالب المسمون بشيعة على فى زمان النبى صلى الله عليه وسلم وبعده معروفون بانقطاعهم اليه والقول بامامته " (٢) . ومع التتبع لكتب الشيعة نجد لديهم الحرص الشديد على رد أصل التشيع الى عهد النبى صلى الله عليه وسلم والذى دفعهم الى ذلك أمران :

الاول : اضعاء المصغة الشرعية والاسلامية على مذهبهم وانه من تعاليم الرسول صلى الله عليه وسلم وتوجيهاته وبالتالي يصبح التشيع بذرة اسلامية خالصة .
الثاني : ابعاد الفكرة القائلة ان أصل التشيع يرجع

(١) أصل الشيعة وأصولها لمحمد حسين آل كاشف الغطاء ص ٤٣-٥٣ .
(٢) كتاب الفرق للنوبختى ص ٣٦ ، كتاب المقالات والفرق لسعد القمى ص ١٥ .

الى جذور ومؤثرات اجنبية يهودية كانت أم مجوسية أم نصرانية ولذا يقول المظفرى أحد علماء الشيعة المعاصرين :
 "وأما ماذهب اليه بعض الكتاب من أن أصل مذهب التشيع من بدعة ابن سبأ المعروف بابن السوداء فهذا يعتبر وهم وقلة معرفة بحقيقة مذهبهم" (١) .

ورأى الشيعة هذا ينطوى على كذب وبهتان ليس على المسلمين فحسب بل على الهادى البشير محمد صلى الله عليه وسلم الذى جمع الله به القلوب وأزال به العداوة والبغضاء بين قبائل العرب وأحزابهم المتناحرة . فان الله عز وجل أرسل رسوله ليجمع القلوب ويؤلفها على الايمان والتقوى لاليفرقها شيعة وأحزابا . قال تعالى : {هو الذى أيدك بنصره وبالمؤمنين وألف بين قلوبهم} (٢) .

وقال تعالى فى وصف صحابته الكرام : {محمد رسول الله والذين معه أشداء على الكفار رحماء بينهم تراهم ركعا سجدا يبتغون فضلا من الله ورضوانا سيماهم فى وجوههم من أثر السجود ...} الآية (٣) .

كما قال تعالى عن صفة المؤمنين وبعدهم عن الخلاف مع وجوب التسليم لأمر الله وأمر رسوله صلى الله عليه وسلم {وماكان لمؤمن ولا مؤمنة اذا قضى الله ورسوله أمرا أن يكون لهم الخيرة من أمرهم ومن يعص الله ورسوله فقد ضلّ ضلّلا مبينا} (٤) .

(١) تاريخ الشيعة للمظفرى
 (٢) سورة الأنفال : ٦١-٦٢
 (٣) سورة الفتح : ٢٩
 (٤) سورة الأحزاب : ٣٦

فلا خلاف على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم - كما يزعم الشيعة - ولا جماعات ولا أحزاب وقد وقع في هذا الخطأ الأكبر أحمد أمين حيث وافق الشيعة على اعتبار أن التشيع ظهر في حياة النبي نفسه وأن نواة الشيعة من الصحابة سلمان وأبو ذر والمقداد .^(١)

والخطأ الأكبر - كما يقول النشار - في محاولة الشيعة أرجاع مذهبهم إلى عهد الرسول صلى الله عليه وسلم ينتج منها أنه بين يدي الرسول صلى الله عليه وسلم شيعة وسنة ولم يكن بين يديه سوى الإسلام الذي أعلن عنه القرآن بقوله :
{ان الدين عند الله الإسلام} لا التشيع ولا التسنن ولم يكن هناك شيعة لاروحية ولا سياسية بين يدي النبوة ولم تظهر كلمة الشيعة كمصطلح على الإطلاق أبان ذلك الوقت .^(٢)

(٢) ويذهب الوراق الشيعي ابن النديم إلى أن التشيع إنما نشأ مع معركة الجمل ومغين وذلك حينما اختلف المسلمون حول بعض مسائل اجتهادية فمن كان مع علي فهو شيعي ومن كان مخالفا له ومحاربا فليس بشيعي .

يقول ابن النديم في الفهرست :

"لما خالف طلحة والزبير على علي رضي الله عنه وأبيا
إلا الطلب بدم عثمان بن عفان وقصدهما على عليه السلام
ليقاتلهما حتى يفيئا إلى أمر الله جل اسمه تسمى من اتبعه
على ذلك الشيعة وكان يقول : هؤلاء شيعتي" .^(٤)

(١) انظر ضحى الإسلام لأمين ٢٠٩/٣ .

(٢) سورة آل عمران : ١٩

(٣) انظر نشأة الفكر الفلسفي للنشار ٢٥/٢ .

(٤) الفهرست لابن النديم ص ٢٢٣ .

ويكفى ردا لهذا الرأي أن جيش على رضى الله عنه فيه جمع كثير من أفاضل المحابة كابن عباس وأبى موسى الأشعري وعمار بن ياسر وحجر بن عدى وغيرهم من أجلة المحابة رضوان الله عليهم فهؤلاء لايجوز بحال من الأحوال اعتبارهم شيعة بالمعنى الاصطلاحي .

ويقول الأستاذ أحمد جلى فى معرض رده على هذا القول :
 "ان الجماعات التى ضمها معسكر الخليفة على رضى الله عنه ابان حروبه مع خصومه لاتكون حزبا منتظما يدين بالطاعة المطلقة لعلى ولاتجمعهم عقيدة مشتركة فى آل البيت فاذا ما أطلقت كلمة شيعة على هذه الجماعات فانها لاتخرج فى دلالتها عن معناها اللغوى العام الذى يشير الى الاتباع والانصار ، ويؤيد هذا ماورد فى الصحيفة التى كانت فى التحكيم حيث ذكر فيها شيعة على الى جانب شيعة معاوية مما يدل على أن شيعة على لاتشير الى المعنى الاصطلاحي لهذا اللفظ والذى اكتسب مدلولاً خاصاً فيما بعد . كما أن اطلاق لفظ شيعة لايفهم منه دائما فرقة الشيعة الذين رسموا لهم معتقدا يختلف عن معتقد أهل السنة والجماعة فى أصوله حيث يقال شيعة عثمان وشيعة معاوية أى أنصارهما ومما قال معاوية لبسر بن أرطاة حين وجهه الى اليمن : امض حتى تأتى صنعاء فان لنا بها شيعة " (٢)

(٣) وهناك رأى ثالث وخلاصته أن دلالة الاصطلاح (شيعة) انما ظهرت سنة ٦١هـ أى بعد مقتل الحسين رضى الله عنه ومن

(١) دراسة عن الفرق لأحمد جلى ص ٩٦-٩٧ .

(٢) تاريخ اليعقوبى ١٧٣/٤ .

جراء ذلك ظهرت الحركة التي تسمى أصحابها بالتوابين
(١)
أو الترابيين .

ويحدثنا المسعودي - وهو شيعي - عن هذه الحركة فيقول
"انه في سنة خمس وستين تحركت الشيعة بالكوفة وتلاقوا
بالتلاؤم والتنادم حين قتل الحسين فلم يغيثوه ورأوا أنهم
قد أخطأوا خطأ كبيرا بدعاء الحسين إياهم ولم يجيبوه
ولمقتله الى جانبهم فلم ينصروه ورأوا أنه لا يغسل عنهم ذلك
الجرم الا قتل من قتله أو القتل فيه ففزعوا الى خمسة نفر
منهم وتحركوا الى القتال حتى وصلوا موضعا يسمى عين الورد
ودارت بينهم وبين عبيد الله بن زياد معركة حامية قتل فيها
معظمهم ولحق باقيهم بالكوفة والبصرة وكان قائد الحركة
(٢)
يلقب بشيخ الشيعة " .

(٣)
وممن قال بهذا الرأي البلاذري في كتابه أنساب الأشراف
ومن الكتاب المحدثين الدكتور النشار حيث قال : "ان
الشيعة تكونت حقا في هذه الفترة وأصبحت فرقة دينية تتدبر
(٤)
الأمر " .

وذهب الى هذا الرأي الشيبى الذى يقول : "ان اصطلاح
ودلالة شيعة انما بدأ وظهر بحركة التوابين حيث استقل هذا

-
- (١) اللقب الاول نسبة الى التوبة والندم ودافع الحركة كما
زعم أصحابها توبتهم وندمهم من تخاذلهم وتقاعسهم عن
نصرة الحسين . أما اللقب الثانى فهو نسبة الى لقب من
القاب أمير المؤمنين على بن أبى طالب رضى الله عنه
حيث لقبه الرسول صلى الله عليه وسلم بأبى تراب حينما
دخل عليه المسجد وهو نائم وقد لمق التراب بظهره فقال
له قم أبى تراب .
انظر فتح الباري ٧/٧ .
(٢) مروج الذهب للمسعودي ١٠٠/٣ - ١٠٢ .
(٣) انظر أنساب الأشراف ٢٠٦/٥ .
(٤) نشأة الفكر الفلسفى للنشار ٢١/٢ .

(١)

اللفظ لوضوح مدلوله ورسوخه فى الميدان السياسى .

ويحلو لبعض المستشرقين أن يتبنى هذا الرأى ويعتبره نقطة واضحة لنبات مذهب الشيعة . يقول شتروتمان : "وكان مقتل الحسين الذى لقى مصرعه بسيوف جند الدولة أكثر مما كان دم على الذى اغتاله فرد من الخوارج هو بذرة مذهب الشيعة" (٢) .

ومع تمحيص هذا الرأى والنظر فيه فإنه ينظر الى الجانب العسكرى فقط مع اهمال الجانب الفكرى والمذهبى للشيعة ، كما أنه يهمل أحداثا كبرى كان لها الاثر فى ظهور نزعة التشيع وذلك كقتل عثمان بن عفان رضى الله عنه وماتلى ذلك من فتن متعددة كمعركة الجمل وصفين ثم حادثة التحكيم وماتلى ذلك من قتل على بن أبى طالب على يد أحد الخوارج بل ان معظم كتاب المقالات والفرق يذكرون أن أكثر معتقدات الشيعة انما برزت وظهرت بموت على بن أبى طالب واستشهاده رضى الله عنه ولاسيما معتقدات السبائية من القول بالرجعة والغيبة (٣) .

(٤) ويذهب جمع من علماء اهل السنة والجماعة فى القديم والحديث الى القول بأن التشيع بدت بوادره تحت حركة الشوار فى آخر خلافة عثمان رضى الله عنه على يد عبد الله بن سبا الذى تمكن من زرع بذور الفتنة وتهيجها حتى وصل الامر الى قتل عثمان بن عفان رضى الله عنه فى

(١) الملة بين التصوف والتشيع للشيبى ص ١٨ .

(٢) دائرة المعارف الاسلامية ٥٩/١٤ .

(٣) مقالات الاسلاميين للاشعرى ص ٨٦ ، الفرق بين الفرق للبغدادى ص ٢٢٣-٢٢٤ ، الملل والنحل للشهرستانى ١٧٤/١

بيته صبرا ومن ثم أصبح ابن سبأ ومن معه يمثلون كيانا
واملا للتشيع بجانبيه الفكرى والسياسى كما ان فرقة
السبائية هى النواة الاولى للتشيع . وهذه نصوص العلماء
على هذا الرأى :

يقول الملطى عند حديثه عن الرافضة من الشيعة : " ان
أهل الفلال الرافضة ثمانى عشرة فرقة يلقبون بالامامية
وأولهم السبائية حيث نشأ التشيع على يد عبد الله بن سبأ " (١)
ويقول الشهرستانى : " ان عبد الله بن سبأ هو أول من
أظهر القول بالنص بامامة على رضى الله عنه ومنه انشعبت
أصناف الغلاة " (٢)

ويحدد ابن تيمية بداية التشيع بقوله : " لما وقعت
الفتنة وقتل عثمان رضى الله عنه حدثت بدع التشيع كالغلاة
المدعين الالهية فى على رضى الله عنه والمدعين النص عليه
السابين لآبى بكر وعمر رضى الله عنهما " (٣)

أما أصل مذهب الشيعة فيقول عنه : " انه من أحداث
الزنادقة المنافقين الذين عاقبهم على رضى الله عنه فى
حياته فحرق منهم طائفة بالنار وطلب قتل بعضهم ففروا " (٤)

ويرى ابن حزم هذا الرأى أيضا مع تحديده لبداية
التشيع تحديدا دقيقا يقول : " ان الروافض فرق حدث أولها
بعد موت النبى صلى الله عليه وسلم بخمس وعشرين سنة أى

(١) التنبيه والرد على أهل الأهواء والبدع للملطى ص ١٨ .
(٢) الملل والنحل للشهرستانى ١٧٤/١ .
(٣) منهاج السنة النبوية لابن تيمية ٢١٨-٢١٩ .
(٤) المرجع السابق ص ٧/٦ .

(١)

السنة التي قتل فيها عثمان رضى الله عنه " .

كما أوضح أن مبدأ التشيع وأصله يرجع الى ابن سبأ اليهودى يقول : وكان مبدأ فرق الرفض على يد طائفة تجرى مجرى اليهود والنصارى فى الكذب والكفر وهم القائلون بالهية على بن أبى طالب رضى الله عنه والهية جماعة معه .^(٢)
وهذا الرأى - المتمثل فى ارجاع التشيع الى آخر خلافة عثمان على يد ابن سبأ - أكدته جمع من المتأخرين وهذه نصوصهم على ذلك .

يقول الذهبى : "ان مبدأ ظهور المذهب الشيعى كان فى آخر عهد عثمان رضى الله عنه ثم نما واتسع على عهد على رضى الله عنه " .^(٣)

ويقول الشيخ احسان الهى ظهير : "ان عبد الله بن سبأ اليهودى أراد مزاحمة الدين الاسلامى بالتظاهر والنفاق فخطط هو وجمع ممن وافقه على أهدافه فى عصر كان الخليفة فيه ذى النورين عثمان بن عفان رضى الله عنه فأشاروا الفتن وفرقوا المسلمين وجعلوا عليا ترسا لهم يتولونه ويتشيعون به ويتظاهرون بحبه والولاء له ومن هناك ويومئذ تكونت طائفة^(٤) سميت نفسها الشيعة لعلى " .

كما يقول أبو زهرة : "وكان الطاغوت الأكبر عبد الله

(١) توفى الرسول صلى الله عليه وسلم فى السنة العاشرة من الهجرة وعند اضافة هذه السنوات العشر الى خمس وعشرين سنة نجدها توافق سنة ٣٥هـ وهى السنة التي قتل فيها عثمان بن عفان رضى الله عنه على يد الثوار بزعامة عبد الله بن سبأ .

(٢) الفحل لابن حزم ٧٨/٢ .

(٣) التفسير والمفسرون ٣/٢ .

(٤) انظر الشيعة والسنة ص ٢٠-١٩ .

ابن سبأ الذى دعا الى ولاية على بن أبى طالب ووصايته والى
رجعة النبى وانه فى ظل هذه الفتنة نشأ المذهب الشيعى" (١).

ويقول محيى الدين عبد الحميد : "وعن هذه الآراء
الفاصلة التى نفت سموها عبد الله بن سبأ تفرعت آراء كثير
من الفرق ومن تعاليمه تشعبت أصناف الغلاة من الشيعة
والرافضة" (٢).

كما يقول عبد الله القميمى فى كتابه الصراع بين
الاسلام والوثنية : "ان أول أمر هذه الطائفة - أى الشيعة -
رجل يهودى يقال له عبد الله بن سبأ تظاهر بالاسلام وأضر
خلافه وادعى أن عليا مظلوم من قبل أصحاب رسول الله صلى
الله عليه وسلم وأخذ يدعو الى هذا المبدأ أولا ثم غلا فيه
وادعى الوهيته ... ثم يقول ان هذه الحادثة تعتبر أساسا من
الأسس التى قام عليها المذهب الشيعى بل انها الحجر الأول فى
بناؤه وتفرعت بعد ذلك حماقات الشيعة وعقائدهم الباطلة" (٣).

ان نظرة فاحصة فى هذه النصوص المتعددة لهذا الرأى
تبين لنا رجحان الرأى الرابع المتضمن ارجاع التشيع الى
ابن سبأ وأثره فى احداث الفتنة فى آخر خلافة عثمان بن عفان
رفض الله عنه وحينما أرجح هذا الرأى فان هناك ما أستند
اليه من أدلة اضافية الى نصوص العلماء المتقدمين
والمتأخرين . وأجمل هذه الأدلة فى الجوانب الآتية :

-
- (١) تاريخ المذاهب الاسلامية للشيخ محمد أبو زهرة ص ٤٦ .
(٢) مقالات الاسلاميين ص ٥٩ شرح وتعليق محيى الدين عبد
الحميد .
(٣) الصراع بين الاسلام والوثنية ص ٤٠-٤١ .

(١) ان هذا الرأى ينظر الى التشيع نظرة شاملة تشمل التشيع كعقيدة (وذلك كآراء ابن سبأ عن الرجعة والوصية) كما تشمله كنظام من حيث القول بامامة على وأحقيته دون سواه .

(٢) ان ابن سبأ يعتبر أول من هاجم الخلفاء الثلاثة أبوبكر وعمر وعثمان رضى الله عنهم واعتبرهم مغتصبين لائمة من على بن أبى طالب وفى نص النوبختى - وهو شيعى - مايؤكد ذلك يقول : "ان ابن سبأ يعتبر أول من قال بالغلو وأظهر الطعن على أبى بكر وعمر وعثمان (١) والمحاباة وتبرأ منهم" .

(٣) ان عبد الله بن سبأ أول من ابتدع عقيدة الشيعة فى على رضى الله عنه من حيث تقديسه ك شخصية من اقارب الرسول صلى الله عليه وسلم ومن حيث فكرة وصايته عن النبى صلى الله عليه وسلم بعد موته وبالرجوع الى مصادر الشيعة نجد هذه الحقيقة .

فمما نقل الماقرانى فى كتابه تنقيح المقال مانصه : "وذكر اهل العلم أن عبد الله بن سبأ كان يهوديا فأسلم ووالى عليا وكان يقول وهو على يهوديته فى يوشع بن نون وصى موسى فقال فى اسلامه مثل ذلك فى على بن أبى طالب رضى الله عنه" (٢) .

كما يقول الكشى : "وكان ابن سبأ أول من أشهر القول

(١) فرق الشيعة للنوبختى ص ٤٠ .
(٢) المنتقى للذهبى ص ٣٠٧ حاشية رقم ٢ من تعليق محب الدين الخطيب .

(١)

بفرض امامة على بن ابي طالب رضى الله عنه " .

ويؤكد النوبختي ذلك بقوله : " ان ابن سبا اول من اشهر القول بفرض امامة على واظهر البراءة من اعدائه وكاشف مخالفيه " .^(٢)

(٤) انه قال برجعة على ونادى بان عليا لم يمت ولم يقتل وانه رفع الى السماء وسيرجع حتى يملك الارض ويقود الامة بل ان السبائية لا يخلصون الرجعة بعلى وحده ويقولون ان جميع الاموات سيرجعون الى الدنيا .^(٣)

كما يقول القمي : " انه لما بلغ عبد الله بن سبا نعى على بالمدائن قال للذى نعاه : كذبت لو جئتنا بدماغه فى سبعين صرة واقمت على قتله سبعين عدلا لعلمنا انه لم يمت ولم يقتل ولا يموت حتى يملك الارض ويسوق العرب بعصاه " .^(٤)

وهذه الجوانب الاربع تشتمل على الاصول الاساسية والمعتقدات الاولى للتشيع مما نكاد نجزم معه بان التشيع بدايته وظهوره ارتبط بشخصية ابن سبا وتحركاته وآرائه التى بدأ بقذفها فى المجتمع حينما تحرك الثوار والناقمون على الخليفة عثمان رضى الله عنه حتى وصل الامر بهم الى قتله فى بيته صبرا ومن ثم بذر البذرة الاولى للتشيع بالتظاهر فى حب على بن ابي طالب رضى الله عنه والتترس بالتشيع لآل البيت . وقد اشار ربط التشيع بابن سبا - كما يقول الاستاذ جلى - علماء الشيعة وباحثيهم ومن ثم حرصوا على ابعاد هذه

(١) الشيعة والسنة لاحسان الهى ص ٦٠ .

(٢) فرق الشيعة للنوبختي ص ٤ .

(٣) مقالات الاسلاميين للاشعري ص ٨٦ .

(٤) المقالات والفرق للقمي ص ٢٠-٢١ .

الفئة عنهم وشنوا هجوما عنيفا على السبئية محاولين
اخراجها من دائرتهم فذهبوا الى أن شخصية ابن سبأ من اختلاق
خصوم الشيعة لظهارهم بمظهر الخارجين على الاسلام والمارقين
من الدين ويقولون ان شخصية ابن سبأ شخصية متوهمة لا أثر لها
(١)
ولا وجود .

وسوف نتحدث بالتفصيل ان شاء الله عن حقيقة ابن سبأ
(٢)
ودوره في نزعة التشيع في الفصل القادم .

(١) دراسة عن الفرق لأحمد جلي ص ٩٤ .
(٢) انظر الفصل الثاني من الباب الاول .

فرق الشيعة

اشتهرت الشيعة من بين سائر الفرق الأخرى بكثرة التفرق والاختلاف فتسمت بأسماء عديدة وألقاب شتى : فمنها ما انتسب إلى شخص كالسبائية والكيسانية والجعفرية والزيدية والموسوية والاسماعيلية . ومنها ما انتسب إلى عقيدة وعمل كالرافضة والباطنية والغالية والامامية والاثني عشرية . يقول أحمد بن حمدان الرازي الشيعي الباطني : " انه انشعب من الشيعة فرق كثيرة سميت بأسماء متفرقة وألقاب شتى وكلهم داخلون في جملة هذا اللقب الواحد الذي يسمى الشيعة على تباينهم في المذاهب (١) وتفرقهم في الآراء " .

وحيثما نستعرض كتب الشيعة القديمة - ولاسيما - المقالات والفرق للقمرى وفرق الشيعة للنوبختي نجد أنهما يتضمنان أسماء لكثير من فرق الشيعة قد تصل إلى الخمسين (٢) فرقة ، وبعدهما نشأت فرق عديدة وولدت طوائف كثيرة جميعها تنتمي للتشيع .

وحاول بعض مؤرخي الشيعة أن يطبق حديث الافتراق على طوائف الشيعة فالمسعودي قال ان طوائف الشيعة بلغت ثلاثا (٣) وسبعين فرقة ، ونقل الشهرستاني مايدل على هذا الأساس فقال " ان اختلافات الشيعة أكثر من اختلافات الفرق كلها حتى قال

(١) كتاب الزينة للرازي ص ٢٥٩ ضمن كتاب الغلو للسامرائي.
(٢) ينظر إلى مقدمة الكتابين وإلى سرد الفرق بداخلهما
أجمالا في مواضع متفرقة من الكتابين .
(٣) مروج الذهب للمسعودي

بعضهم ان نيفا وسبعين فرقة من الفرق المذكورة فى الخبر هو
فى الشيعة خاصة ومن عداهم فهم خارجون عن الامة .^(١)

ومن مزاعم أحد شيوخ الرافضة قوله : " ان جميع الفرق
المذكورة فى الحديث (حديث افتراق الامة الى ثلاث وسبعين
فرقة) انها فرق الشيعة وان الناجية منهم فرقة الامامية
وأما أهل السنة والمعتزلة وغيرهم من سائر الفرق فجعلهم من
امة الدعوة الذين لم يدخلوا فى الاسلام " .^(٢)

والذى يهمنا هو حصر أصول الشيعة وذكر فرقهم الاساسية
فكتاب المقالات والفرق غير الشيعة تعتمد اتجاهاتهم
وآراؤهم الى أربعة آراء فى ذكر هذه الفرق أصولها
وفروعها :

فالرأى الأول : ما ذكره أبو الحسين الملقب فى كتابه
التنبيه حيث جمع فرق الشيعة كلها سواء وسماهم الرافضة
ولقبهم بالامامية وقال انهم منقسمون الى ثمانى عشرة فرقة
واعتبر الاسماعيلية الفرقة الثالثة عشرة من فرق الامامية .^(٣)
الرأى الثانى : اعتبار فرق الشيعة وارجاع أصولهم الى

ثلاث فرق هى :

- (أ) غلاة .
- (ب) زيدية .
- (ج) رافضة امامية .

(١) الملل والنحل للشهرستانى ١٦٥/١ .
(٢) هذا القول لمحمد باقر الاسترآبادى من علماء وشيوخ
الشيعة فى القرن الحادى عشر الهجرى ومن ألقابه مير
باقر الداماد ونس هذا القول فى تعليقات الأفغانى على
شرح الدوائى للعقائد العفدية ضمن كتاب الأعمال
الكاملة للأفغانى ٢١٥/١ .
(٣) التنبيه والرد على أهل الأهواء والبدع للملأى ص ١٨-٣٤ .

واتفق على هذا التقسيم كل من أبى الحسن الأشعري والايجى وصاحب الفرق الاسلامية الا انهم اختلفوا فى تفريعات هذه الفرق . فالغلاة عند الأشعري خمس عشرة فرقة والزيدية ستة أصناف جارودية وسليمانية وبترية ونعيمية ويعقوبية ولا يسمى السادسة بل يقول عنها : انهم يتبرؤون من أبى بكر وعمر ولا ينكرون رجعة الاموات قبل يوم القيامة والامامية (١) اعتبرهم اربعا وعشرين فرقة .

أما فرقة الاسماعيلية فاعتبرها المنف التاسع من أصناف الرافضة الامامية الا انه يسميهم بالمباركية نسبة الى رئيس لهم يقال له المبارك . (٢)

أما الايجى فانه يذكر أن فرق الشيعة اثنتان وعشرون فرقة يكفر بعضهم بعضا ولكن أصولهم ثلاث فرق غلاة وزيدية (٣) وامامية .

أما صاحب الفرق الاسلامية فقد اعتبر الغلاة ثمانى عشرة فرقة والزيدية ثلاثة أصناف جارودية وسليمانية وبترية . أما الامامية فقد اعتبرهم فرقة واحدة ساقوا الامامة من على بن أبى طالب الى جعفر الصادق ثم ابنه موسى الكاظم ثم فى أئمتهم الاثنى عشر وآخرهم محمد بن الحسن والمسمى بالامام المنتظر . (٤)

ويرى ابن حزم هذا الراى من حيث تقسيم فرق الشيعة الى ثلاث فرق فيقول : "ان أهل الشنع من هذه الفرقة - أى الشيعة

(١) انظر مقالات الاسلاميين للأشعري ص ١٠٥، ٦٥ ، ص ١٣٦-١٤٥ .
(٢) المرجع السابق ص ١٠٠-١٠١ .
(٣) شرح المواقف لايجى ٣٨٥/٨ .
(٤) مخطوطة الفرق الاسلامية ورقة ٦٦-٦٨-٧٠-٧١ .

(١)

ثلاث طوائف . زيدية وامامية ثم الغالية .

ويقسم الغلاة الى قسمين :

قسم اوجب الذبوة بعد النبی صلى الله عليه وسلم لغيره

وهم فرق متعددة .

والقسم الثانى من فرق الغالية الذين يقولون بالالهية

لغير الله عز وجل . فأولهم اصحاب عبد الله بن سبا اليهودى

الذين ألخوا عليا . واعتبر ابن حزم الاسماعيلية من هذا

القسم حيث انهم قالوا بالهية محمد بن اسماعيل بن جعفر .^(٢)

والخلاصة فى هذا الراى انه اتفق أربعة من العلماء على

اعتبار فرق الشيعة الكبرى ثلاث فرق : زيدية وامامية وغلاة .

الراى الثالث : أن فرق الشيعة (الرافضة) افتقرت الى

اربعة اصناف وهذا الراى هو راى البغدادى فى كتابه الفرق

بين الفرق وهذه الاصناف الاربعة هى :

(١) الزيدية : وهم ثلاث فرق جارودية وسليمانية وبترية .

ويجمع هذه الفرق القول بامامة زيد بن على بن الحسين .

(٢) الامامية وعددهم خمس عشرة فرقة ويقول ان فرق الزيدية

وفرق الامامية معدودون فى فرق الامة .

(٣) الكيسانية : وهم فرق كثيرة ولكنهم عند التحصيل^(٣)

يرجعون الى فرقتين :

احدهما : تزعم أن محمد بن الحنفية حى لم يمت وهم

(١) الفصل لابن حزم ١٧٩/٤ .

(٢) المرجع السابق ١٨٣/٤-١٨٦ .

(٣) سموا كيسانية لأن المختار الذى خرج وطلب بدم الحسين ابن على ودعا الى محمد بن الحنفية كان يقال له كيسان ويقال انه مولى لعلى بن أبى طالب .
انظر مقالات الاسلاميين للاشعرى ص ٩١ .

على انتظاره وانه المهدي المنتظر .

والثانية : مقرون بامامة محمد بن الحنفية ولكنهم يقولون بموته وان الامامة انتقلت الى غيره مع خلاف بينهم في المنقول اليه .

ولا يذكر حكمه على الكيسانية كما حكم على الامامية والزيدية غير انه يجمع فرق الروافض ويضم الكيسانية اليهم فيقول فهذه عشرون فرقة من فرق الروافض منها ثلاث زيدية وفرقتان من الكيسانية وخمس عشرة فرقة من الامامية .

(٤) الغلاة : وهم الذين قالوا بالهية الائمة واباحوا محرمات الشريعة واسقطوا الفرائض ولا يحصر فرقهم وانما يذكر اصنافا لهذه الفرقة ويحكم عليها بانها ليست من فرق الاسلام وان كانوا منتسبين اليه .^(١)

الرأى الرابع : رأى الشهرستاني الذي حصر فرق الشيعة

وبين أن اصولها يرجع الى خمس فرق وهي :

- (١) الكيسانية وهم منقسمون الى أربع فرق وهي : المختارية والهاشمية ، والبيانىة ، والرزامية .
- (٢) الزيدية وهم اصناف ثلاثة : جارودية وسليمانية وبترية أو صالحية .

(٣) الامامية وقسمهم الى سبع فرق وهي :

- (أ) الباقرية والجعفرية الواقفة .
- (ب) الناوسية .
- (ج) الافطمية .
- (د) الشميطة .

(١) انظر الفرق بين الفرق للبغدادى ص ١٥-١٧ .

(هـ) الاسماعيلية الواقفة .

(و) الموسوية والمفضلية .

(ز) الاثنا عشرية .

(٤) الغالية : وهم الذين غلوا فى حق أئمتهم حتى أخرجوهم من حدود الخلقية وحكموا فيهم بأحكام الالهية وهم أحد عشر صنفاً وجميع هذه الاصناف مخالفة للاثنى عشر والسبعين فرقة .

(٥) الاسماعيلية وهم الذين اثبتوا الامامة لاسماعيل بن جعفر وأشهر القابهم الباطنية والقرامطة والمزدكية والتعليلية والملحدة .^(١)

اننا حينما نستعرض هذه الآراء الأربعة نجد أن أرجحها مذهب اليه الامام البغدادي والذي اعتبر فرق الشيعة أربعة فقط : زيدية وامامية وكيسانية وغلاة وبيان ذلك من وجوه ثلاثة :

الاول : ان مذهب اليه الشهرستاني من اعتبار الاسماعيلية فرقة قائمة وحدها يعتبر خطأ حيث ان الاسماعيلية فرقة ضمن فرق الغلاة وهى تمثل الغلو بكل حال فى فرق الشيعة فهى فرقة من فرق الغلاة لاسيما اذا تذكرنا ان جذورها يرجع الى حركتى الخطابية والباطنية .^(٢)

فالاسماعيلية بهذا لاتعتبر فرقة قائمة لوحدها ولم تنشأ الاسماعيلية او تظهر الا بعد موت جعفر الصادق سنة ١٤٨هـ حينما تجمع فلول الخطابية والتفوا حول اسماعيل بن جعفر

(١) الملل والنحل للشهرستاني ١/١٤٧-١٩٢ .
(٢) سوف ان شاء الله نفصل القول فى ذلك فى الباب الثانى الفصل الثانى .

الذى كان له صلة بأبى الخطاب ومن ثم نادوا بامامته فأصبح الشيعة فى سوق الامامة حزبان حزب ينادى ويتبنى امامة اسماعيل . وحزب يقول بامامة موسى الكاظم وهم الامامية الاثنا عشرية .

الوجه الثانى : ان مذهب اليه أصحاب الراى الثانى من تحديد فرق الشيعة بثلاث فرق زيدية وامامية وغلاة وان الكيسانية بفرقها المتعددة داخلية ضمن الرافضة الامامية . ان هذا الراى فيه قصور مع مايقع القائلون به من خلط واضطراب . فمن المعروف ان الكيسانية يختلفون كثيرا عن فرق الشيعة الاخرى سواء فى شخصيات الائمة او فى بعض المعتقدات ولذا لابد من اعتبارهم فرقة قائمة لوحدها . فلآراء الكيسانية مثلا فى أبى بكر وعمر رضى الله عنهما ليست كآراء الرافضة .

كما ان من آراء الكيسانية القول بامامة محمد بن الحنفية وعقبه من بعده بينما الامامية الرافضة لا يرون امام له مع وجود الحسين بن على ونسله من بعده .

ويتضح اضطراب أصحاب هذا الراى حينما نجد الاشعرى يذكر بعض فرق الكيسانية مرة مع فرق الغلاة ومرة مع فرق الرافضة الامامية .^(١)

فلا بد والحالة هذه من اعتبار الكيسانية فرقة قائمة بذاتها من فرق الشيعة المتعددة لأن لها مبادئ تختلف بها مع الغلاة والرافضة الامامية وهذا ما فعله البغدادى حيث اعتبرها فرقة رابعة من فرق الشيعة .

(١) مقالات الاسلاميين للاشعرى ص ٩١، ٩٢، ٩٣ .

الوجه الثالث : ان الرأى الاول وهو اعتبار الشيعة فرقة واحدة فيه تسوية بين المتضادات وجمع بين المختلفات فالشيعة الغلاة ليسوا كالشيعة الزيدية والشيعة الامامية ليسوا كالشيعة الكيسانية فالاختلاف بين هذه الفرق واضح كل الوضوح لا يخفى على مطلع سواء اكان هذا الاختلاف فى المعتقدات او فى سوق الامامة وشخصيات الائمة .

وقد وقع الملطى من جراء هذا الرأى فى اضطراب حيث ذكر ان فرقة من السبابة تقول بامامة محمد بن الحنفية ثم ذكر بعض معتقداتهم التى تتصل بالكيسانية وهذا لم يقله احد البتة سواء من علماء الفرق والمقالات او غيرهم .

كما يتضح الاضطراب بدرجة اكثر عنده حينما ذكر الفرق الثالثة عشرة من الامامية فقال عنهم انهم الاسماعيلية والزمهم بآراء ومعتقدات عرفت للشيعة الاثنى عشرية المخالفين للشيعة الاسماعيلية .

والذى اوقعه فى هذا الاضطراب منهجه فى عرض فرق الشيعة واعتبارها فرقة واحدة .

ومن الجدير بالذكر ان تسمية الشيعة بالرافضة كانت فى اوائل القرن الثانى للهجرة ابان خلافة هشام بن عبد الملك على اختلاف بين علماء الفرق فى سبب ذلك . وهذا واضح الدلالة على ان هذا الممطلع انما نشأ فيما بعد ولايجوز بحال اطلاقه

(١) انظر التنبية للملطى ص ١٩ .
 (٢) المرجع السابق ص ٣٢ .
 (٣) انظر مقالات الاسلاميين للاشعرى ص ٨٩ ، الملل والنحل للشهرستانى ١/١٥٥ ، التبصير فى الدين للاسفرائينى ص ٢٩-٣٠ ، الفتاوى لابن تيمية ١٣/٣٦-٣٣ .

على جميع فرق الشيعة كالزيدية مثلاً فمما يدل على خطأ هذا
الرأى وعدم انطباقه على فرق الشيعة . وعلى هذا فان أقرب
الأراء الى الحقيقة والواقع ماذهب اليه البغدادى لجمعه
أصول فرق الشيعة وانطباقه على واقع الشيعة وتاريخهم .

الفصل الثانىأصول التشيع الأولى

(١) تمهيد .

دأب الشيعة قديما وحديثا يكررون القول بأن التشيع ماهو الا بذرة نبوية تولى الرسول صلى الله عليه وسلم وضعها فى تربة الاسلام بيده وتولاها بالرعاية والنماء وزعموا دليلا لذلك انه عليه الصلاة والسلام اختار جمعا من الصحابة لموالاته على ومحبته أكثر من غيره من الصحابة . وعن هذا الزعم يقول القمى - أحد علماء الشيعة القدامى - : "فأول الفرق الشيعية فرقة على بن أبى طالب المسمون شيعة فى زمان النبى صلى الله عليه وسلم وبعده معروفون بانقطاعهم اليه والقول بامامته منهم المقداد بن الاسود وسلمان الفارسى وأبو ذر الغفارى وعمار بن ياسر . وان لفظ شيعة كانت تقال على من شايع عليا قبل موت النبى وبعده " .^(١)

وبمثل ذلك قال النوبختى فى كتابه "فرق الشيعة" .^(٢)
كما نقل العاملى عن أبى حاتم الرازى قوله : "ان أول اسم ظهر فى الاسلام على عهد رسول الله هو الشيعة وكان هذا لقب أربعة من الصحابة وهم أبو ذر وسلمان والمقداد وعمار وان لفظ شيعة كانت تقال على من شايع عليا قبل موت النبى^(٣) وبعده " .

(١) المقالات والفرق للقمى ص ١٥ .
(٢) الفرق للنوبختى ص ٣٦ .
(٣) الشيعة فى التاريخ للعاملى ص ٢٥-٢٦ .

ومن المعاصرين آل كاشف الغطاء يقول مرددا هذا الزعم "ان أول من وضع بذرة التشيع فى حقل الاسلام هو نفس صاحب الشريعة الاسلامية مع بذرة الاسلام جنبا الى جنب وسواء بسواء ولم يزل غارسها يتعاهدها بالسقى والرعى حتى نمت وازدهرت فى حياته ثم أثمرت بعد وفاته " .^(١)

ويقول المظفرى : "ان الدعوة الى التشيع ابتدأت من اليوم الذى هتف فيه المنقذ الأعظم محمد صلوات الله عليه صارخا بكلمة لا اله الا الله " .

ثم يضيف قائلا : "فكانت الدعوة الى التشيع لأبى الحسن من صاحب الرسالة تمشى معه جنبا الى جنب مع الدعوة للشهادتين ومن ثم كان أبو ذر الغفارى من شيعة على عليه السلام " .^(٢)

وهكذا يحرص متكلموا الشيعة وعلمائهم قديما وحديثا على هذه الفرية وهى رد اصل التشيع الى عهد النبى صلى الله عليه وسلم ليجعلوا بدعتهم بذرة اسلامية خالصة . ويعلل الدكتور صبحى هذه المغالطة الفاحشة من الشيعة بأنها ليست الا محاولة من جانب متكلمي الشيعة لنقض دعوى خصومهم القائمة على رد معتقدات الشيعة الى أصول أجنبية .^(٣)

(١) أصل الشيعة وأصولها لمحمد حسين آل كاشف الغطاء ص ٤٣

(٢) تاريخ الشيعة للمظفرى .

(٣) ومما يدل على هدف الشيعة هذا ما نقل عن بعض كتابهم ولاسيما المعاصرين منهم . يقول أحدهم : "وأما مذهب اليه بعض الكتاب من أن أصل مذهب التشيع من بدعة ابن سبأ المعروف بابن السوداء فهو وهم وقلة معرفة بحقيقة مذهبهم " .

تاريخ الشيعة لمحمد حسين المظفرى ١٠ نقلا من كتاب نظرية الإمامة لأحمد صبحى ص ٣٠-٣١ .

كما يرد عليهم بقوله : " ان عهد النبی صلی الله علیه وسلم خیر وصف دقیق له قوله تعالى : { وما كان لمؤمن ولا مؤمنة (١) اذا قضی الله ورسوله أمرا ان يكون لهم الخيرة من أمرهم } فلم يكن شمة خلاف على عهد رسول الله وبالتالي لاجتماعات (٢) ولا احزاب .

وحيثما ذكر الدكتور النشار محاولة الشيعة الجاهدة أو حيلتهم - كما يسميها - قال : " والخطأ الأكبر في هذه المحاولة أنه لم يكن بين يدي الرسول شيعة وسنة وقد أعلن القرآن { ان الدين عند الله الاسلام } (٣) لا التشيع ولا التسنن وأتى الاسلام لكي يرفع الحزب بين الناس . وأخيرا لم تظهر كلمة الشيعة كمصطلح على الإطلاق ابان ذلك الوقت كما لم يكن هناك (٤) شيعة لاروحية ولاسياسية بين يدي النبوة " . ويوجز أحد علماء السنة المعاصرين الرد على هذه الفرية بقوله :

" ان هذه المقالة من الشيعة مغالطة فاحشة خرجت عن حدود كل أدب وانها افتراء على النبي صلی الله علیه وسلم وتحريف للآيات ولعب بالكلمات ويتعجب من قول آل كاشف الغطاء ان أول من وضع بذرة التشيع في حقل الاسلام هو نفس صاحب الشريعة فيقول : اي حبة بذر النبي حتى أنبتت سنابل اللعن والتكفير للمحابة وخيار الأمة وسنابل الاعتقاد بأن القرآن محرف بأيدي منافقي الصحابة وان وفاق الأمة ضلال وان الرشاد في خلافها

(١) سورة الاحزاب : ٣٦
(٢) انظر نظرية الامام لاحمد محمود صبحي ص ٣١ .
(٣) سورة آل عمران : ١٩
(٤) نشأة الفكر الفلسفي في الاسلام للنشار ١٤/٢ - ١٥ .

(١)
حتى توارت العقيدة الحقّة في لجج من ضلال الشيعة جم" .
وخلامة القول : أن رأى الشيعة هذا ينطوى على كذب
وبهتان ليس على المسلمين فحسب بل على هادى البشرية وجامع
كلماتها وموحدتها بعد فرقة محمد بن عبد الله عليه الصلاة
والسلام . ومن المعانى العظيمة والاهداف النبيلة التى أرسله
الله بها جمع القلوب وتأليفها على الايمان والتوحيد الخالص
لاتفريقها وتشتيثها شيئا واحزاب كما قال تعالى : { هو الذى
أيدك بنصره وبالمؤمنين وألف بين قلوبهم } فعهد الرسول صلى
الله عليه وسلم خير العهود وأصفها وأبعدها عن التفرق
والتشتت فلم يكن شمة خلاف أو جماعات وأحزاب فى حياته صلى
الله عليه وسلم وحتى بعد وفاته الى أن ظهرت الفرق وكثرت
البدع والاهواء بعد انقراض معظم الجيل الأول من الصحابة
رضوان الله عليهم .

(٢) ابن سبأ وبدء ظهور أصول التشيع .

مما يتعلق بأصول الشيعة الأولى ارتباط التشيع بظهور
ابن سبأ الذى دعا الى ولاية على ووصايته ومن ثم المناداة
والمجاهرة برجعته . ودأب الشيعة كثيرا - ولاسيما متأخروهم
على قطع أى صلة بينه وبين الشيعة حيناً أو انكاره حيناً آخر
أو الزعم بأن شخصيته إنما هى شخصية المحابى الجليل عمار
ابن ياسر رضى الله عنه مما يتطلب دراسة وبياناً لهذه
الشخصية وارتباط التشيع بها تاريخاً واعتقاداً وبالتالى

(١) كتاب الوشيعة للشيخ موسى جار الله

(٢) سورة الانفال : ٦٢-٦٣

يتضح لنا الدور الأجنبي في أصول الشيعة الأولى .

فأقدم المصادر التي تتحدث عن ابن سبأ وطائفته ماجاء في كتاب الحسن بن محمد بن محمد بن الحنفية والذي أمر بقراءته على الناس وفيه : ومن خصومة هذه السبئية التي أدركنا . إذ يقولوا هدينا لوحى ضل عنه الناس.

كما أن ابن حبيب البغدادي المتوفى سنة ٢٤٥هـ ذكر ابن سبأ باسمه واعتبره أحد أبناء الحبشيات .

بل أن ابن عساكر ذكر في تاريخه رواية أقدم حيث نقل عن الشعبي المتوفى عام ١٠٣هـ أن أول من كذب عبد الله بن سبأ .

أما البلاذري فيذكر ابن سبأ في جملة من أتوا إلى على يسألونه عن رأيه في أبي بكر وعمر وحينما كتب على الكتاب الذي أمر بقراءته على شيعته كان عند ابن سبأ نسخة منه وقد حرفها .

أما الطبري فقد افاض في ذكر أخبار ابن سبأ وآثاره معتمداً في الغالب على روايات سيف بن عمر و خلاصة ما ذكره عن ابن سبأ أنه رأس الفتنة وأساس البلاء .

ومما ذكر ابن عساكر عن تعريف ابن سبأ قوله : "عبد الله بن سبأ الذي تنسب إليه السبئية وهم الغلاة من الرافضة أصله من اليمن كان يهودياً وأظهر الإسلام وطاق بلاد المسلمين ليلفتهم عن طاعة الأئمة ويدخل بينهم الشر وقد دخل دمشق لذلك في زمن عثمان بن عفان ويروي ابن كثير أن من أسباب تآلب الأحزاب على عثمان ظهور ابن سبأ وميرورته إلى مصر وإذاعته على الملا كلاماً اخترعه من عند نفسه فيقول :

اليس قد ثبت ان عيسى سيعود الى هذه الدنيا ؟ فيقول الرجل نعم فيقول له : فرسول الله افضل منه فما تنكر ان يعود الى هذه الدنيا وهو اشرف من عيسى ثم يقول وقد كان اوصى الى على فمحمد خاتم الانبياء وعلى خاتم الاوصياء . . ثم يقول فهو احق بالامر من عثمان . وعثمان معتد فى ولايته ماليس له فأنكروا عليه واطهروا الامر بالمعروف والنهى عن المنكر (١)
فاقتتن به بشر كثير من اهل مصر".

هذه كتب التاريخ منذ القرن الاول الهجرى تتحدث عن السبائية كطائفة وتحدث عن ابن سبأ كزعيم لها وهى أدلة قوية تشهر بوجوده حقيقة وتبين دوره فى نشر آراء ومعتقدات أصبحت فيما بعد أصولا للتشيع .

ويتأكد الامر بدرجة أكثر اذا رجعنا الى كتب علم الرجال عند المحدثين حيث نجد له ذكرا على النحو التالى :
(٢)
يقول ابن حبان صاحب كتاب المجروحين : "وكان الكلبي سبئيا من أصحاب عبد الله بن سبأ من أولئك الذين يقولون ان عليا لم يمت وانه راجع الى الدنيا قبل قيام الساعة فيملؤها عدلا كما ملئت جورا وان رأوا سحابة قالوا : أمير المؤمنين فيها " .

وقال أيضا فى ترجمة جابر بن يزيد الجعفى : "وكان سبئيا من أصحاب عبد الله بن سبأ وكان يقول ان عليا عليه

(١) انظر كتاب عبد الله بن سبأ للعودة ص ٥٣-٥٥ .
(٢) هو محمد بن السائب الكلبي صاحب التفسير والنسابة المشهور من اهل الكوفة توفى سنة ١٤٦هـ أجمع على سبأيته معظم كتب التراجم والرجال .
انظر كتاب عبد الله بن سبأ وأثره فى أحداث الفتنة للعودة ص ٢٢٧ .

السلام يرجع الى الدنيا " .

ويقول عنه الذهبي : "عبد الله بن سبأ من غلاة الشيعة ضال مضل" . بل فى موضع آخر قال عنه : "انه من غلاة الزنادقة ضال مضل أحسب أن عليا حرقه بالنار . كما انه المهيج للفتنة بمصر وبأذر بذور الشقاق والنقمة على الولاة ثم على الامام فيها" .

أما ابن حجر فقال : "ان أخبار عبد الله بن سبأ شهيرة فى التواريخ وليست له رواية والحمد لله" .^(١)

ويقول ابن تيمية عن عبد الله بن سبأ : "وقد ذكر أهل العلم أن مبدأ الرفض إنما كان من الزنديق عبد الله بن سبأ فانه أظهر الاسلام وأبطن اليهودية وطلب أن يفسد الاسلام كما فعل بولس النمرانى الذى كان يهوديا فى افساد دين النصرانى" .^(٢)

ويتفق مشاهير العلماء من أصحاب الفرق والمقالات على ذكر عبد الله بن سبأ وانه شخصية خبيثة ظهرت فى مجتمع المسلمين بعقائد وافكار ليلفت المسلمين عن دينهم ثم اجتمع اليه من غوغاء الناس ما تكونت بهم طائفة السبائية المشهورة مع اختلاف بينهم فى عرض أخباره وذلك كالاشعرى والملطى والبغدادى وابن حزم الاندلسى والاسفرائينى والشهرستانى والرازى .

وخلاصة القول ان هذه النصوص من المحدثين والمؤرخين وكتاب الفرق والمقالات تأكيدات واضحة واجماع لايقبل النقض

(١) هذه النصوص منقولة من كتاب عبد الله بن سبأ ص ٥٥-٥٦ .

(٢) الفتاوى لابن تيمية ٤٨٣/٢٨ .

أو الإنكار بشأن ثبوت شخصية ابن سبأ ودوره فى نشر الأصول الشيعية الأولى .

ومن باب التنزل مع الخصم والجامه ننتقل الى نموس الشيعة المتقدمين ففيها رد واضح ونقض لمزاعم متأخرى الشيعة المنكرين لشخصية ابن سبأ .

فمما أورد الناشء الأكبر عن ابن سبأ والسبئية مانصه "وفرقه زعموا أن عليا عليه السلام حى لم يموت وأنه لا يموت حتى يسوق العرب بعصاه وهؤلاء هم السبئية أصحاب عبد الله بن سبأ وكان عبد الله بن سبأ رجلا من أهل صنعاء يهوديا أسلم على يد على وسكن المدائن" (١) .

وذكر القمى - من مشاهير علماء الشيعة فى آخر القرن الثالث الهجرى - أن عبد الله بن سبأ أول من أظهر الطعن على أبى بكر وعمر وعثمان والمحاباة وتبرا منهم وادعى أن عليا أمره بذلك وأن التقية لاتجوز فأخبر على فسأله عن ذلك فأقربه وأمر بقتله فصاح الناس اليه من كل ناحية : ياأمير المؤمنين أقتل رجلا يدعو الى حبكم أهل البيت وآلى ولايتك والبراءة من أعدائك فسيره الى المدائن (٢) .

وبمثل ذلك قال النوبختى ونقل الرواية التى تنص على تكذيب ابن سبأ لمن قال بموت على ، فمما قال للذى نعى له على بن أبى طالب : "كذبت لو جثتنا بدماعه فى سبعين مرة وأقمنا على قتله سبعين عدلا لعلمنا أنه لم يموت ولم يقتل

(١) مسائل الامامة ص ٢٢-٢٣ للناشء الأكبر المتوفى سنة ٢٩٣هـ .

(٢) لم تكن التقية قد أصبحت مبدا شيعيا على نحو ما صارت عليه فيما بعد عند الشيعة .

(٣) المقالات والفرق ص ٢٠ .

(١)

ولا يموت حتى يملك الأرض" .

ومما ذكر الكشي في كتابه عن رجال الشيعة روايات عدة بأسانيدھا تؤكد حقيقة ابن سبأ وتبين شيئا من معتقاداته وأخباره قال : "حدثني محمد بن قلوويه القمي قال حدثني سعد ابن عبد الله بن أبي خلف القمي قال حدثني محمد بن عثمان العبدي عن يونس بن عبد الرحمن بن سنان قال حدثني أبو جعفر عليه السلام : ان عبد الله بن سبأ كان يدعى النبوة ويزعم أن أمير المؤمنين عليه السلام هو الله تعالى عن ذلك علوا كبيرا فبلغ ذلك أمير المؤمنين عليه السلام وسأله فأقر بذلك وقال نعم أنت هو . وقد كان القى في روعى أنك أنت الله وإنى نبى فقال له أمير المؤمنين عليه السلام : ويلك قد سخر منك الشيطان فارجع عن هذا شكلتك أمك وتب فأبى فحبسه واستتابه ثلاثة أيام فلم يتب فأحرقه بالنار وقال ان الشيطان استهواه فكان يأتيه ويلقى في روعه ذلك" .

وعن ابن عثمان قال سمعت أبا عبد الله يقول لعن الله بن سبأ انه ادعى الربوبية في أمير المؤمنين وكان والله أمير المؤمنين عبدا لله طائعا الويل لمن كذب علينا وان قوما يقولون فينا ما لانقوله في أنفسنا نبرا الى الله منهم نبرا الى الله منهم . (٢)

أما رئيس المحدثين عند الشيعة أبو جعفر الصدوق فقد ذكر في الحديث الثامن من باب التعقيب مانمه : "وقال أمير المؤمنين عليه السلام : اذا فرغ أحدكم من الصلاة فليرفع

(١) فرق الشيعة للنوبختي ص ٢٣ .

(٢) معرفة أخبار الرجال ص ٧٠ ، رجال الكشي ص ٩٨-١٠٠ .

يديه الى السماء ولينصب في الدعاء فقال ابن سبأ : يا أمير المؤمنين أليس الله عز وجل بكل مكان قال بلى قال فلم يرفع يديه الى السماء قال أو ماتقرأ : { وفي السماء رزقكم وماتوعدون } فمن أين يطلب الرزق إلا من موضعه وموضع الرزق (١) وما وعد الله عز وجل السماء " . (٢)

وخلاصة القول أن هذه نصوص شيعية تدين من حاول من متأخري الشيعة انكار ابن سبأ أو التشكيك في أخباره وبمقارنة منطقية بين مصادر الشيعة الأولى والمتأخرة من حيث التوثيق والاقرب الى الواقع فلا شك أن الأولى هي المقدمة والمعتبرة - فيما يتعلق بمسألة من مثل هذه - لقربها من الأحداث أولا ولأنها مسنده وكثرة الكذب عند متأخري الشيعة أكثر من متقدميهم .

أما الزعم بأن ابن سبأ هو شخصية رمزية لعمار بن ياسر فإنه زعم خال من الأدلة وترده كتب الجرح والتعديل وكتب التراجم والتاريخ عند أهل السنة . وكذلك كتب الرجال الموثقة عند الشيعة فهي تذكر عمار بن ياسر رضي الله عنه (٣) ضمن أصحاب علي والرواة عنه وهو أحد الأركان الأربعة عندهم . ثم هي تذكر في موضع آخر ترجمة ابن سبأ في معرض السب واللعنة فهل يمكن اعتبار الرجلين شخصية واحدة . وكيف التوفيق بين صحابي جليل له قدم راسخة في الاسلام

(١) سورة الذاريات : ٢١

(٢) من لا يحضره الفقيه ٢١٣/١ .

(٣) المقصود بالأركان الأربعة عند الشيعة عدد أربعة من الصحابة اختارهم الشيعة وزعموا أنهم النواة الأولى للتشيع من الصحابة وهم أبو ذر وسلمان والمقداد وعمار

شهد له الرسول صلى الله عليه وسلم ولاسرتة بالجنة مع شخص يهودى تظاهر بالاسلام نفاقا واشتهر بعقيدة الرجعة والوصية . ويشدد العجب بدرجة أكثر حينما نرجع الى تاريخ عمار رضى الله عنه فانه ثبت نصا أنه استشهد فى معركة صفين بينما معظم الاخبار التاريخية والاحداث التى قام بها ابن سبأ - ولاسيما معتقدات السبئية - بعد معركة صفين وفى آخر حياة على رضى الله عنه وبعد وفاته .

وبالجملة فان هذا الزعم دافعه هوى فى نفوس أصحابه وهو محاولة تبرئة التشيع مما يتهم به من أن أصله رجل يهودى لم يكن له من الاسلام نصيب .^(٢)

ومن كل ماسبق نخلص الى أن عبد الله بن سبأ شخصية تاريخية واقعة تؤكد لها المصادر والمراجع قديمها ومعظم حديثها سنية أو شيعية وبعد ذلك لايعزر أحد بانكارها أو التشكيك فيها .

ويبقى بعد ذلك السؤال . ماصلة ابن سبأ بالتشيع والشيعه ؟

وللاجابة على ذلك لابد من بيان المعتقدات التى نادى بها ابن سبأ واشتهر بها مع مايفاض الى معتقدات فرقة السبئية المنسوبة اليه .

(١) فمما اشتهر به ابن سبأ بل انه أول من ابتدع ذلك وتابعه عليه الشيعة وأصبح شعارا لهم مهاجمة الخلفاء

(١) الاصابة لابن حجر ٦٥/٧ ونص عبارة ابن حجر "وأجمعوا على أن عمار قتل مع على بصفين سنة سبع وثلاثين للهجرة" .
(٢) انظر عبد الله بن سبأ لسليمان العودة وقد أطلال فى عرض آراء الخصوم والرد عليها بما فيه الكفاية ص ١١٠-٥٣ .

الراشدين الثلاثة قبل على رضى الله عنهم جميعا وسبهم
 بل ولعنهم وتكفيرهم ورميهم بالنفاق والردة .
 ومما ذكر القمى والنوبختى - وهما من مشاهير علماء
 الشيعة المتقدمين - أن أول من أظهر الطعن فى أبى بكر وعمر
 وعثمان والمحاباة والبراءة منهم عبد الله بن سبأ^(١) .
 وأصبح ذلك فيما بعد ديناً للسبئية والرافضة وفرق
 الباطنية حتى أن علماء السلف من التابعين ومن تبعهم
 باحسان يستدلون على كون الرجل سبأيا أو شيعيا رافضيا بسبه
 وشتمه لأحد من صحابة رسول الله عليه الصلاة والسلام .
 ففى طبقات ابن سعد أن رجلا كان يأتى لابراهيم النخعى
 فيتعلم منه فيسمع قوما يذكرون أمر عثمان وعلى فقال : أنا
 أتعلم من هذا الرجل وأرى الناس مختلفين فى أمر على وعثمان
 فسأل ابراهيم النخعى عن ذلك فقال : ماأنا بسبأى ولامرجىء .^(٢)
 وذكر ابن حجر أن سويد بن غفلة دخل على على فى امارته
 فقال انى مررت بنفر يذكرون أبا بكر وعمر يرون أنك تضرر
 لهما مثل ذلك منهم عبد الله بن سبأ - وهو أول من أظهر
 ذلك - فقال على : ومالى ولهذا الخبيث الأسود ثم قال معاذ
 الله أن أضرر لهما إلا الحسن الجميل ثم أرسل الى ابن سبأ
 فسييره الى المدائن ونهض الى المنبر حتى اذا اجتمع الناس
 أثنى عليهما خيرا ثم قال إلا لا يبلغنى عن أحد يفضلنى عليهما
 إلا جلدته حد المفترى .^(٣)

(١) فرق الشيعة ص ٤٤ ، المقالات والفرق ص ٢٠ .
 (٢) طبقات ابن سعد ١٩٦/٦ .
 (٣) لسان الميزان ٢٩٠/٣ .

ويقول ابن تيمية : " انه روى عن على بأسانيد جيدة أنه قال لا أوتى بأحد يفضلنى على أبى بكر وعمر الا جلدته حد المفتري وقد طلب ابن سبأ كما بلغه عنه ذلك ليقتله فهرب منه " (١) .

وفى الصواعق المحرقة : " ان السبابة كانوا يسبون أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم الا قليلا وينسبونهم الى الكفر والنفاق ويتبرأون منهم ولذا سموا أيضا بالتبرئية " (٢) .

ويقرر هذا المبدأ لدى ابن سبأ أحد علماء الشيعة المعاصرين بقوله : " لاشك ان هذا الذى لقنه ابن سبأ وأوصى به كان تطورا خطيرا فى النظر الى السابقين الاولين وهم المحابة جلة المسلمين وان تجريحهم انما كان تشجيعا وحضا على تمزيق لباس الهيبة والجلال الذى أضفاه عليهم تاريخهم فى الاسلام وكان فتحا للطريق وتمهيدا لمن لم يتمكن الاسلام فى قلبه ليمرق منه وذلك ما نلاحظه فى هذه الطائفة التى اتبعت تعاليمه ونسبت اليه وسميت السبابة " (٣) .

(٢) كما أن ابن سبأ أول من ابتدع عقيدة الشيعة فى على رضى الله عنه من حيث تقديمه كشخصية من أقارب الرسول صلى الله عليه وسلم ومن حيث فكرة وصايته عن النبى صلى الله عليه وسلم بعد موته وكتب الشيعة أنفسهم تؤكد ذلك ومما نقل المامقانى - وهو شيعى - فى كتابه تنقيح المقال مانحه :

(١) الفتاوى ٤٧٥/٢٨ .
(٢) الصواعق المحرقة ص ٦ .
(٣) حركات الشيعة المتطرفين لمحمد جابر عبد العال ص ٢٢ .

"وذكر أهل العلم أن عبد الله بن سبأ كان يهوديا فأسلم ووالى عليا وكان يقول - وهو على يهوديته - فى يوشع ابن نون وصى موسى فقال فى اسلامه مثل ذلك فى على بن أبى طالب رضى الله عنه " .^(١)

ويؤكد النوبختى ذلك - وهو شيعى أيضا - بقوله : "ان ابن سبأ أول من أشهر القول بفرض امامة على وأظهر البراءة من أعدائه وكاشف مخالفه " .^(٢)

كما يقول الكشى : "وكان ابن سبأ أول من أشهر القول بفرض امامة على بن أبى طالب رضى الله عنه " .^(٣)

بل أن الغلو والانحراف عند ابن سبأ وأتباعه من السبائية لم يقف عند هذا الحد فى على بن أبى طالب وآله حيث تعتقد السبائية الوهية على والقول بأنه هو الاله وهذا من أشد الغلو وأقبح الانحراف بل انه هو الكفر الصراح الذى لا يقبل تأويلا أو اعتذارا وهذا مادفع بعلى رضى الله عنه الى عقوبة المتفوهين بذلك تحريقا بالنار لخطورة هذه المقالة وعظم هذه الفرية وخطرها .^(٤)

- (١) حاشية المنتقى للذهبي ص ٣٠٧ رقم ٢ .
 (٢) فرق الشيعة للنوبختى ص ٤١ .
 (٣) الشيعة والسنة لاحسان الهى ظهير ص ٦٠ .
 (٤) ان خبر احراق على رضى الله عنه لطائفة السبائية المدعين الوهية تؤكد الروايات الصحيحة فى أمهات كتب الحديث . فمما جاء فى صحيح البخارى عن عكرمة رضى الله عنه : ان عليا رضى الله عنه حرق قوما فبلغ ابن عباس فقال : لو كنت أنا لم أحرقهم لأن النبى صلى الله عليه وسلم قال لا تعذبوا بعذاب الله ولقتلتهم كما قال النبى صلى الله عليه وسلم من بدل دينه فاقتلوه . وفى كتاب استنابة المرتدين عن عكرمة أيضا قال أبى على رضى الله عنه بزنادقة فأحرقهم فبلغ ذلك ابن عباس فقال : لو كنت أنا لم أحرقهم لنهى النبى صلى الله عليه وسلم "لا تعذبوا بعذاب الله" ولقتلتهم لقول رسول الله صلى الله عليه وسلم : من بدل دينه فاقتلوه . =

وقد أجمعت معظم المصادر فى التاريخ والفرق والتراجم على بدعة السبائية هذه .^(١) ومما ذكروا أنه جا الى على بن أبى طالب جمع من السبائية وقالوا له انت انت قال ومن أنا قالوا الخالق البارى فاستتابهم فلم يرجعوا فأوقد لهم نارا عظيمة وأحرقهم .

(٣) ظهرت عقيدة الرجعة مع ظهور آراء السبائية ومعتقداتها فلم تكن هذه العقيدة معروفة لدى المسلمين البتة حتى نقلها ابن سبأ من دينه الى مجتمع المسلمين ومن تقريره لها أنه زعم أن عليا لم يمت ولم يقتل وأنه رفع الى السماء وسيرجع حتى يملك الأرض ويقود الأمة . ومما نقل القمى عن ابن سبأ قوله :

"أنه لما بلغه نعى على بن أبى طالب وهو فى المدائن قال للذى نعاها كذبت لو جئتنا بدماغه فى سبعين صرة وأقمت على قتله سبعين عدلا لعلمنا أنه لم يمت ولم يقتل ولا يموت

= وممن روى حادثة الاحراق أبو داود فى سننه فى كتاب الحدود ورواها النسائي فى سننه والترمذى فى جامعه كما روى خبر الاحراق أبو حفص بن شاهين بسنده عن الشعبي أن عليا حرق جماعة من غلاة الشيعة ونفى بعضهم ومن المنفيين عبد الله بن سبأ . وقبل هؤلاء ذكر ابن قتيبة خبر الاحراق فى أكثر من موضع فى المعارف السبائية من الرافضة ينسبون الى عبد الله ابن سبأ وكان أول من كفر من الرافضة وقال على رب العالمين فأحرق على أصحابه فى النار . ومعظم كتاب الفرق والمقالات يؤكدون خبر الاحراق كالاسفرايينى والملطى وابن تيمية والبغدادى وابن حزم وغيرهم . وهذه نصوص كثيرة ترد على من زعم بأن خبر الاحراق أمر مخترع ومزعوم وأنه لم يرد فى كتاب معتبر وموثوق كما قال ذلك الشيبى فى كتابه الملة بين التصوف والتشيع ص ٩٠ . انظر كتاب عبد الله بن سبأ للعودة ص ٢١٤-٢١٥-٢١٧ . (١) وذلك كالطبرى وابن قتيبة وأبى الحسن الأشعري والملطى والشهرستانى وابن عساكر وابن حجر .

(١)

حتى يملك الأرض ويسوق العرب بعماءه " .

ونقل الطبرى قول ابن سبأ : "العجب ممن يزعم أن عيسى يرجع ويكذب بأن محمدا يرجع وقد قال الله عز وجل : {ان الذى فرض عليك القرآن لرادك الى معاد} فمحمدا أحق بالرجوع من عيسى قال فقبل ذلك عنه ووضع لهم الرجعة فتكلموا فيها .

ونجد فى عقد الجمان للعيني : "ان ابن سبأ دخل مصر وطاف فى كورها وأظهر الأمر بالمعروف وتكلم فى الرجعة وقررها فى قلوب المصريين" .

ويقرر السكسكى فى كتابه البرهان أن ابن سبأ وفرقه يقولون بالرجعة الى الدنيا بعد الموت وهو أول من قال بذلك وهذه العقيدة لدى ابن سبأ انتقلت الى تلامذته والفرق الغالية من بعده حتى أن أحد السبائية وهو رشيد الهجرى يدخل على على بعد موته وهو مسجى فيسلم ويقول لأصحابه : انه ليفهم الكلام ويرد السلام ويتنفس نفس الحى ويعرق تحت الدثار الوشير وانه الامام الذى يملأ الأرض عدلا وقسطا كما ملئت جورا وظلما .

-
- (١) المقالات والفرق للقضى ص ٢٠-٢١ .
 (٢) سورة القصص : ٨٥
 (٣) تاريخ الطبرى ٣٤٠/٤ .
 (٤) عقد الجمان ١٦٨/٩ .
 (٥) البرهان فى معرفة عقائد أهل الأديان ص ٥٠ .
 (٦) من مشاهير السبائية الذين كانوا يجاهرون بآرائهم من التالىة لعلى والقول برجعته . عاصر الامام على بن أبى طالب رضى الله عنه أخباره ورواياته التى يرويها ليست بشئ كما ذكر ذلك علماء الجرح والتعديل . قال عنه الجوزجاني : "كذاب غير ثقة" .
 ميزان الاعتدال للذهبي ٥١/٢ .
 (٧) مسائل الامامة للناشيء الأكبر ص ٢٢-٢٣ .

(٤) كما أن معتقدات السبائية زعمهم بتحريف القرآن الكريم وان نبى الله صلى الله عليه وسلم كتم عن الامة تسعة اعشار القرآن ومن النصوص التى ابانت عن هذه العقيدة لدى السبائية ماكتبه الحسن بن محمد بن الحنفية فى رسالته الارزاء ومما جاء فيها :

"ومن خمومة هذه السبائية التى أدركنا اذ يقولوا هدينا لوى فل عنه الناس وعلم خفى ويزعمون ان نبى الله كتم تسعة اعشار القرآن ولو كان نبى الله كاتما شيئا مما أنزل الله لكتم شأن امرأة زيد {واذ تقول للذى انعم الله عليه} الآية (١) وقوله : {لم تحرم ما أحل الله لك} الآية . وقوله : {لقد كدت تركن اليهم شيئا قليلا} " (٢) (٣)

كما نقل الجوزجاني قوله : "ان هذه الفرية - وهى اعتقاد تحريف القرآن - ترجع أصولها الى ابن سبأ الذى زعم ان القرآن جزء من تسعة أجزاء وعلمه عند على فضربه على ونفاه بعد ما كان هم به " (٤)

ولذا فان الامام المفسر قتادة رحمه الله كان اذا قرأ هذه الآية {فأما الذين فى قلوبهم زيغ فيتبعون ما تشابه منه} ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله { قال : "ان لم يكونوا الحرورية والسبائية فلا أدري من هم وكان يقول : والله ان اليهودية لبدعة وان النصرانية لبدعة وان الحرورية لبدعة (٥) وان السبائية لبدعة ما نزل بهن كتاب ولا سنهن نبى" . (٦)

-
- (١) سورة الاحزاب : ٣٧
(٢) سورة التحريم : ١
(٣) سورة الاسراء : ٧٤
(٤) كتاب الضعفاء مخطوطة ورقة ٣/ب .
(٥) سورة آل عمران : ٧
(٦) تفسير الطبرى ٦/١٨٧-١٨٩ .

تلك هي أهم المبادئ والمعتقدات التي نادى بها
 وابتدعها ابن سبأ في المجتمع الاسلامي الذي لم يكن يعرف
 لهذه الافكار وجودا قبله حتى بمجرد التلفظ والعبارة .
 وبالرجوع الى كتب الشيعة ومصادرهم الاولى نجد هذه المبادئ
 والاصول التي ابتدعها ابن سبأ وجاهر بها أصبحت فيما بعد
 ولا زالت أصولا للشيعة ومعتقدات لهم وذلك كالوصية والرجعة
 والتقديس لآل البيت مع سب الصحابة والزعم بتحريف القرآن .
 وحينما نقلب النظر في كتب أهل السنة من المتقدمين
 والمتأخرين نجد أن هذه الحقيقة عندهم واضحة كل الوضوح حتى
 لتكاد أن تكون مسألة اجماعية .

وهذه بعض النصوص التي تدل وتؤكد على هذه الحقيقة :
 يقول أبو الحسين الملقب : " أن أهل الضلال من الرافضة
 ثمانى عشرة فرقة يلقبون بالامامية وأولهم السبائية حيث نشأ
 التشيع على يد عبد الله بن سبأ " .
 (١)

ويقول الشهرستاني : " أن عبد الله بن سبأ هو أول من
 أظهر القول بالنص بامامة على رضى الله عنه ومنه انشعب
 (٢)
 اصناف الغلاة " .

ويحدد ابن تيمية بداية التشيع بقوله : " لما وقعت
 الفتننة وقتل عثمان رضى الله عنه حدثت بدع التشيع كالغلاة
 المدعين الالهية في على رضى الله عنه والمدعين النص عليه
 (٣)
 السابيين لأبى بكر وعمر رضى الله عنهما " .

وعن أصل مذهب الشيعة يقول : " أنه من احداث الزنادقة

(١) التنبيه والرد على أهل الأهواء والبدع للملطي ص ١٨ .

(٢) الملل والنحل للشهرستاني ١٧٤/١ .

(٣) منهاج السنة لابن تيمية ٢١٨/١-٢١٩ .

المنافقين الذين عاقبهم على رضى الله عنه فى حياته فحرق
(١)
منهم طائفة بالنار وطلب قتل بعضهم ففروا" .

وفى موضع آخر ينقل ابن تيمية أقوال أهل العلم بأن
(٢)
مبدأ الرفض إنما كان من الزنديق عبد الله بن سبأ .

ويقول ابن قتيبة : "وكان ابن سبأ أول من كفر من
الرافضة والسبئية من الرافضة ينسبون الى عبد الله بن
(٣)
سبأ" .

ويحدد ابن حزم بداية التشيع تحديدا دقيقا من حيث
بدايته وواضعه فيقول : "ان الروافض فرق حدث أولها بعد موت
النبي صلى الله عليه وسلم بخمس وعشرين سنة - أى السنة
التى استشهد فيها عثمان رضى الله عنه - وكان مبدأ هذه
الفرق على يد طائفة تجرى مجرى اليهود والنصارى فى الكذب
والكفر وهم القائلون بالهية على بن أبى طالب رضى الله عنه
(٤)
والهية جماعة معه" .

ومن نصوص علماء أهل السنة المتأخرين ما ذكره الشيخ
أبو زهرة فى كتابه المذاهب الإسلامية بقوله : "وكان الطاغوت
الأكبر عبد الله بن سبأ الذى دعا الى ولاية على بن أبى طالب
وصايته والى رجعة النبي وأنه فى ظل هذه الفتن نشأ المذهب
(٥)
الشيعى" .

ويقول القميمى فى كتابه المصراع بين الإسلام والوشنية :

-
- (١) المرجع السابق ص ٦-٧ .
(٢) مجموع الفتاوى لابن تيمية ٤٨٣/٢٨ .
(٣) المعارف لابن قتيبة ص ٢٦٧ .
(٤) الفصل لابن حزم ٧٨/٢ .
(٥) المذاهب الإسلامية ص ٤٦ .

"ان أول أمر هذه الطائفة - أى الشيعة - رجل يهودى يقال له عبد الله بن سبأ تظاهر بالاسلام واضمر خلافه وادعى أن عليا مظلوم من قبل أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم وأخذ يدعو الى هذا المبدأ أولا ثم غلا فيه وادعى الوهيته ...".

ثم يقول : "ان هذه الحادثة تعتبر أساسا من الأسس التى قام عليها المذهب الشيعى بل انها الحجر الأول فى بنائه (١) وتفرعت بعد ذلك حماقات الشيعة وعقائدهم الباطلة".

كما يقول الأستاذ احسان ظهير : "ان عبد الله بن سبأ اليهودى أراد مزاحمة الدين الاسلامى بالتظاهر والنفاق فخطط هو وجمع ممن وافقه على أهدافه فى عصر كان الخليفة فيه ذى النورين عثمان بن عفان رضى الله عنه فأشاروا الفتن وفرقوا المسلمين وجعلوا عليا ترسا لهم يتولونه ويتشيعون به ويتظاهرون بحبه والولاء له ومن هناك ويومئذ تكونت طائفة (٢) سمت نفسها الشيعة لعل".

ان هذه النصوص كافية فى بيان علاقة الشيعة بالسبائية وابن سبأ . وعند التأمل فى كتب المتقدمين من الشيعة نجد انهم يقرون بهذه الحقيقة ونجدها مسطورة فى بعض كتبهم . فالقضى - وهو من متقدمى الشيعة - عند حديثه عن ابن سبأ وماجاهر به من معتقدات يقول : (فمن هنا قال من خالف الشيعة ان أصل الرفض مأخوذ من اليهودية) . وأقر بذلك حيث لم ينفه أو يرد عليه . ومثل ذلك فعل النوبختى فى كتابه (٣)

(١) الصراع بين الاسلام والوشنية ٤٠/١-٤١ .

(٢) انظر الشيعة السنة ص ١٩-٢٠ .

(٣) المقالات والفرق للقضى ص ٢٠ .

(١)
فرق الشيعة .

ويربط ابن المرتضى - وهو من أئمة الشيعة الزيدية - مباشرة بين التشيع وظهوره بعبد الله بن سبأ فقول : "وأما الرافضة فحدث مذهبهم بعد مضي الصدر الأول ولم يسمع عن أحد من الصحابة من يذكر أن النص في علي جلى متواتر ولا فى اثنى عشر كما زعموا وقد مر أن أول من أحدث هذا القول عبد الله ابن سبأ ولم يظهر قبله " (٢) .

وأخيرا فانه حتى بعض المستشرقين أكد هذه الحقيقة بقوله : "ان مذهب الشيعة الذى ينسب الى عبد الله بن سبأ مؤسسه انما يرجع الى اليهود أقرب من أن يرجع الى الايرانيين" (٣) .

وخلاصة الأمر أن أصول السبئية ومعتقداتها أصبحت فيما بعد أصولا للشيعة امامية كانوا أم باطنية .

يهودية ابن سبأ :

على ضوء ما ثبت لنا من نصوص وأدلة سابقة عن صلة ابن سبأ بالتشيع وأثره فى تاصيل وتأسيس مذهب الشيعة يبقى لنا ما يدل على يهوديته سواء قبل تظاهرة بالاسلام أو بعده لنصل بعد ذلك الى أثر العوامل الخارجية والجذور الأجنبية لمذهب الشيعة .

فالمصادر السننية أو الشيعية تثبت يهودية ابن سبأ وتكاد هذه المصادر تجمع عليها وهذه نماذج من تلك النصوص :

(١) فرق الشيعة للنوبختى ص ٢٠ .
(٢) فرق وطبقات المعتزلة لابن المرتضى ص ١٣ .
(٣) كتاب الشيعة والخوارج لفلهوزن ص ١٧٠-١٧١ .

روى الطبري بسنده أنه قال : "كان عبد الله بن سبأ يهوديا من أهل صنعاء أمه سوداء فأسلم زمان عثمان ثم تنقل في بلدان المسلمين يحاول ضلالتهم ...".^(١)

ويقول البغدادي : "ان ابن السوداء في الأصل يهودي من أهل الحيرة فأظهر الاسلام وأراد أن يكون له عند أهل الكوفة سوق ورياسة فذكر لهم أنه وجد في التوراة أن لكل نبي وصي وأن عليا رضي الله عنه وصي محمد صلى الله عليه وسلم وأنه خير الأوصياء كما أن محمدا صلى الله عليه وسلم خير الأنبياء ثم بعد ذلك ينقل البغدادي رأي محقق أهل السنة في ابن سبأ بقوله : "وقال المحققون من أهل السنة : ان ابن السوداء كان على هوى دين اليهود وأراد أن يفسد على المسلمين دينهم بتأويلاته في على وأولاده كي يعتقدوا فيه ما اعتقدت النصارى في عيسى عليه السلام".^(٢)

ويتحدث الشهرستاني عن ابن سبأ فيقول : "انه كان يهوديا فأسلم وكان في اليهودية يقول في يوشع بن نون وصي موسى بن عمران عليهما السلام مثل ما قال في على رضي الله عنه وهو أول من أظهر القول بالنص بامامة على رضي الله عنه ومنه انشعبت أصناف الفلاة".^(٣)

كما يوضح ابن حزم أثر اليهودية في طائفة عبد الله بن سبأ بقوله : "وكان مبدا فرق الرفض على يد طائفة تجرى مجرى اليهود والنصارى في الكذب والكفر وهم القائلون بالهية على

(١) تاريخ الطبري ٣٤٠/٤ .
(٢) الفرق بين الفرق للبغدادي ص ٢٢٥ .
(٣) الملل والنحل للشهرستاني ١٧٤/٨ .

(١)

ابن أبى طالب رضى الله عنه والهيئة جماعة معه " .

وكتب الشيعة - ولاسيما المتقدمين منهم - تثبت يهودية ابن سبأ وتؤكد عليها بما هو أكثر من ذلك . فمما ذكر النوبختي : " أن جماعة من أهل العلم من أصحاب على عليه السلام حكوا أن عبد الله بن سبأ كان يهوديا فأسلم ووالى عليا عليه السلام وكان يقول على يهوديته فى يوشع بن نون بعد موسى عليه السلام بمثل ذلك . وهو أول من أشهر القول بفرض امامة على عليه السلام وأظهر البراءة من أعدائه وكاشف مخالفه فمن هنا قال من خالف الشيعة : أن أصل الرفض مأخوذ من اليهود " .^(٢)

وبنفس النص والعبارات نقل القمى مما يرجح القول بأن أحدهما نقل من الآخر .^(٣)

ويقول ابن أبى الحديد - وهو شيعى - : " ثم ظهر عبد الله بن سبأ وكان يهوديا يتستر بالاسلام بعد وفاة أمير المؤمنين عليه السلام فأظهر مقالته - تأليه على - واتبعه قوم فسموا بالسبائية " .^(٤)

وبعد أن ينقل الاستاذ احسان الهى ظهير هذه النصوص الشيعية وغيرها يقول : " فهذه هى شهادات الشيعة أنفسهم يشهدون بها عليهم ويتلخص منها أشياء :^(٥)

- (١) الفحل لابن حزم ٧٨/٢ .
- (٢) فرق الشيعة ص ٤٠-٤١ .
- (٣) كتاب المقالات والفرق للقمى ص ٢٠-٢١ .
- (٤) شرح نهج البلاغة ٣٠٩/٢ .
- (٥) ذكر احسان ستة أمور تستخلص من النصوص التى نقلها عن علماء الشيعة المتقدمين فى ثبوت شخصية ابن سبأ وثبوت يهوديته نذكر منها أمرين لأنهما موضع الاستشهاد ومناسبتها للمقام أمر واضح .

(١) تكوين اليهود فئة باسم الاسلام تحت قيادة عبد الله بن سبأ يتظاهرون بالاسلام ويبطنون الكفر وينشرون بين المسلمين عقائد وآراء يهودية كافرة .

(٢) ترويج العقيدة اليهودية بين المسلمين ألا وهى عقيدة الوصاية والولاية التى لم يأت بها القرآن ولا السنة الصحيحة الثابتة بل اختلقها اليهود من وصاية يوشع بن نون لموسى ونشروها بين المسلمين باسم وصاية على لرسول الله كذبا زورا كى يتمكنوا من زرع بذور الفساد فيهم وشب نيران الحروب والفتنة فيما بينهم حتى تنقلب مساعيهم عن الجهاد فى سبيل الله ضد الكفرة والمشركين من اليهود والمجوس الى القتال بين أنفسهم ، وهذا واضح من نص النوبختى الذى قال عن ابن سبأ :

"وكان يقول وهو على يهوديته فى يوشع بن نون بعد موسى عليه السلام بهذه المقالة قال فى اسلامه بعد وفاة النبی (١)
صلى الله عليه وسلم بمثل ذلك" .

ويقرر ابن تيمية يهودية ابن سبأ حتى بعد اسلامه مستدلا على ذلك بمعتقداته وأفعاله يقول : "وقد ذكر أهل العلم أن مبدأ الرفض إنما كان من الزنديق عبد الله بن سبأ فإنه أظهر الاسلام وأبطن اليهودية وطلب أن يفسر الاسلام كما فعل بولس النصرانى الذى كان يهوديا فى افساد دين النصارى" (٢) .
وهكذا فان يهودية ابن سبأ لم تكن محل خلاف فى الروايات التاريخية أو لدى كتب الفرق وفى آراء المتقدمين

(١) انظر الشيعة والسنة لاحسان ظهير ص ٢٤-٢٧ .

(٢) الفتاوى ٤٨٣/٢٨ .

سنة كانوا أم شيعة ولذا يقول الدكتور بدوى عن يهودية ابن
سبأ : " ان ذلك هو ماتكاد تجمع عليه المصادر العربية
واعتمادا عليها وعلى غيرها ساق المستشرق فريد ليندر الحجج
العديدة فى دراسته المشهورة بعنوان "عبد الله بن سبأ مؤسس
(١)
الشيعة وأصله اليهودى" .

ويزداد الأمر وضوحا - اضافة الى هذه المصادر المثبتة
ليهودية ابن سبأ اذا ما لاحظنا أن مظهر به ونادى عليه من
أقوال ومعتقدات تفصح عن يهوديتها .

(١) مذاهب الاسلاميين ١٧/٢ .

(٣) المصادر الأجنبية لأصول التشيع .

على ضوء هذه النصوص وتلك المعلومات السابقة نصل الى حقائق مهمة تتصل بموضوعنا الاساسى أصول التشيع الاولى . وهذه الحقائق نجلها فى النقاط التالية :

(١) ان زعم الشيعة بأصالة مذهبهم وانه بذرة نبوية بدأ غرسها فى عهد الرسول صلى الله عليه وسلم زعم خال من الادلة أو شبه الادلة بل هو فرية عظيمة يتحمل وزرها من ابتدعها أو قال بها .

(٢) أن شخصية ابن سبأ شخصية حقيقية قامت باحداث معينة واشتهرت بآراء ومعتقدات كان لها ومازال أثر كبير فيما بعد على كثير من الفرق الشيعية .

(٣) ان معتقدات ابن سبأ وفرقة السبائية من بعده أصبحت أصولا للتشيع على تعدد فرقته وتشعبها .

(٤) وأخيرا مع ثبوت يهودية ابن سبأ من مصادر شتى تصبح التعاليم اليهودية مصدرا من مصادر التشيع ورافدا من روافده الاساسية .

وقد تتبع ابن تيمية فى كتابه الفريد منهاج السنة بعضا من تعاليم ومعتقدات الشيعة وبين أصلها اليهودى .^(١)
بل انه نقل عن الشعبى قوله : "ان محنة الرافضة محنة"^(٢)

(١) انظر على سبيل المثال منهاج السنة ٢٢/٢-٥٠٤،٤٥٠،٥٣ . وفى ص ١٤ وما بعدها من الجزء الاول تفصيل واسع لمشاهدة الرافضة باليهود .
(٢) هو أبو عمرو عامر بن شراحيل الشعبى كوفى تابعى جليل القدر وافر العلم قال عنه ابن تيمية "هو من أخبر الناس بالرافضة" . انظر منهاج السنة لابن تيمية ١٣/١ والهامش رقم ٣ تحقيق محمد رشاد سالم .

اليهود قالت اليهود : لا يملح الملك الا فى آل داود وقالت
الرافضة لا تملح الامامة الا فى ولد على وقالت اليهود لاجهاد
فى سبيل الله حتى يخرج المسيح الدجال وينزل سيد من السماء
وقالت الرافضة لاجهاد فى سبيل الله حتى يخرج المهدي وينادي
مناد من السماء واليهود يؤخرون الصلاة الى اشتباك النجوم
وكذلك الرافضة يؤخرون المغرب الى اشتباك النجوم ... الخ"
ما ذكره رحمه الله من أوجه المشابهة الكثيرة ، الى ان قال
"وفضلت اليهود والنصارى على الرافضة بخصلتين : سئلت
اليهود من خير أهل ملتكم ؟ قالوا : أصحاب موسى .

وسئلت النصارى من خير أهل ملتكم ؟ قالوا : حوارى
عيسى .

وسئلت الرافضة من شر أهل ملتكم ؟ قالوا : أصحاب محمد
أمروا بالاستغفار لهم فسبواهم " .

بل انه رحمه الله ذكر فى موضع آخر : "أن طائفة
السامرة - وهم أخبث فرق اليهود - هم رافضة اليهود وهم فى
اليهود كالرافضة فى المسلمين والرافضة تشابههم من وجوه
كثيرة ثم ذكر أوجه المشابهة بين طائفة الرافضة وطائفة
السامرة فى جوانب كثيرة ومتعددة " (١) .

كما أفرد الامام محمد بن عبد الوهاب رحمه الله فى
رسالته "الرد على الرافضة" مطلباً خاصاً بعنوان "مشابهة
الرافضة لليهود" وذكر كثيراً من قبائحهم التى شابهوا فيها

(١) انظر منهاج السنة النبوية لابن تيمية ١٤/١-١٥-١٧ ،
١٧٥، ١٧٤/٥ .

(١)
اليهود .

كما تتبع أحد علماء أهل السنة المعاصرين مشابھتهم لليهود في أمور كثيرة قارننا كل شبه بدليله وخلاصة هذه الأمور هي :

(٢)
أولاً : الغلو فأهل الكتاب بنص الآيات القرآنية غلاة سواء في الانبياء أو الدين كما أن الشيعة غلاة في أئمتهم كاعتقادهم عصمتهم أو رجوعهم بعد موتهم أو علمهم للغيب .

ثانياً : خذلان أئمتهم فاليهود خذلوا أنبيائهم كما ذكر الله تعالى عنهم . كذلك الرافضة خذلت على بن أبي طالب والحسن والحسين كما هو معروف وثابت في كتب السير والتاريخ .
(٣)
(٤)

ثالثاً : الافتراء على الله وعلى عباده المؤمنين وهذا واضح في الآيات القرآنية بالنسبة لليهود . وبالنسبة للرافضة فحسبنا كتابهم فمل الخطاب في اثبات تحريف كتاب رب الأرباب لأحد علمائهم . وأما الافتراء على عباده المؤمنين فاليهود رموا مريم عليها السلام بالفاحشة والرافضة رمت عائشة رضي الله عنها بالفاحشة وهذا يعتبر كفراً .
(٥)
(٦)
(٧)

-
- (١) انظر رسالة في الرد على الرافضة تأليف الشيخ محمد بن عبد الوهاب تحقيق الدكتور ناصر الرشيد ص ٤٣-٤٦ .
(٢) من الآيات التي تنص على ذلك آية ٧٧ من سورة المائدة وآية ١٧١ من سورة النساء وآية ٣٠-٣١ من سورة التوبة .
(٣) سورة المائدة : ٢٠-٢٦
(٤) سبق أن ذكرنا هذه الأحداث التاريخية في ص ٤٩-٥٠ من البحث .
(٥) من الآيات سورة آل عمران آية ٧٨
(٦) سوف أن شاء الله نتحدث عن هذا الكتاب ومؤلفه بالتفصيل في الصفحات القادمة عند دعوى تحريف القرآن عند الشيعة .
(٧) انظر كتاب الالحاد الخميني في أرض الحرمين للشيخ مقبل ابن هادي الوادعي ص ١٥٥-١٧٨ .

ان ماتقدم من أدلة ونصوص كفيلا بثبوت حقيقة لها
أهميتها عند الحديث عن أصول التشيع .
هذه الحقيقة نستخلصها بالآتي : لليهود وعقائدهم أثر
واضح ملموس على أصول التشيع الأولى مهما نفى المتشيعون
وكابر المكابرون أو أحسن الظن واعتذر بعض العاطفيين .
ويبقى بعد ذلك سؤال خلاصته هل هناك مؤشرات وروافد
أخرى على الفكر الشيعي غير ماتقدم ؟
وللإجابة على ذلك نقول :

ان مما لفت نظر بعض الكتاب - ولاسيما المعاصرين -
الأثر الفارسي أو المجوسي في مذهب الشيعة سواء من خلال
الأشخاص الذين تزعموا بعض الحركات الشيعية أو بعض الآراء
والأفكار التي هي في أصلها فكر مجوسي وأخذت عن طريق الفرس
الذين اندمجوا في المجتمع الإسلامي طوعا أو كرها .
وأول فكرة - اتقن الشيعة استفلالها كذبا وزورا -
الدعوة لآل البيت فهي ورقة رابحة تجد رواجاً لدى جميع الناس
وخاصة عند العامة وأصحاب العواطف الهوجاء .

وفي التشيع لآل البيت أحياء لفكرة مجوسية خلاصتها أنه
لابد من عائلة مقدسة - وكانت في الماضي تتمثل في قبيلة من
القبائل كالميديا والمغان^(١) لهما الزعامة الدينية حتى ان
الحاكم يجب أن يكون من هذه القبيلة وتتجسد فيه الذات
الالهية وتتولى هذه العائلة شرف سدانة بيت النار . ان هذه
الفكرة نقلت الى المجتمع الإسلامي حيث استبدل الشيعة آل

(١) قبيلتان فارسيتان من القبائل والأسر المقدسة عند
الفرس وكانت لهما الزعامة الدينية والسياسية على
الفرس قبل الاسلام .

البيت بهذه القبائل المقدسة عند الفرس قديما . وعمقوا هذه الفكرة بدرجة أكثر باستغلالهم زواج الحسين بن علي رضي الله عنهما من شهر بانو ابنة يزدجرد الفارسي .

ومما قالوا عن ذلك : " ان الدم الذي يجري في عروق علي ابن الحسين وفي أولاده دم إيراني من قبل أمه " شهر بانو " ابنة يزدجرد ملك إيران من سلالة الساسانيين المقدسين عندهم . واذن ففي تشيعهم لآل البيت أحياء لعقيدة المجوس ووقوفهم مع الحسين بن علي بن أبي طالب نابع من عصبيتهم الفارسية لأولاد شهر بانو الساسانية " .^(١)

ويستخلص كاتب معاصر رأى جمع من المستشرقين حول النزعة الفارسية لدى الشيعة فيقول :

"وقد أدى كلف الفرس بالتشيع الذي يفيى صفة قدسية على الامام الى ظهور الوهم القائل بأن التشيع في منشئه ومراحل نموه يمثل الاثر التعديلى الذى أحدثته أفكار الفرس بعد اعتناقهم للاسلام فقد قال دوزى في كتابه "مقالة في تاريخ الاسلام" كانت الشيعة في حقيقتها فرقة فارسية لقد كان مبدأ انتخاب خليفة للنبي أمرا غير معهود ولأنهم لم يعرفوا غير مبدأ الوراثة في الحكم لهذا اعتقدوا أنه مادام محمد صلى الله عليه وسلم لم يترك ولدا يرثه فان عليا هو الذى كان يجب أن يخلفه . وان الخلافة يجب أن تكون وراثية في آل علي ومن هنا فان جميع الخلفاء - ماعدا عليا - كانوا في نظرهم مفتهمين للحكم لاتجب لهم طاعة وقوى هذا الاعتقاد عندهم

(١) انظر كتاب وجاء دور المجوس ص ٣٢-٥٦-٥٧ بتصرف .

كراهيتهم للحكومة وللسيطرة العربية فكانوا فى الوقت نفسه يلقون بأنظارهم النهمة الى ثروات سادتهم وهم قد اعتادوا أيضا أن يروا فى ملوكهم أحفادا منحدرين من أصلاب الالهة الدنيا فنقلوا هذا التوقير الوثنى الى على وذريته .

فالتطاعة المطلقة للإمام الذى من نسل على كانت فى نظرهم الواجب الأعلى حتى اذا ما أدى المرء هذا الواجب استطاع بغير لائمة ضمير أن يفسر سائر الواجبات والتكاليف تفسيراً رمزياً وأن يتجاوزها . ولقد كان الإمام عندهم هو كل شئ، انه الله قد صار بشراً فالخضوع الأعمى المقرون بانتهاك الحرمات ذلك هو الأساس فى مذهبهم .^(١)

ويذهب براون الى أن العقيدة المتعلقة بالحق الإلهى^(٢) التى أودعت فى الأسرة الساسانية كانت ذات أثر عظيم فى تاريخ الفرس والتشيع فلقد جاءت فكرة انتخاب الخليفة متمشية مع ديمقراطية العرب غير انها لا يمكن أن تظهر فى نظر الفرس الا بمظهر شورى غير مطابق لطبيعة الأشياء .

ويعتقد الفرس أن الحسين بن على رضى الله عنهما وهو أصغر ولدى فاطمة رضى الله عنها قد تزوج شهر بانو ابنة يزدجرد الثالث آخر ملوك الساسانيين واستناداً الى هذا أصبح الأئمة من الشيعة بقسميها (الأثنى عشرية والاسماعيلية) لا يمثلون حق أهل بيت النبوة وخصائصها فحسب بل يمثلون حق الملك وفوائله أيضاً من حيث كونهم يتمتعون بالحدادهم من

(١) دولة الاسماعيلية فى ايران لمحمد جمال الدين ص ٩ .
(٢) مستشرق انجليزى سكن ايران مدة طويلة ودرس تاريخها دراسة وافية ضافية من أهم كتبه فى هذا المجال تاريخ الادب فى ايران أو تاريخ أدبيات ايران ، طبع بالانجليزية والفارسية والأردية .

أصل مزدوج من بيت الرسالة ومن أسرة ساسان ومن هنا نشأت
(١)
هذه العقيدة السياسية .

بل ان هذا المستشرق يقول صراحة : "ان من أهم أسباب
عداوة أهل ايران للخليفة الراشد عمر بن الخطاب رضى الله
عنه أنه فتح ايران وقضى على الأسرة الساسانية وليس لأنه
- كما زعموا - غصب عليا وفاطمة حقوقهم غير أن الايرانيين
(٢)
أعطوا لعدائهم صبغة دينية مذهبية .

ويستخلص الأستاذ أحمد أمين فى كتابه فجر الاسلام أثر
الفرس ومذاهبهم السابقة على الاسلام بقوله : "هذه مذاهب
الفرس الدينية وقد ذابت فى المملكة الاسلامية بعد الفتح
وكثير منهم أسلموا ولم يتجردوا من كل عقائدهم التى
توارثوها أجيالا وبمرور الزمان صبغوا آراءهم القديمة بصبغة
اسلامية فنظرة الشيعة فى على وأبنائه هى نظرة آبائهم
الاولين من الملوك الساسانيين وثنوية الفرس كانت مذنبعا
يستقى منه الرافضة فى الاسلام .

(٣)
أضف الى ذلك أن تعاليم زردشت ومانى ومزدك كانت تظهر
من حين لآخر من المسلمين فى أشكال شتى فى أواخر الدولة
(٤)
الأموية والدولة العباسية ، واضطر المسلمون أن يجادلوهم

-
- (١) تاريخ الادب فى ايران لبراون نقلا من كتاب دولة
الاسماعيلية فى ايران ص ٨ .
 - (٢) تاريخ أدبيات ايران لبراون نقلا من كتاب الشيعة
والسنة لاحسان الهى ظهير ص ٥٦ .
 - (٣) هؤلاء الأشخاص تنتسب لهم ديانات ومذاهب فارسية وجدت
قبل الاسلام فرزدشت تنسب اليه الزرادشتية ومانى تنسب
اليه المانوية القائلين بالاصلين ، ومزدك المزدكية
القائلين بالاباحية والاشتراكية .
 - (٤) مثل الحركات الشيعية التى أقضت مضاجع الدولة
العباسية كالخرمية وأصحاب الزنج وحركة القرامطة
والراوندية وغيرهم .

(١)

ويدفعوا حججهم ويؤيدوا دينهم بالمنطق والبرهان".

وفى موضع آخر قال : "والحق أن التشيع كان مأوى يلجأ إليه كل من أراد هدم الاسلام بعداوة أو حقن ومن كان يريد ادخال تعاليم آباءه من يهودية ونصرانية وزردشتية وهندية ومن كان يريد استقلال بلاده والخروج على مملكته . كل هؤلاء كانوا يتخذون حب أهل البيت ستارا يضعون وراءه كل ماشاءت أهواؤهم . فاليهودية ظهرت فى التشيع بالقول بالرجعة . والنصرانية ظهرت فى التشيع فى قول بعضهم : ان نسبة الامام الى الله كنسبة المسيح اليه وقالوا ان اللاهوت اتحد بالناسوت فى الامام وان النبوة والرسالة لا تنقطع أبدا فمن اتحد به اللاهوت فهو نبي . وتحت التشيع ظهر القول بتناسخ الأرواح وتجسيم الله والحلول ونحو ذلك من الأقوال التى كانت معروفة عند البراهمة والفلاسفة والمجوس من قبل الاسلام .

وتستر بعض الفرس بالتشيع وحاربوا الدولة الاموية ومانى نفوسهم الا الكره للعرب ودولتهم والسعى لاستقلالهم" .
(٢)

ويخلص الأستاذ أحمد أمين الى أن التشيع كان فى اول امره بسيطا ولكنه أخذ صبغة جديدة بمرور الزمن وبالمطاعن فى عثمان رضى الله عنه حينما دخلت فيه عناصر أخرى من يهودية ونصرانية ومجوسية وكل قوم من هؤلاء يصبغون التشيع بصبغة دينهم فاليهود تصبغ الشيعة يهودية والنصارى نصرانية وهكذا واذا كان أكبر عنصر فى الاسلام هو العنصر الفارسى كان أكبر الأثر فى التشيع انما هو للفرس .
(٣)

(١) انظر فجر الاسلام لأحمد أمين ص ١١٢ .

(٢) المرجع السابق انظر ص ٢٧٦-٢٧٧ .

(٣) انظر المرجع السابق ص ٢٧٨ .

ويقول عالم من أهل السنة له تجربته ومعرفته بمذهب الشيعة : " ان المسلم يقف مذهولا من هذه الجراءة البالغة على رسول الله صلى الله عليه وسلم لولا أن يعلم أن هؤلاء الرافضة أكثرهم من الفرس الذين تستروا بالتشيع لينقضوا عرى الاسلام أو ممن أسلموا ولم يستطيعوا أن يتخلوا عن كل آثار ديانتهم القديمة فانتقلوا الى الاسلام بعقلية وثنية لايهمها أن تكذب على صاحب الرسالة لتؤيد حبا شائيا في أعماق افئدتها وهكذا يمنع الجهال والاطفال حين يحبون وحين يكرهون " (١) .

انه مع التأمل لهذه النصوص الدالة على تأثير الفرس على معتقدات الشيعة نجد أنها صدرت عن جمع من المعاصرين : (أ) اما من العلماء والمفكرين الذين عايشوا الشيعة وعرفوا أسرار مذهبهم .

(ب) أو من المستشرقين الذين اهتموا بهذه الفرقة وعاشوا بين ظهرائهم وكتبوا عما رأوا وسمعوا .

وايا كان ذلك فهي نتيجة لما أهميتها واعتبارها واذا ماتصفحنا في كتب العلماء المتقدمين فان هذه النتيجة تبدو من البيان والوضوح بمكان وحسبنا أن نشير الى بعض من هذه النصوص .

فأبو الحسين الملطي في كتابه التنبية والرد على أهل

(١) هو الشيخ مصطفى السباعي أحد العلماء الدعاة المعاصرين وهو واحد من علماء أهل السنة الذين سعوا الى التقريب بين السنة والشيعة ولكن لما تبين له الخلاف بيننا وبينهم من الأصول رجع عن ذلك وأدرك أن هذه الفكرة الهدف منها تنازل أهل السنة عن بعض أصولهم وبقاء الشيعة على معتقداتهم .

(٢) السنة ومكانتها في التشريع الاسلامي ص ٩٥ .

الاهواء والبدع حينما تحدث عن فرق الشيعة الامامية ذكر ان من فرقهم من يقول بمقالات اليهود الذين سماهم بأخوة القردة وذكر بعض هذه المعتقدات وترك البعض الآخر لانه يقبح ذكرها من مذاهبهم مذاهب السفلة العمى اخوة القردة بل اخوة القردة أفضل منهم .^(١)

أما ابن تيمية في كتابه الفريد منهاج السنة فانه ذكر تأثير الشيعة باليهودية والنصرانية وغيرهما وفصل القول في^(٢) مشابهة الشيعة لليهود .

كما أن المقرئى - وهو ممن عاصر الدولة العبيدية وانتصر لنسبهم - يقول : "واعلم أن السبب في خروج أكثر الطوائف عن ديانة الاسلام أن الفرس كانت في سعة من الملك وعلو اليد على جميع الأمم وجلالة الخطر في أنفسها بحيث أنهم كانوا يسمون أنفسهم الأحرار والسياد وكانوا يعدون سائر الناس عبيدا لهم فلما امتحنوا بزوال الدولة عنهم على أيدي العرب . وكان العرب عند الفرس أقل الأمم خطرا تعاضهم الأمر وتضاعفت لديهم المصيبة وراموا كيد الاسلام بالمحاربة في أوقات شتى وفي كل ذلك يظهر الله الحق فأروا أن كيده على الحيلة أنجح فأظهر قوم منهم الاسلام واستمالوا أهل التشيع باظهار محبة أهل البيت واستبشاع ظلم على ثم سلخوا بهم مسالك شتى حتى أخرجوهم عن طريق الهدى ."^(٣)

(١) التنبيه والرد على أهل الاهواء والبدع للملطي ص ٣٣ .
(٢) انظر على سبيل المثال منهاج السنة ١٤/١ - ١٦ ، ٥٠٤،٤٥/٢ ، ١٧٣-١٧٧ .
(٣) فجر الاسلام لأحمد أمين مختصرا من الخطط للمقرئى ٣٦٢/١ .

وحيثما يعرض الشهرستاني لمذاهب الشيعة وفرقها يسطر هذه النتيجة المهمة مرجعا كل فكرة وعقيدة الى اصلها يقول : "وانما نشأت شبهات الشيعة الغلاة من مذاهب الحلولية ومذاهب التناسخية ومذاهب اليهود والنصارى اذ اليهود شبهت الخالق بالخلق والنصارى شبهت الخلق بالخالق فسرت هذه الشبهات في اذهان الشيعة الغلاة حتى حكمت باحكام الالهية في حق بعض الائمة " (١).

ومما روى صاحب مختصر التحفة قوله : "ان بعض الائمة قالوا عن مذهب الشيعة وفي حقهم : انهم مجوس هذه الامة وذلك للتشابه بينهم وبين المجوس في الالهيات" (٢).

وحيثما رد الشيخ محمد بن عبد الوهاب على الشيعة في كتابه رسالة في الرد على الرافضة عقد ثلاثة فصول هي :

الاول : في مشابهة الشيعة لليهود .

الثاني : في مشابهة الشيعة للنصارى .

الثالث : في مشابهة الشيعة للمجوس .

وقال : "ان من مشابهمهم للمجوس انهم قالوا بالهين النور والظلمة وهؤلاء يقولون : الله خالق الخير والشر خالق الشر .

ومنهم ان المجوس ينكحون المحارم كذلك غلاة الشيعة يفعلون ذلك .

ومنهم المجوس تناسخيون وكذلك في غلاة الشيعة

(١) الملل والنحل للشهرستاني ١٧٣/١ .

(٢) مختصر التحفة الاثنى عشرية لالوسي ص ٣٠٠ .

(١)
تناسخيون" .

ان ماتقدم من نصوص متعددة يؤكد ويدل على حقيقة لها
وزنها واعتبارها وأثرها كذلك فى كشف أصول الشيعة وارجاعها
الى منابعها الاساسية وبالتالى الحكم عليها هل هى فكر
ناشئ من داخل المجتمع الاسلامى ام من خارجه ؟

والجواب على ذلك لايحتاج الى بيان وتحديد حيث الاثر
الاجنبى فى الفكر الشيعى مما لاينكر ولايخفى على مطلع .
ويبقى بعد ذلك مغالطة فاحشة من الشيعة أو ممن تجاهل أساس
مذهبهم أو تعاطف معهم بجهل وهو الزعم بأصالة مذهبهم أو
القول بأن الخلاف بينهم وبين أهل السنة خلاف فرعى اللهم الا
اللافتة الكاذبة^(٢) التى يتسترون بها ويرفعونها بهدف نصره
مذهبهم وبقاءه داخل المجتمع الاسلامى .

وخلاصة القول أن أصول التشيع وروافده منها ما هو يهودى
ومنها ما هو مجوسى ومنها ما هو نصرانى وان شاء الله ومن خلال
عرض أصول التشيع الاولى سأشير الى الاثر الاجنبى ومصدره فى
الفكر الشيعى حتى نصل بعد ذلك الى ارجاع كل عقيدة الى
منبعها وأصلها .

(١) انظر رسالة الرد على الرافضة للشيخ محمد بن عبد
الوهاب ص ٤٣-٤٦ .
(٢) المقصود منها محبة آل البيت والانتصار والمناصرة
لهم .

(٤) أصول التشيع تفصيلا .

الأمم الأول من أصول التشيع : الإمامة .

أصل من أصول الشيعة على اختلاف فرقها وتشعبها وأسس دينها تشبث بها ودعا إليها وتبناها مؤسسو مذهب الشيعة ودعاتها على مختلف العصور والأزمان وأصبحت بعد ذلك معلما من معالم التشيع بل إن بعض كتاب الفرق والمقالات يعرف الشيعة بها دون سواها .^(١)

وهي من بين أصول الشيعة ألف فيها الكثير وأفردت بممنفكات يصعب حصرها لكثرتها .^(٢)

بل إن لقبا من القاب الشيعة يحمل لفظها فيسمون الإمامية لاعتقاداتهم المتعددة عن الإمامة وعن الإمام على والأئمة من بعده فهي نسبة إلى معتقد وشخص في آن واحد . يقول الأمين : "سموا بالإمامية لأنهم قالوا بأن الإمام ليس من تمتع بأوصاف الإمام كما قال الإمام زيد بل الإمام هو

(١) وذلك كالأشعرى في مقالات الإسلاميين ٦٥/١ ، وابن حزم في الفصل ١٠٧/٢ ، ومن كتب الشيعة أوائل المقالات للمفيد ص ٣٩ ، وتلخيص الشافى للطوسى ٥٦/٢ ، والشيعة في الميزان لمغنيه ص ١٥ ، وتاريخ الإمامية لعبد الله فياض ص ٣٤ .

(٢) ومن الأمثلة على ذلك منهاج الكرامة في اثبات الإمامة لابن المطهر الحلي . الأصول المهمة في أصول الأئمة للعامل . دلائل الإمامة لابن رستم الطبري الشيعي . مسائل الإمامة ومقتطفات من الكتاب الأوسط في المقالات للناسي الأكبر . بخار الأنوار الجامع لدرر أخبار الأئمة الأطهار لمحمد باقر المجلسي . تلخيص الشافى في الإمامة للطوسى المسمى عندهم بشيخ الطائفة . الإمامة عند الجعفرية لعلى السالوس . أثر الإمامة في الفقه الجعفري للسالوس أيضا . نظرية الإمامة لأحمد صبحي . الإمامة في الإسلام لعارف تامر . طوق الحمامة في مباحث الإمامة ليحيى بن حمزة الزيدى ... الخ المؤلفات .

الامام على بالذات لانه عين بوصية من رسول الله صلى الله عليه وسلم وان الائمة من بعده هم اولاده من فاطمة رضى الله عنها^(١) .

والامامة لدى الشيعة اول من نادى بها وابتدعها هو اليهودى عبد الله بن سبأ الذى قال قولته المبتدعة التى لم تكن عرفت من قبل عند المسلمين .

فمما نقله الأشعرى القمى - وهو شيعى من القرن الثالث الهجرى - عن جماعة من أهل العلم قولهم عن ابن سبأ : " ان عبد الله بن سبأ كان يهوديا فأسلم ووالى عليا وكان يقول وهو على يهوديته فى يوشع بن نون وصى موسى بهذه المقالة فقال فى اسلامه بعد وفاة رسول الله صلى الله عليه وسلم فى على بمثل ذلك . وهو أول من شهد بالقول بفرض امامة على بن أبى طالب وأظهر البراءة من أعدائه وكاشف مخالفه وأكفرهم فمن هاهنا قال من خالف الشيعة ان أصل الرفض مأخوذ من اليهودية^(٢) " .

وقال النوبختى - وهو من مشاهير علماء الشيعة فى القرن الثالث - مثل هذا النص المتقدم وأسنده الى جماعة من أهل العلم من أصحاب على عليه السلام^(٣) .

وهذان النصان مريحان فى أن أول من تفوه بالقول بفرض امامة على هو ابن سبأ اليهودى فكانت هذه المقولة أول بذرة للشيعة فى أمر الامامة لاسيما وصاحبها هذا النص شيعيان معتبران لدى الشيعة مع ما يضاف الى تقدمهما وقربهما من

(١) دراسات فى الفرق والمذاهب لعبد الله الأمين ص ١١ .

(٢) المقالات والفرق للقمى ص ٢٠-٢١ .

(٣) فرق الشيعة للنوبختى ص ٤٠-٤١ .

أحداث وبدع ابن سبأ .

ويسوق لنا البغدادي نما يبين فيه كيف أدخل ابن سبأ آرائه في علي وإمامته لدى أصحابه متسترا بمحبة علي والتشيع له بقوله : "ان ابن السوداء أظهر الاسلام وأراد أن يكون له عند أهل الكوفة سوق ورياسة فذكر لهم أنه وجد في التوراة أن لكل نبي وصيا وان عليا رضى الله عنه وصى محمد صلى الله عليه وسلم وأنه خير الأوصياء كما أن محمدا خير الأنبياء . فلما سمع ذلك منه شيعة علي قالوا لعلي انه من محبيك فرفع علي قدره وأجلسه تحت درجة منبره ثم بلغه غلوه فيه فهم بقتله فنجاه ابن عباس رضى الله عنهما ثم نفاه الى المدائن فافتتن به الرعاع بعد قتل علي رضى الله عنه ومما قال لهم : "والله لينبعن لعلي في مسجد الكوفة عينان تفيض احدهما عسلا والاخرى سمنا ويغترف منها شيعته " .^(١) ثم يضيف البغدادي ان المحققين من أهل السنة قالوا عن ابن سبأ أنه كان على هوى دين اليهود وأراد أن يفسد على المسلمين دينهم بتأويلاته في علي وأولاده كي يعتقدوا فيه ما اعتقدت النصارى في عيسى عليه السلام - وكان أسلوب ابن سبأ في نشر ذلك كما يقول البغدادي - ان دلس ضلالتة في تأويلاته .^(٢)

وينص الشهرستاني على أن ابن سبأ أول مبتدع لعقيدة الإمامة في علي بقوله : "وهو أول من أظهر القول بالنص^(٣) بإمامة علي رضى الله عنه ومنه انشعبت أصناف الغلاة " .

(١) انظر الفرق بين الفرق للبغدادي ص ٢٢٣-٢٢٥ .

(٢) المرجع السابق ص ٢٢٥ .

(٣) الملل والنحل للشهرستاني ١/١٧٤ .

ان هذه النصوص وغيرها تدل دلالة واضحة على أمرين :

أولهما : ان السبئية بزعمهم ابن سبأ هي التي ابتدعت وجاهرت بهذه العقيدة الجديدة فى الامامة والوصاية .

ثانيهما : ان هذه العقيدة فى الامامة والوصاية لم تعرف البتة فى البيئة الاسلامية آنذاك . وقد نص أحد الشيعة الباطنيين على ذلك بما لا يدع مجالا لمتوهم أو متشكك حول سبئية هذه الفكرة ويهوديتها يقول : فباعترفاً أن أول بذرة وضعت فى حقل الامامة كانت البذرة التى غرسها عبد الله بن سبأ^(١) . ويكفى الأمر بياناً أن ابن سبأ شبه فى معظم الروايات عنه وصاية النبى صلى الله عليه وسلم بعلى بوصاية موسى ليوشع بن نون مما يدل على أن أصل الوصاية بالامامة موجود فى الفكر اليهودى ومن نصوص العهد القديم نستنبط أصل هذه الفكرة من هذه القصة وخلاصتها : فدعا موسى يشوع وقال له امام أعين جميع اسرائيل تشدد وتشجع لأنك أنت تدخل مع هذا الشعب الأرض التى أقسم الرب لأبائهم أن يعطيهم اياها وأنت تقسمها لهم ... وقال الرب لموسى هو ذا أيامك قد قربت لكى تموت ادع يشوع وقفا فى خيمة الاجتماع لكى أوصيه .

ومما ورد كذلك فى العهد القديم ما يأتى : "وفى تلك الليلة كان كلام الله الى ناثان قائلاً اذهب وقل لداود عبنى هكذا قال الرب ويكون متى كملت أيامك لتذهب مع آبائك انى أقيم بعدك نسلك الذى يكون من بنيك وأثبت مملكته " .

(١) الامامة فى الاسلام لعارف قاسم ص ٦٢ .
(٢) التوراة السامرية ص ٣٣٦ الاصحاح الحادى والثلاثون رقم سبعة ورقم أربعة عشر .
(٣) دور اليهود فى الفرق الباطنية ص ٢٣٥ .

ان وجود النص على يوشع بن نون أو ذرية داود بهذه الصورة الواضحة فى العهد القديم يحتم القول بأن أصل الرواية مبدأ يهودى لاسيما وأنها ليس لها ذكر صريح أو مؤول فى مصادر المسلمين (الكتاب والسنة) بهذه الصورة لدى الشيعة فثبت بذلك أن أصل الفكرة ومنبعها من التراث اليهودى .

انتقلت عقيدة الامامة من السبابة الى الفرق الشيعية المتشعبة بعضها يحمل علوا واطراء يصل الى تأليه الائمة كالفرق الباطنية وغلاة الرافضة وبعضها يصف الائمة بأوصاف الانبياء كالامامية والبعض الآخر أقل من ذلك كالزيدية لكن هناك أصول مشتركة بين فرق الشيعة حول معتقد الامامة وأهمها :

أولا : أن الامامة عندهم أحد أركان الدين بل هى الايمان بعينه .

يقول أحد دعائهم : "ان الامامة أحد أركان الدين ودعائمه بل هى الايمان بعينه وهى أفضل الدعائم وأقواها لا يقوم الدين الا بها كما أن الدائرة التى تدور عليها الفرائض لا تمح الا بوجودها" ^(١) .

ويقول آخر : "ان الامامة تعتبر أفضل دعائم الدين وأقواها ولا يستقيم الدين الا بها فهى مركز تدور عليه دائرة الفرائض فلا يمح وجودها الا بوجوده وهى تستمر مدى الدهر وانه لو فقد الامام ساعة واحدة- لماد الكون وتبدد" ^(٢) .

(١) المصابيح فى اثبات الامامة للكرمانى ص ١٢ .
(٢) الامامة لعارف تامر ص ٦٥-٦٦ .

ولتعميق هذا المعتقد لديهم فان كتاباتهم كثيرة نقتصر على نصين منها :

أولهما : مارواه الكليني ونسبه كذبا الى أبى جعفر انه قال : بنى الاسلام على خمس : على الصلاة والزكاة والصوم والحج والولاية ولم يناد بشيء كما نودى بالولاية - يعنى الامامة - فأخذ الناس بأربع وتركوا هذه يعنى الولاية (١) .

ثانيهما : ماقاله عميد كلية الفقه فى النجف الاشرف فى كتابه عقائد الامامية ونصه : "ونعتقد أن الامامة أصل من أصول الدين لا يتم الايمان الا بالاعتقاد بها ولايجوز فيها تقليد الاءاء والاهل والمربين بل يجب النظر فيها كما يجب النظر فى التوحيد والنبوة" (٢) .

ومما انفردوا به عن سائر الفرق الاسلامية وغيرها من الامامة اعتقادهم :

ثانيا : أن الامامة منصب الهى كالنبوة فكما أن الله سبحانه وتعالى يختار من يشاء من عباده للنبوة والرسالة ويؤيده بالمعجزة التى هى كنص من الله عليه فكذلك يختار للامامة من يشاء ويأمر نبيه بالنص عليه وأن ينصبه اماما للناس من بعده (٣) .

وعند الرجوع الى نصوص القوم نجد التصريح بأن الامام كالنبي بل كالرسول فكلهم يوحى اليه ولااختلاف بينهم سوى الطريقة والوسيلة الى وصول الوحى لكل واحد منهم روى صاحب الكافى أنه سئل امامهم الرضا ما الفرق بين الرسول والنبي

(١) الكافى للكلينى ١٨/٢ فى باب دعائم الاسلام .

(٢) عقائد الامامية لمحمد رضا المظفر ص ٤٩ .

(٣) أصل الشيعة وأصولها لمحمد حسين آل كاشف الغطاء ص ٥٨

والامام ؟ فكتب أو قال : "الفرق بين الرسول والنبي والامام ان الرسول الذى ينزل عليه جبرائيل فيراه ويسمع كلامه وينزل عليه الوحي وربما رأى فى منامه نحو رؤيا ابراهيم عليه السلام .

والنبي ربما سمع الكلام وربما رأى الشخص ولم يسمع .
(١)
والامام هو الذى يسمع الكلام ولا يرى الشخص" .

وهذا النص صريح فى تساوى الرسول والنبي والامام سوى ان الامام يوحى اليه سماعا مع عدم رؤيا الملك . ومع تتبع روايات القوم فى مصادر أخرى نجد ان هذا الاستثناء قد نفاه بعضهم وأثبت ان الأئمة يرون الملك . فالمجلس فى بحاره عقد بابا وعنوانه "باب ان الملائكة تأتيهم وتطأ فرشهم وانهم يرونهم" وذكر فى هذا الباب ستة وعشرين حديثا منها ما ذكره عن الصادق قال : "ان الملائكة لتنزل علينا فى رحالنا وتقلب على فرشنا وتحضر موائدنا وتأتينا فى وقت كل صلاة لتصليها معنا ومامن يوم يأتى الا وأخبار اهل الأرض عندنا وما يحدث فيها" (٢) .

وفى موضع آخر من كتابه بعد ذكر روايات عن الامامة وعظم منزلتها قال : "ولانعرف جهة لعدم اتمافهم بالنبوة الا رعاية خاتم الانبياء ولايصل عقولنا فرق بين النبوة (٣)
والامامة" .

ثالثا : ونتيجة للغلو عند الشيعة فى الامامة فانهم

(١) الكافى للكلينى كتاب الحجة باب الفرق بين النبي والرسول والمحدث ١٧٦/١ .
(٢) البحار للمجلس ٣٥٥/٢٦-٣٥٦ .
(٣) المرجع السابق ٨٢/٢٦ .

أحاطوا أثمتهم بهالة من التعظيم والتقديس حتى أصبحت مؤلفاتهم طافحة بالأحاديث والروايات المكذوبة على الرسول صلى الله عليه وسلم . وأحاديث الشيعة عن أثمتهم ومنزلتهم وأوصافهم لاسبيل البتة الى حصرها لكثرتها وغشاؤها وسقمها . وحسبنا أن نشير الى عناوين الأبواب الموجودة وعدد الأحاديث تحت كل باب وذلك من خلال مصدرين معتمدين لديهم وهما الكافي للكليني والبحار للمجلس ليتبين بعد ذلك غرابة معتقد الإمامة لديهم وأنه فكر أجنبي ابتدعه ابن سبأ وغذته الشيعة فيما بعد على اختلاف فرقها وتعددتها حتى أصبح هذا المعتقد أصلا من أصولهم وركنا من أركان الدين . فمن الأبواب في هذين المصدرين ما يأتى :

(١) باب أن الأئمة أعلم من الأنبياء عليهم السلام .

وفى هذا الباب ثلاثة عشر حديثا منها ما روى عن عبد الله التمار قال كنا مع أبى عبد الله عليه السلام فى الحجر فقال علينا عين فالتفتنا يمنة ويسرة وقلنا ليس علينا عين فقال ورب الكعبة ثلاث مرات ان لو كنت بين موسى والخضر لآخبرتهما انى أعلم منهما ولأنبأتكما بما ليس فى أيديهما .^(١)

(٢) باب تفضيلهم - أى الأئمة - على الأنبياء وعلى جميع الخلق وأخذ ميثاقهم عنهم وعن الملائكة وعن سائر الخلق وان أولى العزم انما صاروا أولى العزم بحبهم صلوات الله عليهم .

(٢)
وفيه ثمان وثمانون حديثا .

(١) البحار للمجلس ١٦٩/٢٦ ، الكافي للكليني ٢٦٠/١-٢٦١ .

(٢) البحار للمجلس ٢٦٧/٢٦-٣١٨ .

(٣) باب أن دعاء الأنبياء استجيب بالتوسل والاستشفاع
بالأئمة .

وفيه ستة عشر حديثا منها ما رواه المجلسي عن علي بن
الحسن عن فضال عن أبيه عن الرضا قال : لما أشرف نوح عليه
السلام على الغرق دعا الله بحقنا فدفع الله عنه الغرق ولما
رمى إبراهيم في النار دعا الله بحقنا فجعل الله النار
عليه بردا وسلاما وإن موسى لما ضرب طريقا في البحر دعا
الله بحقنا فجعله ييبسا وإن عيسى لما أراد اليهود قتله دعا
الله بحقنا فنجى من القتل فرفعه إليه .^(١)

(٤) باب أنهم يقدرّون على أحياء الموتى وإبراء الأكمه
والأبرص وجميع معجزات الأنبياء .^(٢)
وفيه أربعة أحاديث .

(٥) باب أنهم لا يحجب عنهم علم السماء والأرض والجنة والنار
وأنه عرض عليهم ملكوت السموات والأرض ويعلمون علم
ما كان وما يكون إلى يوم القيامة .^(٣)
وفيه ٢٢ حديثا .

وفى الكافي بعنوان باب أن الأئمة يعلمون علم ما كان
وما يكون وأنه لا يخفى عليهم الشئ صلوات الله عليهم . وفيه
ستة أحاديث ومنها ما رواه الكليني عن أبي عبد الله قال :
أنى لأعلم ما فى السموات وأعلم ما فى الأرضين وأعلم ما فى
الجنة وأعلم ما فى النار وأعلم ما كان وما يكون .^(٤)

(١) المرجع السابق ص ٣٢٥ .
(٢) المرجع السابق ٢٧/٢٩-٣١ .
(٣) المرجع السابق ٢٦٥/١٠٩-١١١ .
(٤) الكافي للكليني ١/٢٦٠-٢٦٣ .

(٦) باب انهم يعرفون الناس بحقيقة الايمان وبحقيقة النفاق
وعندهم كتاب فيه أسماء أهل الجنة وأسماء شيعتهم
وأعدائهم وأنه لا يزيلهم خبر مخبر عما يعلمون من
أحوالهم .

(١)
وفيه أربعون حديثاً .

وفى الكافى باب أن الأئمة لو ستر عليهم لاخبروا
كل امرئ بما له وعليه . وفيه حديثان . (٢)

(٧) باب أن الأئمة إذا شاءوا أن يعلموا علموا .

وفيه ثلاثة أحاديث ومنها ما رواه الكليني عن أبي عبد
الله قال أن الامام إذا شاء أن يعلم علم . (٣)

(٨) باب أن الأئمة يعلمون متى يموتون وانهم لا يموتون الا
باختبار منهم .

وفيه خمسة أحاديث منها حديث قتل ابن ملجم لعلى عليه
السلام وأنه علم بذلك . (٤)

(٩) باب انهم لا يوجب عنهم شيء من أحوال شيعتهم وماتحتاج
اليه الأمة من جميع العلوم وانهم يعلمون ما يمييهم من
البلايا ويصبرون عليها ولو دعوا الله فى دفعها لاجيبوا
وانهم يعلمون ما فى الضمائر وعلم المنايا والبلايا
وقمل الخطاب والموالي .
(٥)
وفيه ثلاثة وأربعون حديثاً .

-
- (١) البحار للمجلس ١١٧/٢٦-١٣٢ .
(٢) الكافى للكلينى ٢٦٤/١-٢٦٨ .
(٣) المرجع السابق ٢٥/١ .
(٤) المرجع السابق ٢٥٨/١-٢٦٠ .
(٥) البحار للمجلس ١٣٧/٢٦-١٥٣ .

(١٠) باب ان عندهم الاسم الاعظم وبه يظهر منهم الغرائب .
وفيه عشرة احاديث منها مارواه المجلسي عن جابر
الجعفي عن ابي جعفر قال : ان اسم الله الاعظم على ثلاثة
وسبعين حرفا وانما عند آصف منها حرف واحد فتكلم به فحسف
بالارض ما بينه وبين سرير بلقيس ثم تناول السرير بيده ثم
عادت الارض كما كانت أسرع من طرفة عين وعندنا نحن من الاسم
الاعظم اثنان وسبعون حرفا وحرف عند الله استأثر به في علم
الغيب عنده ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم .^(١)
هذه أمثلة قليلة جدا من ذلك الغشاء والركام الهائل
في مصادرهم والتي ترفع الائمة الى مراتب خيالية يستحيل
الوصول اليها والوصف بها لاي مخلوق من المخلوقات . وهذا في
حقيقة الامر فتح لباب الزندقة والالحاد حيث اتى الباطنيون
فبنوا على هذه الروايات وغيرها تاليه الائمة والغلو فيهم
الى درجة لم تصلها فرقة من الفرق ولنا ان نسأل بعد ذلك
ماذا بقى لله عز وجل عندهم من خصائص اللاهوتية حين يوردون
عشرات الروايات عندهم تقول ان الائمة يعلمون ما كان وما يكون
وانهم لا يخفى عليهم شيء وكيف يتجراون على القول بأن الائمة
عندهم ٧٢ حرفا من الاسم الاعظم والله عنده حرف واحد ؟!
سبحانك هذا بهتان عظيم .^(٢)
ولتأكيد هذه الاوصاف والمقامات للائمة كفروا من لم
يؤمن بهم أو حتى بواحد منهم وشبهوا ذلك بمن يجحد أو يكفر

(١) البحار للمجلسي ٢٧/٢٥-٢٨ .

(٢) استفدت في حصر الأبواب وترتيبها على رسالة فكرة
التقريب بين أهل السنة والشيعة القسم الأول
ص ٢٦٨-٢٧٥ .

بنبى واحد من الانبياء فمما افتروا على جعفر المادق انه
(١)
قال : " الجاحد لولاية على كعابد الوثن " .

وقال ابن بابويه القمى فى رسالته فى الاعتقادات :
" واعتقادنا فيمن جحد امامة امير المؤمنين والائمة من
بعده انه بمنزلة من جحد نبوة الانبياء .

واعتقادنا فيمن اقر بامير المؤمنين وانكر واحدا من
بعده من الائمة انه بمنزلة من آمن بجميع الانبياء ثم انكر
نبوة محمد صلى الله عليه وسلم " .

ثم استدلل القمى افتراء وكذبا بان النبى صلى الله
عليه وسلم قال : الائمة من بعدى اثنا عشر اولهم امير
المؤمنين على بن أبى طالب وآخرهم القائم طاعتهم طاعتى
(٢)
ومعصيتهم معصيتى فمن انكر واحدا منهم فقد انكرنى .

وقال شيخهم الطوسى : " ودفع الامامة كفر كما ان دفع
النبوة كفر لان الجهل بهما على حد واحد " .
(٣)

ومن احكامهم الاتفاقية ماقاله مفيدهم : " بان الامامية
اتفقت على ان من انكر امامة احد من الائمة وجحد ما اوجبه
الله تعالى له من فرض الطاعة فهو كافر ضال مستحق للخلود
(٤)
فى النار " .

ومن اجمع نصوص الشيعة عن أصل الامامة ماورد فى الكافى
منسوبا الى على الرضا احد ائمة الشيعة ونصه :
" الامامة منزلة الانبياء وارث الاوصياء . الامامة خلافة

(١) البحار للمجلسى ١٩٧/٢٧ .
(٢) الاعتقادات لابن بابويه القمى ص ١١١-١١٤ .
(٣) البحار للمجلسى ٣٦٨/٨ .
(٤) المرجع السابق ٣٦٦/٨ .

الله وخلافة الرسول . والامامة زمام الدين ونظام المسلمين
 وصلاح الدنيا وعز المؤمنين . الامامة اس الاسلام النامى
 وفرعه السامى وبالامامة تمام الصلاة والزكاة والصيام والحج
 وتوفير الفىء والمدقات وامضاء الحدود والاحكام ومنع الثغور
 والاطراف . الامام يحل حلال الله ويحرم حرام الله ويقيم حدود
 الله ويذب عن دين الله . الامام المظهر من الذنوب والمبرا
 من العيوب المخصوص بالعلم المرسوم بالحلم الامام واحد
 دهره لا يدانيه أحد ولا يعادله عالم ولا يوجد منه بدل ولله مثل
 ولا نظير مخصوص بالفضل كله من غير طلب منه ولا اكتساب بل
 اختصاص من المتفضل الوهاب . لقد راموا صعبا وقالوا افكا
 ان تركوا اهل بيته عن بصيرة ورغبوا عن اختيار الله ورسوله
 الى اختيارهم والقرآن ينادى { وربك يخلق ما يشاء ويختار
 (١)
 ما كان لهم الخيرة من امرهم } .

فكيف لهم اختيار الامام ؟ عالم لا يجهل وداع لا ينكل
 مخصوص بدعوة الرسول . ان العبد اذا اختاره الله لأمور
 عباده شرح صدره وأودع قلبه ينابيع الحكمة وألهمه العلم
 الهامما فلم يعى بجواب ولا يحيد فيه عن الصواب فهو معصوم قد
 أمن من الخطأ والزلل والعار يخصه الله بذلك ليكون حجته
 على عباده وشاهدا على خلقه والله أمر بطاعتهم ونهى عن
 معصيتهم وهم بمنزلة رسول الله الا انهم ليسوا بأنبياء
 ولا يحل لهم من النساء ما يحل للأنبياء فاما ما خلا ذلك فهم
 (٢)
 بمنزلة رسول الله " .

(١) سورة القصص : ٦٨
 (٢) نظرية الامامة لاحمد مبحى ص ٢٥ .

ان هذه التصورات والمعتقدات للامامة والائمة ظلت أصولا يتناقلها علماء الشيعة ويرسمون من خلالها وعلى ضوئها أصولهم الاخرى وماعقيدة التحريف ونقصان سورة الولاية الا لدعم هذا الاصل والتدليل عليه .

ان الشيعة المعاصرين لم يغيروا او يتنازلوا عما ورد فى كتبهم القديمة عن هذا الاصل - كما يظن - رغم ما فيه من غلو والحاد وشطط لان قوام المذهب وبقاءه على هذا الغلو ويكفيها دليلا على ذلك ما ثبت عن أحد أئمتهم المعاصرين يقول "وثبوت الولاية والحاكمية للامام لايعنى تجرده من منزلته التى هى له عند الله ولا تجعله مثل من عداه من الحكام فان للامام مقاما محمودا ودرجة سامية وخلافة تكوينية تخضع لولايتها وسيطرتها جميع ذرات هذا الكون . وان من ضروريات مذهبنا أن لائمتنا مقاما لا يبلغه ملك مقرب ولا نبي مرسل وبموجب مالدينا من الروايات والاحاديث فان الرسول الاعظم صلى الله عليه وسلم والائمة كانوا قبل هذا العالم انوارا فجعلهم الله بعرشه محدقين وجعل لهم من المنزلية والزلفى مالا يعلمه الا الله وقد قال جبرائيل كما ورد فى روايات المعراج لو دنوت انملة لاحترقت وقد ورد عنهم أن لنا مع الله حالات لايسعها ملك مقرب ولا نبي مرسل" (١) .

وفى موضع آخر قال عن على : "انه الحاكم المهيمن الشرعى على شؤون البلاد والعباد وان الملائكة تخضع له ويخضع له الناس حتى الاعداء منهم لانهم يخضعون للحق فى قيامه

(١)

وقعوده وفى كلامه وصمته وفى خطبه وصلواته وحروبه " .

بل يذهب هذا الشيعة المعاصر الى اعتبار أن الرسول صلى الله عليه وسلم غير مبلغ للرسالة لو لم يعين عليا خليفة من بعده يقول : " أن الرسول الكريم قد كلمه الله وحيا أن يبلغ ما أنزل اليه فيمن يخلفه فى الناس وبحكم هذا الأمر فقد اتبع ما أمر به وعين أمير المؤمنين عليا للخلافة " (٢) وفى موضع آخر يقول : " وكان تعيين خليفة من بعده ينفذ القوانين ويحميها ويعدل بين الناس عاملا متما ومكملا لرسالته " (٣) .

وبالرغم من أن هذا الكم الهائل من الروايات التى تصف الأئمة بالأوصاف الإلهية لاسند لها ولا أساس البتة فانها أصبحت محل التهمك والتندر من بعض مثقفى الشيعة المعاصرين الذى قال عنها : " أن المتتبع المنصف للروايات التى جاء بها رواية الشيعة فى الكتب التى ألفوها بين القرن الرابع والخامس الهجرى يصل الى نتيجة محزنة جدا وهى أن الجهد الذى بذله بعض رواة الشيعة فى الاساءة الى الاسلام لهو جهد يعادل السموات والأرض فى ثقله . ويخيل الى أن أولئك لم يقصدوا من رواياتهم ترسيخ عقائد الشيعة فى القلوب بل قصدوا منها الاساءة الى الاسلام وكل ما يتصل بالاسلام وعندما نتمعن النظر فى الروايات التى رووها عن أئمة الشيعة وفى الأبحاث التى نشروها فى الخلافة وفى تجريحهم لكل صحابة الرسول صلى الله عليه وسلم ونسفهم لعمر الرسالة والمجتمع

(١) الحكومة الاسلامية للخمينى ص ١٤١ .

(٢) المرجع السابق ص ٤٢-٤٣ .

(٣) المرجع السابق ص ١٩ .

الاسلامى الذى كان يعيش فى ظل النبوة لكى يثبتوا أحقية على وأهل بيته بالخلافة ويثبتوا علو شأنهم وعظيم مقامهم نرى أن هؤلاء الرواة أساءوا للامام على وأهل بيته بصورة هى أشد وأنكى مما قالوه ورووه فى الخلفاء والصحابة وهكذا تشويه كل شئ يتصل بالرسول الكريم صلى الله عليه وسلم وبعضه مبتدئا بأهل بيته ومنتهيا بالصحابة . وهنا تأخذنى القشعريرة وتمتلكنى الحيرة وأتساءل : أليس هؤلاء الرواة من الشيعة ومحدثيها قد أخذوا على عاتقهم هدم الاسلام تحت غطاء حبهم لأهل البيت ؟

ماذا تعنى هذه الروايات التى نسبها هؤلاء الى أئمة الشيعة وهم مناديد الاسلام (كذا) وفقهاء أهل البيت ؟ وماذا تعنى هذه الروايات التى نسبوها الى أئمة الشيعة وهى تتناقض مع سيرة الامام على وأولاده الأئمة وكثير منها يتناقض مع العقل المدرك والفطرة السليمة . واننى لأشك أن بعضا من رواة الشيعة ومحدثيها ومن ورائهم بعض فقهاء الشيعة قد أمعنوا فى هذا التطاول على أئمة الشيعة وفى وضع روايات عنهم ... الى أن يقول : "ولكى أكون واضحا أود أن أضع النقاط على الحروف وأبدأ بالخلافة لكى نرى أن مارووه فى حق الخلفاء وصحابة الرسول صلى الله عليه وسلم يصطدم اصطداما كبيرا بسيرة الامام على وأهل بيته ونرى بعد ذلك كيف أن هؤلاء الرواة وبعض علماء الشيعة لتعزيز آرائهم ولتفنيد مواقف الامام الصريحة وأهل بيته التى تفند مانسبوه اليهم ناقضوا مواقف الامام على والأئمة من بعده بصورة ملتوية ظاهرها مليح وباطنها قبيح لكى يثبتوا آرائهم حسب

(١)

أهوائهم " .

ان هذا النص مهم جدا وله مدلولاته واعتباراته لانه :

(٢)

(١) صدر من أحد علماء الشيعة ومفكرها في العصر الحاضر .

وهو مهتم - كما يظهر من كتابه هذا - بتصحيح بعض

مفاهيم الشيعة الفلاة .

(٢) ان هذا النص يدل دلالة ظاهرة على الاقرار والاعتراف

بعقائد الآباء والأجداد من واحد من تلاميذ الأئمة لديهم

وكما دل عليه المثل رب الدار أعرف بها وأهل مكة أعرف

بشعابها .

(٣) ان هذا المفكر الشيعي يثبت لنا حقيقة مهمة سبق

لعلماء الجرح والتعديل من أهل السنة بيانها وكشفها

وملخصها ان هذه الروايات الهائلة في علي بن أبي طالب

رضي الله عنه وآل بيته تشينه وتؤذيه أكثر مما تذكر

فضائله ومناقبه ومزاياه .

(١) الشيعة والتصحيح لموسى الموسوي ص ١٥-١٦ .

(٢) وهو الدكتور موسى الموسوي الأصبهاني المولود في النجف

عام ١٩٣٠م جده من كبار أئمة الشيعة ويسمونه بالامام

الأكبر أكمل دراسته التقليدية على مشايخ النجف حتى

حصل منهم على رتبة الاجتهاد في الفقه .

وحصل على شهادة الدكتوراه من جامعة طهران عام ١٩٥٥م

وعلى شهادة الدكتوراه في الفلسفة من جامعة السوربون

في باريس عام ١٩٥٩م .

تقلد عدة مناصب في عدد من الجامعات كجامعة طهران

وجامعة بغداد وجامعة طرابلس بليبيا وجامعة هارفارد

بأمريكا وأخيرا انتخب رئيسا للمجلس الاسلامي الأعلى في

غرب أمريكا منذ عام ١٩٧٩م الى يومنا هذا .

حضر العام الماضي ١٤٠٨هـ المؤتمر الاسلامي الذي عقد

بمكة المكرمة وأشادت به بعض الصحف السعودية وكانت له

عدة مقابلات فيها .

له مؤلفات مطبوعة تربو على الثمانية وكان من آخرها

هذا الكتاب والذي عنون له بالشيعة والتصحيح وهو في

ظاهره شورة على كثير من معتقدات الشيعة ولاسيما

الغالية منها .

يقول الامام ابن الجوزى : " ان غلو الرافضة حملهم على وضع الاحاديث الكثيرة فى فضائل على بن ابي طالب اكثرها تشينه وتؤذيه وقد ذكرت جملة منها فى كتاب الموضوعات " .^(١)

وفى كتاب له آخر قال : " ان فضائل على الصحيحة كثيرة غير ان الرافضة لم تقنع فوضعت له ما يضر ولا يرفع " .^(٢)

ويقول ابن القيم رحمه الله ان ما وضعه الرافضة فى فضائل على اكثر من ان تعد . ونقل عن الحافظ ابي يعلى قوله " ان الرافضة وضعت فى فضائل على رضى الله عنه واهل البيت نحو ثلاث مئة ألف حديث . ويعلق ابن القيم على قول ابي يعلى بان ذلك لا يستبعد حيث لو تتبعنا ما عندهم من ذلك لوجدنا الامر كما قال ابو يعلى " .^(٣)

ولذا فان ضلالات الشيعة حول هذا الاصل كثيرة ومروياتهم فى اصل الامامة لاختطام لها ولازماء وعلى الرغم من رداءة الحجة وضعف الدليل وخطا الاستدلال فى أدلة الشيعة فان لعلماء السنة قديما وحديثا تتبعوا لحجج الشيعة وخطا استنتاجهم وتكذيبهم فى كثير من رواياتهم ولا ادل على ذلك من السفر العظيم منهاج السنة لابن تيمية رحمه الله ومن بعده العلامة شاه عبد العزيز الدهلوى فى كتابه القيم التحفة الاثنى عشرية ومختصرها للعلامة الالوسى وغيرها من مؤلفات علماء اهل السنة فى عصرنا الحاضر .^(٤)

(١) تلبيس ابليس لابن الجوزى ص ٩٩ .
 (٢) المنار المنيف لابن القيم ص ١١٦ .
 (٣) الموضوعات لابن الجوزى ٣٣٨/١ .
 (٤) وذلك كرسالة الرد على الرافضة للامام محمد بن عبد الوهاب ، وبطلان عقائد الشيعة للتونوسوى ، والخطوط العريضة لمحّب الدين الخطيب ، والشيعة والسنة لاحسان الهى ظهير ، وتبديد الظلام للجبهان وغيرها مما تحفل به مكتبة اهل السنة والجماعة .

واجمالا فان الادلة المحيطة والوقائع الثابتة فى عهد
الرسول صلى الله عليه وسلم وخلفائه الراشدين تدل على خلاف
ما أورده الشيعة من مرويات حول وصاية على وامامته والنص
عليه ومنها :

(١) النفى القاطع من أهل السنة على أن عليا رضى الله عنه
لم يكتم حديثا أو أمرا عن رسول الله صلى الله عليه
وسلم يتعلق بوصايته والنص عليه ولو كان لديه دليل
واحد لاستشهد به حين انتخاب المديق رضى الله عنه
وحاشاه أن يكتم علما علمه من رسول الله صلى الله
عليه وسلم .

(٢) ثبت أن عليا رضى الله عنه تقدم لانتخاب المديق رضى
الله عنه ومن بعده صاحبيه عمر وعثمان رضى الله عنهما
فهل فعله ذلك مع وجود نص له بالامامة جائز شرعا ؟

ان ذلك لو ثبت دليل على النص عليه يعتبر مخالفة
واضحة لقول الرسول صلى الله عليه وسلم وأمره وفى ذلك
الهلكة وحاشا لعلى رضى الله عنه أن يفعل ذلك . بل كيف
يكون هناك نص على امامة على وخلافته بعد رسول الله صلى
الله عليه وسلم وهو القائل : "دعونى والتمسوا غيرى فانا
مستقبلون أمرا له وجوه وألوان واعلموا انى ان أجبتكم ركبت
بكم ما أعلم ولم أصغ الى قول القائل وعتب العاتب وان
تركتمونى فانا كأحدكم ولعلى أسمعكم وأطيعكم من وليتموه
(١)
أمركم وأنا لكم وزيرا خير لكم منى أميرا " .

(٣) حين مرض الرسول صلى الله عليه وسلم مرض الموت عرف ذلك على بن أبي طالب رضى الله عنه فى وجهه عليه الصلاة والسلام ونقل ذلك الى العباس رضى الله عنه فأشار عليه العباس أن يسأل الرسول صلى الله عليه وسلم أين يجعل هذا الأمر هل فى أقاربه أم فى غيرهم فأجابته على رضى الله عنه : "والله لو منعنا إياها لايطينا الناس إياها أبدا فوالله لأسأله " (١)

فهذا نص يدل دلالة صريحة على عدم الوصاية له ولو كان الأمر كما زعم الشيعة لسارع على بن أبي طالب ومعه العباس رضى الله عنهما الى الرسول صلى الله عليه وسلم وأشهدته على الوصاية له .

كيف وقد ثبت بسند صحيح الى على بن أبي طالب رضى الله عنه أنه سئل هل خصكم رسول الله صلى الله عليه وسلم بشئ فقال : "ماخصنا رسول الله صلى الله عليه وسلم بشئ لم يعم الناس به كافة " (٢)

وأختم الحديث عن هذا الأصل من أصول الشيعة الأولى بكلمة موجزة جيدة للمؤرخ ابن خلدون مبينا فيه منهج الشيعة فى ذكر أدلتهم وطريقة استدلالهم يقول : "ان ما استدلل به الشيعة من نصوص انما هى نصوص ينقلونها ويؤلونها على مقتضى مذهبهم لايعرفها جهابذة السنة ولانقله الشريعة بل أكثرها موضوع أو مطعون فى طريقه أو بعيد عن تأويلاتهم الفاسدة " (٣)

(١) رواه الامام أحمد فى المسند ٢٦٣/١ ورواه البخارى

١٤٢/٨ من فتح البارى .

(٢) رواه الامام أحمد فى المسند .

(٣) مقدمة ابن خلدون ص ١٤٧-١٤٨ .

رابعاً : ومن الأصول المشتركة بين فرق الشيعة في معتقد
 الإمامة القول بعصمة الأئمة . وهو رأى لجميع فرقهم . كما
 أنه يعد أحد المبادئ الأساسية والأصول الإيمانية في الإسلام
 الشيعي . كما يقول شيخهم المفيد . ويقول الأمين في كتابه
 دراسات في الفرق : " إن علماء الشيعة أجمعوا على عصمة
 الأئمة وأنهم مطهرون من كل دنس وأنهم لا يذنبون ذنباً كبيراً
 أو صغيراً موصوفون بالكمال والتمام والعلم في كل أمورهم
 ولا يوصفون بنقص أو جهل ولم يشذ عن هذا الرأى سوى ابن
 بابويه القمي الذي قال بجواز صدور الخطأ عن الإمام سهواً " .
 وينقل الاجماع على ذلك أيضاً أحد علمائهم بقوله :
 " أعلم أن اجماع علماء الإمامية قد انعقد على أن الإمام
 معصوم من جميع الذنوب صغيرة كانت أم كبيرة من أول العمر
 إلى آخره فلا يقع منهم ذنب أصلاً لاعمداً ولا نسياناً ولا سهواً ولا غير
 ذلك " .^(٥)

وفكرة العصمة اختلفت في نشأتها ومن ابتدعها على ثلاثة
 آراء :

الأول : ما ذكره ابن تيمية رحمه الله من أنها من آراء
 ومعتقدات ابن سبأ . وهذا الرأى - والله أعلم - من^(٦)

-
- (١) وتعريفها عند الشيعة كما يقول الحلي : " أنها لطف
 يفعل الله تعالى بالمكلف لا يكون له مع ذلك داع إلى
 ترك الطاعة وارتكاب المعصية مع قدرته على ذلك " .
 ويقول الطوسي : " العصمة هي ما يمتنع المكلف معه من
 المعصية متمكناً فيها " .
 نظرية الإمامة لأحمد مباحي ص ١٠٧ .
 (٢) في أدب مصر الفاطمية للدكتور محمد كامل حسين ص ٢٥ .
 (٣) أوائل المقالات في المذاهب المختارات ص ٩٧ .
 (٤) دراسات في الفرق والمذاهب القديمة المعاصرة لعبد
 الله الأمين ص ٢٢ .
 (٥) دراسة عن الفرق لأحمد جلي ص ١٤٥ نقلاً من حياة القلوب
 للمجلسي ٢٧/٧ .
 (٦) مجموع الفتاوى لابن تيمية ٥١٨/٤ .

ابن تيمية على اعتبار انها جزء من معتقد الامامة المتفق على ان اول من نادى بامامة على بن ابي طالب هو ابن سبأ .
الثانى : مذكره الشيخ محب الدين الخطيب بقوله : " ان اول من اخترع للشيعة هذه العقيدة الضالة خبيث يسميه المسلمون شيطان الطاق وتسميه الشيعة مؤمن آل محمد واسمه محمد بن على الاحول ويزعمون انه من اصحاب جعفر الصادق توفى (١) فى عام ١٦٠هـ " .

الثالث : رأى الدكتور كامل الشيبى الذى يقول : " ان اول شيعى قال بعصمة جعفر الصادق هو المتكلم الشيعى الكوفى هشام بن الحكم المتوفى عام ١٩٩هـ وانه رأى ان الامام احوج الى العصمة من النبى لانه - كما ذكر - ان الامام لا يوحى اليه ولذلك احتاج الى العصمة بخلاف النبى فانه يوحى اليه فيسد (٢) الله خطاه " .

وعلى كل حال فان العصمة فكرة شيعية أصيلة لها ارتباط بالامامة وما أسبغ على الائمة من أوصاف فلذا لها أهمية كبرى (٣) أفردوا لها أبوابا فى كتبهم الحديثية .

ويبدو ان فكرة العصمة قد مرت بأطوار مختلفة .
ففى الطور الاول كان علماء الشيعة السابقين يقولون بالعصمة ولكنها ليست عصمة مطلقة حيث جوزوا السهو عليهم . وعلى ذلك ابن بابويه القمى والطبرسى بل انهم نقلوا عن امامهم الثامن على الرضا قوله عنم يقول بالعصمة المطلقة :

(١) مجلة الفتح المجلد ٢٧٧/١٨ .
(٢) الملة بين التصوف والتشيع للشيبى ص ٣٨٥ .
(٣) انظر على سبيل المثال أصول الكافى للكلينى كتاب الحجة ص ١٦٥، ١٧٧ .

(١)
 "كذبوا لعنهم الله ان الذى لايسهو هو الله لاله الا هو" .
أما الطور الثانى : فهو يمثل الغلو فى هذه العقيدة
 حيث ان الامام يجب أن يكون معصوما حتى من السهو وهذه منزلة
 لم يمل اليها الانبياء والمرسلون وهى فى حقيقة الامر تالية
 للائمة لأن الذى لايسهو هو الله الذى لاتأخذه سنة ولا نوم .
 وهذه نصوصهم على ذلك :

يقول المامقانى : "ان نفى السهو عن الائمة أصبح من
 ضرورات المذهب الشيعى" . ويقر بأن هذا كان غلوا لدى علماء
 شيعة السابقين لكنه يقول : "ان مايعتبر غلوا فى الماضى
 (٢)
 أصبح اليوم من ضرورات المذهب الشيعى" .

ويقرر هذا الغلو شيخ شيعى معاصر بقوله : "ان من
 عقائد الامامية أن الامام يجب أن يكون معصوما من السهو
 (٣)
 والخط والنسيان" .

بل ان جماعة من الشيعة يزعمون أن الرسول صلى الله
 عليه وسلم جائز عليه أن يعصى الله وأن النبى قد عمى فى
 أخذ الفداء يوم بدر أما الائمة فلايجوز ذلك عليهم لأنه لا يوحى
 اليهم وهم من أجل ذلك معصومون لايجوز أن يسهوا أو يغلطوا
 (٤)
 وان جاز على الرسول العصيان .

ولنا بعد ذلك أن نسال القائلين بهذا الاصل الغريب
 ماقولكم فيما ثبت عن على بن أبى طالب رضى الله عنه وغيره
 من الائمة من اعتراف بخطأ أو تقصير أو استغفار من ذنب .

(١) البحار للمجلسى ٣٥٠/٢٥ .
 (٢) تنقيح المقال للمامقانى ٢٤٠/٣ .
 (٣) عقائد الامامية لمحمد رضا المظفر ص ٦٧ .
 (٤) الملل والنحل للشهرستانى ١/

ففى شرح نهج البلاغة لابن أبى الحديد أن عليا رضى الله عنه قال لأصحابه : "لا تكفوا عن مقالة بحق أو مشورة بعدل فانى لست آمن من أن أخطئ" .^(١)

وجاء فى الصحيفة السجادية أن من دعاء على بن الحسين قوله : "اللهم لك الحمد على سترك بعد علمك فكلنا قد اقترف العائبة فلم تشهره ، وارتكب الفاحشة فلم تفضحكم كم نهى لك قد أتيناها وأمر قد وقفنا عليه فتعديناهم وسيئة اكتسبناها وخطيئة ارتكبناها ... الخ الدعاء" .^(٢)

وهذا أبو عبد الله جعفر الصادق رحمه الله يقول : "لما ذكر له السهو أو ينفلت من ذلك أحد ربما أقعدت الخادم خلفي يحفظ على صلاتي" .^(٣)

وقد أقر المجلسي - أحد علماء الشيعة المعتبرين - فى بحاره بوجود أخبار تناقض دعوى نفى السهو عن الأئمة وقال بعد ذلك : "ان المسألة فى غاية الاشكال لدلالة كثير من الاخبار والآيات على صدور السهو عنهم واطباق الأصحاب إلا من^(٤) شذ منهم على عدم الجواز" .

^(٥) ولخطورة هذا المعتقد وكونه صيغ لهدف بعيد وأغراض شتى

(١) شرح نهج البلاغة لابن أبى الحديد ١٠٢/١١ .

(٢) الصحيفة السجادية ص ١٨٤ .

(٣) البحار للمجلسي ٣٥١/٢٥ .

(٤) المرجع السابق نفس الجزء والصفحة .

(٥) فمن أخطر الآثار العملية لدعوى العصمة - كما يقول أحد الباحثين - اعتبارهم أن ما يصدر عن أئمتهم الاثنى عشر هو كقول الله ورسوله ولذلك فإن مصادرهم فى الحديث تنتهى معظم أسانيدنا الى أحد الأئمة ولا تصل الى رسول الله صلى الله عليه وسلم .
انظر رسالة فكرة التقريب بين أهل السنة والشيعة ص ٢٩٨ ومن أغراض الشيعة فى تقرير العصمة تقبل كل ما يروى عن أئمتهم بلا تردد أو مناقشة لصدوره عن امام معصوم عن الخطأ حتى السهو والنسيان . =

نجد أن كتاب الشيعة فى العصر الحاضر - ولاسيما دعاة التقريب - يتنازلون ويتظاهرون بنفى ذلك عن الشيعة حتى قال أحدهم : " أن الاعتقاد بأن الأئمة يسهون هو مذهب جميع الشيعة " (١).

واختتم الحديث عن معتقد الشيعة بعصمة الأئمة بقول الأستاذ أحمد جلى : " أن العصمة بهذا المفهوم الشيعى غريبة على التصور الإسلامى بعيدة عن تعاليم القرآن الذى لم ينسب العصمة إلا للأنبياء لأن العصمة المطلقة بعيدة عن الطبائع البشرية التى ركبت فيها الشهوات وركب فيها الخير والشر والذى يبدو (بل المؤكد) أن الأئمة الأولين كعلى والحسن والحسين لم تعرف لديهم العصمة التى ادعاهها الشيعة ونسبوها لهم كما يتضح من أقوالهم التى سبق شئ منها " (٢). ومما له صلة وارتباط بهذا الأصل عند الشيعة - ولاسيما الامامية منهم - غيبة الامام وانتظار رجوعه وهذا هو موضوع الأصل الثانى من أصول التشيع .

= ومن أغراضهم كذلك أن أفعال الامام وأقواله لايسأل عنها مهما ظهر فيها من أخطاء أمام أنظار الآخرين ويجب قبولها كما يجب تمديقه فى كل ماياتى ومايذر لأن عنده من العلم والمعرفة ما لايميل اليه أحد من سائر البشر ... الخ الأهداف والأغراض التى يظهر بعضها ويخفى البعض تحت ستار التقية والباطنية .

(١) الشيعة فى الميزان لمحمد جواد مغنیه ص ٢٧٢ .

(٢) دراسة عن الفرق لأحمد جلى ص ١٤٨ وما بين القوسين عبارة للطالب .

الاصل الثانى من أصول التشيع : الغيبة .

تتميز كثير من أصول الشيعة عن غيرها من سائر الفرق بأنها وليدة الحاجة فكلما ضاقت بهم السبل فى ضلالتهم اخترعوا عقيدة تلم شعثهم وتجمع شتاتهم وتؤمن البقاء والاستمرار لدعاويهم الزائفة وممالحهم الكثيرة كما قال المعرى واصفا كثرة الاثمة وادعاء كل واحد منهم الامامة . وحدثنى من سافر الى تلك الناحية (ويقصد به اليمن) ان به اليوم جماعة كلهم يزعم انه القائم المنتظر فلايعدم جباية من مال يصل بها الى خسيس الآمال .^(١)

ومن هذه الاصول المخترعة - بل من أشهرها لدى الشيعة - مايسمى عندهم بعقيدة الغيبة المرتبطة ارتباطا مباشرا بأصل الامامة فما دام أن الامام - حسب معتقدهم - لايجوز أن تخلو منه الأرض لانه لو خلت منه الأرض - بزعمهم - لخربت وماجت وساخت . وحيث أن امامهم الحادى عشر مات عقيما سنة ٢٦٠هـ -^(٢) لعقب له ولاولد فكيف يغطون هذه الثغرة ويستترون

(١) رسالة الغفران لأبى العلاء المعرى ٣٤/٢ .
(٢) أبلغ الأدلة على لك شهادة علماء الشيعة ولاسيما متقدموهم . يقول القمى أحد علماءهم المتقدمين : "توفى الحسن العسكرى ولم ير له خلف ولم يعرف له ولد ظاهر" .

المقالات والفرق للقمى ص ١٠٢ .
ويقول النوبختى من علمائهم فى القرن الثالث الهجرى : "ولد الحسن بن على سنة اثنتين وثلاثين ومائتين وتوفى بسر من رأى سنة ستين ومائتين ودفن فى داره وهو ابن ثمان وعشرين سنة وكانت امامته خمس سنين وأشهر وحين توفى لم ير له أثر ولم يعرف له ولد ظاهر فاقسم مظهر من ميراثه أخوه جعفر وأمه" .
الفرق للنوبختى ص ١٠٥ .
ويقول شيعى آخر : "ان الحسن العسكرى لما توفى قسم ميراثه بين أمه وأخيه جعفر وادعت أمه وصيته وثبت =

هذه العورة الا بأصل يبنون عليه بنيانهم السابق من القول بامامة أئمة معينين ورجعتهم بعد موتهم الذى أوشك على الانهيار فاستحدثوا ماسموه بعقيدة (الغيبة) ويعنون بها أن امامهم الثانى عشر وهو محمد القائم ابن الحسن العسكرى تغيب عن الأنظار وما زال حيا حتى اليوم وينتظرون رجعتهم وغاب غيبتين :

المغرى : وذلك حينما كان يتصل به نواب الامام فيأخذون توقيعاته ويجتمعون معه فى مكان ما أو أماكن وكان ذلك من عام ٢٦٠هـ حتى عام ٣٢٩هـ حينما توفى آخر نواب الامام (١) ومدتها تسع وستون سنة .

أما الغيبة الكبرى : فانها ابتدأت من حين انتهت المغرى ويعنون بها انقطاع الاتمال جملة وتفصيلا مع الامام مع انتظار خروجه وعودته منذ ذلك الوقت حتى يومنا هذا يقول الخمينى فى كتابه الحكومة الاسلامية : "وقد مر على الغيبة الكبرى لامامنا المهدي أكثر من ألف عام وقد تمر الوف (٢) السنين قبل أن تقضى المصلحة قدوم الامام المنتظر" .

- = ذلك عند القاضى والسلطان" .
- اكمال الدين لابن بابويه القمى ص ٤٢ .
- وكتب الشيعة التى تزعم وجود طفل للحسن العسكرى تعترف بأنه لم يظهر فى حياة أبيه ولا عرفه الجمهور بعد وفاته انظر الارشاد للمفيد ص ٣٤٥ .
- وأما كتب النسابين فانها تؤكد انقطاع النسل بعد الحسن العسكرى الامام الحادى عشر . فذكر محمد بن جرير الطبرى وعبد الباقي بن قانع وغيرهما أن الحسن بن على العسكرى مات ولم يعقب .
- المنتقى للذهبي ص ٣١ .
- (١) انظر كتاب الشيعة والتصحیح للموسوى ص ٦١ .
- (٢) الحكومة الاسلامية للخمينى ص ٤٦ .

أما مكان غيبته فإن علماء الشيعة كتموا عنا ذلك إبان الغيبة الصغرى ويعلمون ذلك بالخوف من القتل . والقتل كما (١)
هو معروف لا يقع إلا على الموجودات أما المعدومات فلا يتصور وقوعه ولو ذهنيًا ومع فرض الوجود فإن للائمة - عندهم - منزلة وكشف للمغيب يعرفون من سيقتلهم ومتى وأين فيتقون ذلك ولكن لله في خلقه شؤون .

أما في الغيبة الكبرى فإنهم مرحوا بمكانه وحددوه بسرداب في مدينة سامراء في جامع من جوامعها الكبيرة ولا زال الشيعة يجتمعون في كل ليلة بعد صلاة المغرب بباب السرداب يهتفون باسمه ويدعونه للخروج حتى تشتبك النجوم ثم ينفضون إلى بيوتهم بعد طول الانتظار وهم يشعرون بخيبة الأمل والحزن . (٢) والحمد لله على نعمة العقل والتفكير السوي وقديما قال عنهم ابن حجر الهيتمي ساخرًا من عقولهم :

ما آن للسرداب أن يلد الذي

كلمتموه بجهلكم ما آنا

فعلى عقولكم العفاء فانكم

(٣)

ثلثتم العنقاء والغيلانا

وبداية هذه العقيدة أنه لمات الحسن العسكري الإمام الحادي عشر ولم يعقب أحدا تحيرت الشيعة بعده واقتربوا فمنهم من قال انقطعت الإمامة ومنهم من قال إن الحسن بن علي

(١) كتاب روح الاسلام للشيخي أمير علي ص
(٢) فمن أكاذيبهم وطاماتهم أن الرسول صلى الله عليه وسلم قال : "لا بد للغلام من غيبة فليل له ولم يارسول الله قال يخاف القتل" .
انظر دراسات في الفرق والمذاهب للأمين نقلا من كتاب علل الشرائع ص ٢٤٣ .
(٣) المواعق المحرقة لابن حجر الهيتمي ص ١٦٨ .

توفى ولاعقب له والامام بعده أخوه جعفر بن على ومنهم من قال ان الحسن لم يمت وهو القائم وله غيبتان . ومنهم من قال ان الحسن مات ولكنه يحيا وهو القائم ومنهم من قال صحت وفاة الحسن وصح ان لاولد له وبطل ما ادعى من الحيل فى سرية له فثبت ان الامام بعد الحسن غير موجود وهو جائز فى المعقولات ان يرفع الله الحجة عن اهل الارض لمعاصيهم ... الخ الفرق التى حصرها الشهرستانى باحدى عشرة فرقة ثم قال عنهم انهم متحيرين تائهين اعاذنا الله من الحيرة .^(١)

امام هذه الحيرة وذلك الاضطراب الذى كاد ان ينسف مذهب الامامية من اساسه ظهر رجل بفكرة أنقذت الموقف فادعى بدعوى فى غاية الغرابة ملخصها :

ان للحسن العسكرى - الامام الحادى عشر - ولد فى الخامسة من عمره مخفى عن الناس لايظهر لاحد غيره وهو الامام بعد ابيه الحسن وان هذا الطفل الامام قد اتخذه وكيلا عنه فى قبض الاموال ونائباً يجيب عنه فى المسائل الدينية وكان ذلك سنة ٢٦٠هـ ولما مات عثمان عام ٢٨٠هـ ادعى ابنه محمد بن عثمان نفس دعوى ابيه وبعد وفاته عام ٣٠٥هـ خلفه الحسين النوبختى فى نفس الدعوى ولما توفى عام ٣٢٦هـ خلفه ابنى الحسن السمرى حتى توفى عام ٣٢٩هـ وكان آخرهم وبوفاته انقطع الاتصال بالطفل الامام ووقعت الغيبة الكبرى وكان هؤلاء^(٢) الاربعة يسمون نواب الامام يتلقون أسئلة الناس وأموالهم ومن

(١) انظر الملل والنحل للشهرستانى ١٧٠/٢-١٧٢ .
(٢) هؤلاء النواب منزلة عظيمة عند الشيعة لانهم الواسطة بين الامام المختفى الغائب وعامة الناس ولذا تحدث عنهم جمع من علماء الشيعة كالطوسى فى كتابه الغيبة ص ٢١٤ وما بعدها ، والطبرسى فى كتابه الاحتجاج ٢/٢٩٦ ، ومحمد باقر الصدر شيعى معاصر فى كتابه تاريخ الغيبة الصفري ص ٣٩٦ .

ثم يعرضونها على الامام فى مخبئه وغيبته ؟ ويأتون باجوبتها وتوقيعاته ويسمونها بحكايات الرقاع والتوقيعات المادرة من الامام وهى كثيرة ذكر الطوسى فى كتابه الغيبة طرفا منها .^(١)

ولذا استماتت الشيعة واجهدوا انفسهم فى اثباتها فسقوطها وبطلانها نفس لمذهب الشيعة الامامية من اساسه فهى التى تبقى اصل التشيع وجوهره (الامام) ويقول أحد الباحثين "ان فكرة غيبة الامام كانت هى القاعدة التى جمعت كيان الشيعة من التمدد وأمسكت ببيانه عن الانهيار لهذا أصبح الايمان بغيبة ابن للحسن العسكرى هو المحور الذى تدور عليه العقائد الشيعية ولذا دان بها أكثر الشيعة بعد تخطب^(٢) واضطراب فلم يكن لهم ملجأ الا ذلك .

أصبحت فكرة الغيبة بعد ذلك أصلا من أصول الشيعة افردوا لها مؤلفات كثيرة : ذكر مؤلف كتاب الذريعة الى تصانيف الشيعة انها تبلغ أربعة وخمسين كتابا لشييوخهم وذكر شيعى آخر انه ألف فى الغيبة عندهم ستة وثلاثون كتابا .^(٣) ومن أهم هذه الكتب الغيبة لأبى جعفر محمد بن الحسن الطوسى والغيبة لمحمد بن ابراهيم النعمانى وتاريخ الغيبة الصغرى لشيعى معاصر هو محمد باقر المدر .

وكتبهم الحديثية المعتبرة لم تغفل هذا الأصل بل ذكرت الأحاديث الدالة بزعمهم على الغيبة وعلى فضل انتظار قائمهم ففى الكافى عن أبى جعفر انه قال لمن سأل عن دينه الذى

(١) انظر رسالة فكرة التقريب بين أهل السنة والشيعة

للدكتور ناصر القفارى ص ٢٤٣ .

(٢) المرجع السابق ص ٣٢٣ .

(٣) الذريعة الى تصانيف الشيعة .

يدين الله به فقال والله لأعطينك ديني ودين آبائي الذي
ندين الله به شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمدا رسول الله
(١)
وانتظار قائمنا .

ومما نسبوه إلى جعفر الصادق كذبا أنه سئل عن أقر
بالائمة جميعا وجدد الامام الغائب فقال : "كمن أقر بعيسى
وجدد محمدا أو أقر بمحمد وجدد عيسى نعوذ بالله من جحد حجة
(٢)
من حججه " .

وذكروا أحاديث كثيرة عن جزاء انتظار المهدي في غيبته
حتى يخرج فهو في أحاديثهم كالمجاهد في سبيل الله بل انه
يعتبر شهيدا وكثرتها فان الشيعة المعاصر لطف الله الصافي
جزم بتواترها يقول : "والأخبار الواردة في فضيلة الانتظار
كثيرة متواترة " . ووصل بهم الأمر في تأصيل الغيبة أن زعموا
(٣)
أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال عن منتظرهم : "من
أنكر القائم من ولدي فقد أنكرني" .
(٤)

وفي الكافي عن أبي عبد الله الصالح قال سألت
أصحابنا بعد مضي أبي محمد (الحسن العسكري) أن أسأل عن
الاسم والمكان فخرج الجواب : ان دللتهم على الاسم أذاعوه
وان عرفوا المكان دلوا عليه بل ورد عندهم أن صاحب هذا
(٥)
الأمر لا يسميه باسمه إلا كافر .

-
- (١) الكافي عن منتخب الأثر ص ٤٩٩ .
(٢) الغيبة للنعماني ص ٥٥ .
(٣) حاشية منتخب الأثر للصافي ص ٤٩٩ .
(٤) اكمال الدين لابن بابويه القمي ص ٣٩٠ .
(٥) الكافي للكليني ٣٣٣/١ . لكنهم يذكرونه بأحد ألقابه
المتعددة ومنها المهدي والقائم والحجة والمنتظر
وصاحب العصر وصاحب الزمان وصاحب الأمر والامام الثاني
عشر .

وذكر صاحب الاحتجاج بسنده عن الكليني عن اسحاق بن يعقوب قال سألت محمد بن عثمان (النائب الثاني من نواب القائم فى الغيبة الصغرى) أن يوصل لى كتابا قد سألت فيه عن مسائل أشكلت على فورد التوقيع بخط مولانا صاحب الزمان : أما ما سألت عنه أرشدك الله وشبتك ووقاك من أمر المنكرين لى من أهل بيتنا وبنى عمنا . فاعلم أنه ليس بين الله عز وجل وبين أحد قرابة . ومن أنكرنى فليس منى وسبيله سبيل ابن نوح وأما سبيل ابن عمى جعفر وولده سبيل اخوة يوسف وأما أموالكم فلانقبلها الا لتطهروا فمن شاء فليصل ومن شاء فليقطع ... الخ .^(١)

ومن ثمرات الغيبة وفوائدها ما يسمى لديهم (بالرقاع) والذى يدعون أنها صادرة عن الامام وعليها توقيعه حال غيبته ووصلت اليهم عن طريق نوابه الاربعة . وما فيها يعتبرونه ديننا يدينون الله به بل انها كقول الله تعالى وقول رسوله عليه الصلاة والسلام .

يقول الشيخ محمود الاكوسى عن تعبد الشيعة بهذه الرقاع "انهم أخذوا دينهم من الرقاع المزورة التى لا يشك عاقل انها افتراء على الله تعالى ولا يصدق بها الا من أعمى الله بصره وبميرته وهذه الرقاع عند الرافضة من أقوى دلائلهم وأوشق حججهم فتبا لقوم اثبتوا احكام دينهم بمثل هذه الترهات واستنبطوا الحلال والحرام من نظائر هذه الخزعلات ومع ذلك يقولون نحن أتباع أهل البيت كلا بل هم أتباع الشياطين وأهل البيت بريئون منهم " .^(٢)

(١) الاحتجاج للطبرسى ٢/٢٨٣ .
(٢) كشف غياهب الجهالات للاكوسى رقم ١٢ مخطوط .

ومن ثمرات الغيبة سقوط كثير من التكاليف الشرعية
فلاجمعة ولاجماعة ولاجهاد فى سبيل الله ولابيعة شرعية حتى
يخرج القائم وواضح كما ذكر أحد الكتاب أن وراء هذه
العقيدة هدف مكر يتلخص فى تجميد نشاط المسلمين فى كل شئ
حتى تنحسر دعوتهم فيتوقف جهادهم وأخيرا يجعلهم فى موقف
الانتظار ريثما يحضر الامام المنتظر فيملا الأرض عدلا .^(١)

ان هذا الاصل من اصول الشيعة مثار حيرة واضطراب وتشكك
حتى من الشيعة أنفسهم الذين بحثوا عن أخبار امامهم فلم
يجدوا ما يشفى الغلة ويروى الظما وانتظروا خروجه فطالت
الغيبة وتوالت الاعوام ثم القرون ولم يروا بشرا أو يسمعوا
بخبر اللهم الا الروايات التى تدنس البياض ويضحك منها
الجهال .

يقول ابن بويه القمى : "رجعت الى نيسابور واقمت فيها
فوجدت أكثر المختلفين على من الشيعة قد حيرتهم الغيبة
ودخلت عليهم فى أمر القائم عليه السلام الشبهة" .^(٢)

ومن الملاحظ أن هذه الحقيقة التى اعترف بها القمى فى
أواخر القرن الرابع الهجرى فكيف يكون الأمر بعده بقرون .
فهاهو الامام الشهرستانى ينمى عليهم عقولهم وافكارهم التى
تمدق بالاقاصيص والاساطير بعد ذكره لاختلافاتهم يقول : "ومن
العجب أن القائلين بامامة المنتظر مع هذا الاختلاف العظيم
الذى بينت لا يستحيون فيدعون فيه أحكام الهية ويتأولون قوله
تعالى عليه : {وقل اعملوا فسيرى الله عملكم ورسوله

(١) دراسات فى الفرق والمذاهب ص ١٩ .

(٢) اكمال الدين لابن بابويه القمى ص ٢ .

(١)

والمؤمنون وستردون الى عالم الغيب والشهادة { .

. قالوا هو الامام المنتظر الذى يرد اليه علم الساعة
ويدعون فيه انه لا يغيب عنا وسيخبرنا باحوال الناجين يحاسب
الخلق الى تحكيمات باردة وكلمات عن العقول شاردة :

لقد طفت فى تلك المعاهد كلها

وسيرت طرفى بين تلك المعالم

فلم ار الا واضعا كيف حائر

(٢)

على ذقن قارعاش نادم

ومن بعده الامام ابن تيمية رحمه الله حيث يذكر سفاهة
عقولهم واختلافهم فى امر غائبهم فهم يقولون بامام منتظر
موجود غائب لا يعرف له عين ولا اثر ولا يعلم بحس ولا خبر لا يتم
الايمان الا به . وفى معرض التهكم بعقولهم ومعتقدهم السخيف
يقول ايضا : "ومنتهى الامام عندهم الايمان بانه معصوم غائب
عن الابصار كائن فى الامصار سيخرج الدينار من قعر البحار
يطبع الحمى ويورق العصا دخل سرداب سامرا سنة ستين ومائتين
وله من العمر اما سنتان واما ثلاث واما خمس او نحو ذلك
فانهم مختلفون فى قدر عمره ثم الى الآن لم يعرف له خبر
ودين الخلق مسلم اليه فالحلال ما حله والحرام ما حرمه
(٣)

(٤)

والدين ما شرعه ولم ينتفع به احد من عباد الله .

(١) سورة التوبة : ١٠٥

(٢) الملل والنحل للشهرستاني ١٧٢/٢-١٧٣ .

(٣) يقصد ابن تيمية عصره الذى عاش فيه وهو القرن السابع
الهجرى ومن حقنا نحن ايضا بعد ابن تيمية بثمانية
قرون ان نقول وحتى الآن لم نعرف له خبر ولا اثر .

(٤) منهاج السنة النبوية ١٧٦/٥ .

ويتبجح عالم من علماء الشيعة فى العصر الحاضر بعقيدة الغيبة ويمر عليها رغم محاولة بعض آيات الشيعة المعاصرين انقاذ الموقف مرة أخرى بالقول بأن الفقيه يحل محل الامام ^(١) .

ففى كتاب الموسوى الزنجانى "عقائد الامامية الاثنى عشرية" يتحدث عن طول عمر المهدي وأن غيبته مما قام عليها البرهان ودلت عليها الأدلة القطعية من العقل والنقل ! كما عنون لمن رأى المهدي فى أيام أبيه وعددهم أربعون رجلا .

وفى عنوان آخر ذكر من فاز برؤيته فى الغيبة المصغرى ثم بعد ذلك ذكر عدد من رأى الحجة وأوصلهم الى مائتين وخمسة وستين شخصا وأخيرا وبلاحياء ولاجل ذكر علامات ظهور الحجة صاحب الزمان ومنها :

تخريب قبور الائمة وتمايل الناس الى مذهب مزدك .

وتخريب سد النيل وهو المعروف فى عصرنا بسد أسوان ومنها

اختراع الطائرة . ومنها اختراع الراديو ومنها اختراع التلفزيون . ومنها تقسيم الصين ومنها هجوم السوفيات على

(١) وذلك هو ما فعله الخميني فى كتابه الحكومة الاسلامية والذي يدور على نظرية أن الفقهاء كالائمة ولذا فإن الفقيه يحل محل الامام ويقوم مقامه حتى فى الأمور الشرعية التى ربطوها بظهور القائم من غيبته وخروجه من سردابه ومن أسماء هذا الكتاب أيضا ولاية الفقيه وهو عنوان له مدلوله .

ومما قال فى هذا الكتاب : "فالفقهاء العدول هم وحدهم المؤهلون لتنفيذ أحكام الاسلام وقرار نظمه واقامة حدود الله وحراسة شغور المسلمين وعلى كل فقد فوض اليهم الانبياء - أى الفقهاء - جميع مافوض اليهم واثمنوهم على ما ائتمنوهم عليه " .

ص ٧٠ من الحكومة الاسلامية .

وفى ص ٧٦ قال : "وقد حصر الامام على القضاء بمن كان نبيا أو وصى نبى وبما أن الفقيه ليس نبيا فهو اذن وصى نبى وفى عصر الغيبة يكون هو امام المسلمين وقائدهم والقاضى بينهم بالقسط دون سواه " .

المسلمين . ومنها جرى الماء فى النجف والنار فى الحجاز .
ومنها اخبار المادق عن اوضاع طهران ومنها قراءة القرآن فى
الراديو الخ العلامات التى اوصلها الى واحد وخمسين
(١)
علامة .

وبالجملة فان الشيعة - كما قال الامام ابن حزم - ذوو
(٢)
اديان فاسدة وعقول مدخولة وعديموا الحياء .
والى هنا تنتهى قصة الائمة الاثنى عشر وهى نهاية
اسطورية تشير العجب والسخرية لاسيما انه وجد مجموعة من
البشر يدافعون عنها وينافحون فى سبيل بقائها على اعتبار
انها عقيدة حتى فى عصرنا الحاضر عصر العلم والاكتشاف
والذرة وويل للمضللين والمشعوذين والدجالين .

(١) انظر كتاب عقائد الامامية الاثنى عشرية للرافضى
المعاصر ابراهيم الموسوى الزنجانى ص ٢٣٤-٢٧٠ .
(٢) الفصل فى الملل والاهواء والنحل لابن حزم ١٨١/٤ .

الاصل الثالث من اصول التشيع : الرجعة .

يفسرها الاشعري بقوله : " ان الاموات يرجعون الى الدنيا " .^(١)

ويعرفها المفيد : " أحد شيوخ الشيعة - بأنها رجعة كثير من الاموات الى الدنيا قبل يوم القيامة " .^(٢)

وهي عقيدة شيعية ابتدعها ابن سبأ وجذورها ترجع الى اليهودية والنصرانية فلا رجعة في الاسلام سوى البعث والنشور يوم القيامة يوم الجزاء والحساب في الدار الآخرة .

ويشير الشهرستاني عند حديثه عن اليهود الى أن من مسائلهم تجويز الرجعة واستمالتها يقول : " وأما جواز الرجعة فانما وقع لهم من أمرين :

أحدهما : حديث عزيز عليه السلام ان أماته الله مائة عام ثم بعثه .

والثاني : حديث هارون عليه السلام ان مات في التيه وقد نسبوا موسى الى قتله بألواحه قالوا حسده لأن اليهود كانوا أميل اليهم منهم الى موسى واختلفوا في حال موته فمنهم من قال انه مات وسيرجع ومنهم من قال غاب وسيرجع .^(٣)

والرجعة عند النصارى نشأت من قولهم بملب المسيح وقتله المزعوم فانهم زعموا ان الملب والقتل انما وقع على جزئه الناسوتى دون اللاهوتى وانه قام بعد ثلاثة أيام من صلبه وصعد الى السماء وانه سيعود مرة ثانية للقاء بين

(١) مقالات الاسلاميين لأبى الحسن الأشعري ٨٦/١ .

(٢) أوائل المقالات للمفيد ص ٥١ .

(٣) الملل والنحل للشهرستاني ١٦/٢ - ١٧ .

(١)

الأموات والأحياء .

ويذهب الى ذلك أيضا أحمد أمين فهو يرى أن الفكرة
أجنبية تسربت الى المجتمع الاسلامى عن طريق ابن سبأ يقول :
"وفكرة الرجعة هذه أخذها ابن سبأ من اليهودية فعندهم أن
النبي (الياهو) صعد الى السماء وسيعود فيعيد الدين
والقانون ووجدت الفكرة فى النصرانية أيضا فى عمورها الاولى
وتطورت هذه الفكرة عند الشيعة الى العقيدة باختفاء الائمة
وان الامام المختفى سيعود فيملأ الأرض عدلا ومنها نبعت فكرة
المهدى المنتظر والى ذلك ذهب أيضا المستشرق اليهودى جولد
تسيهر حيث اعتبرها عقيدة دينية تسربت الى المجتمع الاسلامى
عن طريق المؤثرات اليهودية والمسيحية لانهم يرون أن النبي
ايليا قد رفع الى السماء وانه سيعود الى الأرض" .^(٣)

ظهرت فكرة الرجعة لأول مرة فى المجتمع الاسلامى عن طريق
التشيع على يد ابن سبأ الذى نادى برجعة النبي صلى الله
عليه وسلم ثم زعم رجعة على قاتلا انه لم يقتل بل رفع الى
السماء كما رفع عيسى وانه سيعود الى الأرض مرة أخرى .
ويوضح الطبرى طريقة ابن سبأ وأسلوبه فى عرضها
وتقريرها بقوله : "ان ابن سبأ قال لعجب ممن يزعم أن عيسى
يرجع ويكذب بأن محمدا يرجع وقد قال الله عز وجل : {ان
الذى فرض عليك القرآن لرادك الى معاد} فمحمدا أحق بالرجوع
من عيسى قال فقبل ذلك عنه ووضع لهم الرجعة فتكلموا فيها"^(٤)
^(٥)

(١) محاضرات فى النصرانية لمحمد أبو زهرة ص ١٠٦-١١٩ .

(٢) فجر الاسلام لأحمد أمين ص ٢٧٠ .

(٣) العقيدة والشريعة لجولد تسيهر ص ٢١٥ .

(٤) سورة القصص : ٨٥

(٥) تاريخ الطبرى ٣٤٠/٤ .

وفى البرهان يقول السكسكى : " ان ابن سبأ وفرقته
يقولون بالرجعة الى الدنيا بعد الموت وهو اول من قال
(١)
ذلك " .

وفى عقد الجمان للعينى قوله : " ان ابن سبأ دخل مصر
وطاف فى كورها وأظهر الأمر بالمعروف وتكلم فى الرجعة
(٢)
وقررها فى قلوب المصريين " .

ومن مقتضيات عقيدة الرجعة عندهم القول بأن عليا حى
لم يمت والسبئية يعتقدون هذا ويقولون بأن عليا لم يقتل
(٣)
ولم يمت ولا يموت حتى يملك الأرض ويسوق العرب بعماه .

وحينما بلغهم خبر موته قالوا للذى نعاه اليهم كذبت
ياعدو الله لو جئتنا بدماعه فى مرة وأقمت على قتله سبعين
(٤)
عدلا ماصدقناك ولا يموت حتى يسوق العرب بعماه ويملك الأرض .

ويقارن ابن سبأ بين اليهود والنصارى وبين الخوارج
والنواصب ووجه المقارنة كذب كل منهما سواء فى قتل عيسى أو
فى قتل على وذلك لدعم عقيدة رجوع على مرة أخرى ليحكم
الناس ويملك الأرض . انتقلت هذه العقيدة أولا الى تلامذته
(٥)
وفرقته السبئية . نستوضح ذلك من حادثة العجى الذى دخل
على على بعد موته وهو مسجى فيسلم عليه ويقول لأصحابه : انه
ليفهم الكلام ويرد السلام ويتنفس نفس الحى ويعرق تحت الدثار
الوشير وأنه الامام الذى يملا الأرض عدلا وقسطا كما ملئت ظلما
(٦)
وجورا .

-
- (١) البرهان فى معرفة عقائد أهل الأديان للسكسكى ص ٥٠ .
(٢) عقد الجمان للعينى ١٦٨/٩ القسم الاول .
(٣) المقالات والفرق لسعد القمى ص ١٩ .
(٤) المرجع السابق ص ٢١ .
(٥) الفرق بين الفرق للبغدادى ص ٢٢٣-٢٢٤ .
(٦) مسائل الإمامة للناشى الأكبر ص ٢٣ .

(١)
ثم انتقلت ثانيا الى الشيعة وفرقها سوى الزيدية .
وبمراجعة كتب الفرق نجد أن كثيرا من فرق الشيعة تزعم
رجعة امامها بعد موته أو اختفائه فالكيسانية ينتظرون رجعة
محمد بن الحنفية والمحمدية ينتظرون محمد بن عبد الله بن
الحسن بن علي والرافضة ينتظرون مهديهم والفرق الشيعية
الباطنية على ذلك المنهج . ومن ضل الطريق لم يبال الله به
في أي واد هلك .

ويؤكد الشهرستاني أن من خصائص مذاهب الرافضة
وحماقاتهم القول بالرجعة وهي مما تبرأ منه الامام جعفر
المصدق رحمه الله .

وفى موضع آخر يقول : "ان العودة بعد الغيبة حكم به
الشيعة حتى اعتقدوه ديننا وركنا من أركان التشيع" .
(٢)

ولاهمية هذا الأصل لدى الشيعة تلقب به فرقة من فرقهم
فقد ذكر ابن الجوزي واللويس أن من فرق الشيعة من تسمى
بالرجعية .
(٣)

كما أنها خمت هذه العقيدة بمؤلفات كثيرة منها كتاب
اكمال الدين واتمام النعمة في اثبات الرجعة للقوى وكتاب
الايقاظ من الهجة بالبرهان على الرجعة للحر العاملي
والشيعة والرجعة لمحمد رضا النجفي وهو كتاب لأحد مشايخ
الشيعة في العصر الحاضر ، وفحوى هذا الكتاب اثبات رجوع

(١) يذكر ذلك صاحب مختصر التحفة بقوله : "والزيدية كافة
ينكرون الرجعة انكارا شديدا وقد ذكر في كتبهم رد هذه
العقيدة بروايات الأئمة" .
انظر مختصر التحفة لللويس ص ٢٠٢ .
(٢) انظر الملل والنحل للشهرستاني ١/١٦٦، ١٥٠ .
(٣) تلبيس ابليس لابن الجوزي ص ٢٢ ، مختصر التحفة الاثنى
عشرية ص ٢٠ .

(١)

الأئمة الى هذه الدنيا .

ويذكر صاحب كتاب الذريعة الى تصانيف الشيعة أنه ألف في هذه العقيدة تسعة وعشرون كتابا .

كما أحصى بعض مؤلفيهم رواياتهم في الرجعة وإنها أكثر من مائتي حديث في أكثر من خمسين كتابا من كتبهم المعتبرة .^(٢)

ومن هذه الروايات قولهم : "ليس منا من لم يؤمن بكرتنا" وفي رواية أخرى : "ليس منا من لم يؤمن برجعتنا" .^(٣)

ونقل علماؤهم المعتبرون الاجماع على الاعتقاد بها وإنها من ضروريات مذهبهم .

يقول المفيد : "واتفقت الامامية على وجوب رجعة كثير من الأموات" .^(٤)

كما يقول العاملي أنها موضع اجماع جميع الشيعة الامامية .

وفي موضع آخر يقول : "إننا مأمورون بالاقرار بالرجعة واعتقادها وتجديد الاعتراف بها في الادعية والزيارات ويوم الجمعة وكل وقت كما أننا مأمورون بالاقرار في كثير من الاوقات بالتوحيد والنبوة والامامة والقيامة" .^(٥)

ومن فقرات زيارة الجامعة الكبيرة - والتي قال عنها الموسوي أنها من أهم الزيارات وتعتبر موشوقة عند الشيعة

-
- (١) انظر عن هذا الكتاب الأخير كتاب الشيعة والتمحيص لموسى الموسوي ص ١٤٣ ، وفيه محاولة لطيفة مفصلة لمؤلف كتاب الرجعة من الموسوي .
(٢) حق اليقين لعبد الله شبر ٢/٢ .
(٣) من لا يحضره الفقيه لابن بابويه القمي ١٢٨/٢ ، الوسائل للحر العاملي ٤٣٨/٧ .
(٤) أوائل المقالات للمفيد ص ٥١ .
(٥) الايقاظ من الهجة للحر العاملي ص ٢٣-٦٤ .

وفيها عبارات مريحة فى الرجعة - هذه العبارة : "مؤمن
(١)
بإيابكم ممدق برجعتكم منتظر لامركم مرتقب لدولتكم" .

ومن عبارات الشيعة فى نداء امامهم الغائب والتوسل
اليه بالظهور قولهم : "اللهم أرنا وجه امامك فى حياتنا
وبعد المنون اللهم انى أدين لك بالرجعة بين يدي صاحب هذه
(٢)
البقعة الغوث الغوث الغوث" .

ويروون عن امامهم محمد الباقر كما ذكره القمى
والعياش فى تفسيريهما أن المراد من الآخرة فى بعض الآيات هى
الرجعة ومعناها أنه يأتى رسول الله صلى الله عليه وسلم
والائمة عليهم السلام وخاصة من المؤمنين وخاصة من الكفار
قبل قيام الساعة الى الدنيا لى يعلى الخير والايمان ويقضى
(٣)
على الكفر والعميان .

ويقسم الشيعة الراجعون الى الدنيا قسمين : قسم علت
درجته فى الايمان . وقسم بلغ الغاية فى الفساد . وزمن
(٤)
الرجعة عند قيام مهدي آل محمد عليهم السلام .

أما الهدف منها فيوضحه الموسوى بقوله : "ان الرجعة
تعنى فى المذهب الشيعى أن أئمتهم ابتداء بعلى بن أبى طالب
وانتهاء بالحسن العسكرى الذى هو الامام الحادى عشر عند
الامامية سيرجعون الى هذه الدنيا ليحكموا المجتمع الذى
أرسى قواعده بالعدل والقسط الامام المهدي الذى يظهر قبل
رجعة الائمة ويملا الأرض قسطا وعدلا ويمهد الطريق لرجعة

(١) الشيعة والتصحیح لموسى الموسوى ص ١٤٤ .
(٢) نشأة الفكر الفلسفى فى الاسلام للنشار ٣٠٥/٢ .
(٣) بطلان عقائد الشيعة للتونسوى ص ١٠١ .
(٤) انظر أوائل المقالات للمفيد ص ٩٥ .

أجداده وتسلمهم الحكم وان كل واحد من الائمة حسب التسلسل الموجود فى امامتهم سيحكم الأرض ردها من الزمن ثم يتوفى مرة أخرى ليخلفه ابنه فى الحكم حتى ينتهى الى الحسن العسكرى وسيكون بعد ذلك يوم القيامة . (هذا بالنسبة للقسم الأول من الراجعين الى الدنيا أما القسم الثانى فعبر عنه بقوله) وتشمل الرجعة كذلك أسماء نفر قليل من صحابة الرسول صلى الله عليه وسلم زعموا أنهم من أعداء الائمة والذين منعوهم من الوصول الى حقهم فى الحكم كل هذا حتى يتسنى للائمة الانتقام منهم فى هذه الدنيا" .^(١)

ثم يرجح الموسوى ان الهدف منها أكثر رجعة أهل القسم الثانى لتفجير المجازر الدموية والانتقام من الأعداء يقول : "ويخيل الى أن الذين كانوا وراء فكرة الرجعة ووضعوا الروايات لاثباتها لم يقصدوا منها رجعة الائمة بقدر ماكانوا يقصدون رجعة الأعداء حسب زعمهم وذلك للانتقام منهم" .^(٢)

ومن أساطيرهم التى يعتبرونها روايات ماورد بسنده عن أبى عبد الله قال : اذا قام القائم من آل محمد صلوات الله عليهم أقام خمسمائة من قریش ففرب أعناقهم ثم خمسمائة أخرى حتى يفعل ذلك ست مرات قلت (أى الراوى) ويبلغ عدد هؤلاء هذا قال نعم منهم ومن مواليتهم .^(٣)

ولحقدهم الدفين على صاحبى رسول الله صلى الله عليه وسلم وخليفتيه من بعده فانهما يعتبران من الراجعين الى

(١) الشيعة والتصحيح ص ١٤١-١٤٢ ومابين القوسين عبارة للطالب .

(٢) المرجع السابق ص ١٤٢ .

(٣) الارشاد للمفيد ص ٤١١ ، الغيبة للنعمانى ص ١٢٣ .

الدنيا لينالا جزاءهما يقول رافضى مجوسى يدعى عبد الحسين
الرشقى فى كتاب له سماه كشف الاشتباه : "واما مسألة نبش
القبر لصاحبى رسول الله واخراجهما حييين وهما طريان
وملبهما على خشبة واحراقهما لأن جميع ما ارتكبه البشر من
المظالم والجنايات والآثام من آدم الى يوم القيامة منهما
فأوزارها عليهما فمسألة عويصة جدا وليس عندى شيء يرفع هذا
الاشكال وقد صرح عن أئمتنا أن أحاديثنا صعب مستصعب" (١) .

وذكر المجلسى فى كتاب له سماه (حق اليقين) فيه مثل
هذا الافتراء بل أشد منه أنزه القلم والورق أن يسود بها
وكما قال تعالى : {إنها لاتعمى الأبصار ولكن تعمى القلوب
التي فى الصدور} (٣) .

ولرداءة هذه العقيدة ومخالفتها لما هو معلوم من
الدين بالضرورة فان بعض الشيعة المعاصرين يحاول تبرئة بنى
قومه منها وتخليهم عنها فزعم أن الشيعة المعاصرين عدلوا
عنها وتراجعوا عن القول بها . ولكن يدحض هذا الزعم ما ذكره
أحد مؤلفيهم فى كتاب له صدر أخيرا عن الرجعة وانها من
العقائد التي تذهب الامامية اليها أخذا بالروايات الواردة
عن آل البيت فيها ومما قال : "ان الله تعالى يعيد قوما من
الأموات الى الدنيا فى صورهم التي كانوا عليها فيعز فريقا
ويذل فريقا آخر ... الخ ما ذكر . (٤)

(١) كشف الاشتباه للرشقى ص ١٣١ .
(٢) بطلان عقائد الشيعة للتونسوى ص ١٠٢ .
(٣) سورة
(٤) عقائد الامامية لمحمد رضا المظفر ص ٨٠ .

ويذكر الموسوى حوارا طريفا جرى بينه وبين أحد مشايخ
الشيعة المعاصرين ألف كتابا عن الرجعة وسماه (الشيعة
والرجعة) لاثبات رجوع الائمة الى هذه الدنيا .^(١)
وهذا دليل واضح ملموس على بقاء الشيعة وتمسكها بهذه
الخرافة المزعومة الى يومنا هذا ومما قاله الموسوى ناعيا
بنى قومه مثل هذه الاساطير : "وعندما تمتزج الاسطورة
بالعقيدة والالوهام بالحقائق تظهر البدع التى تفحك وتبكي فى
آن واحد" .^(٢)

(١) الشيعة والتصحیح لموسى الموسوى ص ١٤٣-١٤٤ .
(٢) المرجع السابق ص ١٤٠ .

الاصل الرابع من اصول التشيع : التقيه .

تعريفها :

التقيه فى المعنى اللغوى مصدر توى واتقى وتوقيت
الشيء أى حذرته وفى معجم الرائد : التقيه هى التستر فى
الدين عند بعض المذاهب .

وأما معناها الاصطلاحى فهى مجاملة المخالفين فى
العقيدة وإيهامهم بموافقتهم فى عقائدهم باظهار غير
الحقيقة سواء كان ذلك بالكذب أم بغيره اتقاء الاذى وخوف
(١)
الضرر .

وتعريفها عند الشيعة كما يقول المفيد : "كتمان الحق
وستر الاعتقاد فيه ومكاتمة المخالفين وترك مظاهرهم بما
(٢)
يعقب ضررا فى الدين أو الدنيا" .

كما يعرفها أحد علمائهم المعاصرين بقوله : "التقية
هى أن تقول أو تفعل غير ماتعتقد لتدفع الضرر عن نفسك أو
(٣)
مالك أو تحتفظ بكرامتك" .

ولكن أحد كتاب الشيعة المعاصرين يعارض هذا التعريف
الآخر ويدلل على أن التقية عند بنى قومه ليست لحاجة طارئة
أو أمر اضطرارى بل هى دين وعقيدة فى السراء والضراء وحال
القوة والضعف يقول : "ان التقية التى يتحدث عنها علماء
الشيعة واملتها عليها بعض زعاماتها ليست بهذا المعنى

(١) دراسات فى الفرق والمذاهب للأمين ص ٣٠-٣١ .

(٢) شرح عقائد الصدوق ص ٦٦ .

(٣) الشيعة فى الميزان لمحمد جواد مغنیه ص ٤٨ .

اطلاقا (أى التقية للضرورة) انها تعنى أن تقول شيئا وتضمّر شيئا آخر أو تقوم بعمل عبادى أمام سائر الفرق الإسلامية (١) وأنت لاتعتقد به ثم تؤديه بالصورة التى تعتقد به فى بيتك . وسوف يتضح لنا ان شاء الله من خلال نصوصهم ومروياتهم عن التقية مايؤكد على أن تقيتهم أصل من أصولهم يلتزمون بها فى جميع الحالات حتى مع أتباعهم ومع بعضهم البعض .

نصوصهم عن التقية :

اهتم الشيعة بهذا الأصل فرووا فيها الاحاديث المكذوبة والروايات المنسوبة مالا يحصى كثرة حتى ان مؤلف كتاب الذريعة الى تصانيف الشيعة ذكر ستة عشر كتابا لهم باسم التقية . (٢)

فمن مروياتهم المنسوبة الى جعفر الصادق مانقله الكلينى عن ابن عمير الأعجمى قال : قال أبو عبد الله عليه السلام يا أبا عمر ان تسعة أعشار الدين فى التقية ولادين لمن لاتقية له والتقية فى كل شئ الا فى النبيذ والمسح على الخفين وفى رواية لهم أخرى عن أبى عبد الله أنه قال : (٣) اتقوا على دينكم واحبوه بالتقية فانه لايمان لمن لاتقية له ونسب الكلينى الى أبى جعفر أنه قال : التقية من دينى ودين آبائى ولايمان لمن لاتقية له .

كما نسب الى أبى عبد الله جعفر أنه قال : ان تسعة (٤) أعشار الدين فى التقية ولادين لمن لاتقية له .

-
- (١) الشيعة والتمحيص للموسوى ص ٥٢ .
 (٢) الذريعة الى تصانيف الشيعة للطهرانى ٤/٤٠٣-٤٠٥ .
 (٣) بطلان عقائد الشيعة للتونسوى ص ٧٧ .
 (٤) الكافى للكلينى ٢/٢١٧ .

وفى سبيل تأصيل التقيه فى الفكر الشيعى أولوا الآيات
القرآنية وفسروها حسب معتقدهم عن التقيه ، وفى تفسيرهم
لقله تعالى : {ولاتستوى الحسنة ولا السيئة} نسب الكلينى الى
أبى عبد الله أنه قال : "ان الحسنة هى التقيه وان السيئة
هى الاذاعة وان قوله عز وجل فى آخر الآية {ادفع بالتى هى
أحسن} قال : التى هى أحسن هى التقيه . وقالوا عن أصحاب
الكهف الذين فروا بدينهم وجأهروا بعداوة قومهم الفالين
انهم أصحاب تقيه فمما نقله الكلينى عن درست الواسطى قال :
قال أبو عبد الله عليه السلام : ما بلغت تقيه أحد تقيه
أصحاب الكهف ان كانوا يشهرون الاعياد ويشدون الزنانير
فأعطاهم الله أجرهم مرتين" .^(٢)

وللتقيه منزلة عظيمة لدى الشيعة حتى قرنوها بالصلاة
يقول شيخهم الصدوق فى رسالة الاعتقادات : "التقيه واجبة من
تركها كان بمنزلة من ترك الصلاة" . وقال : "التقيه واجبة
لايجوز رفعها الى أن يخرج القائم فمن تركها قبل خروجه فقد
خرج عن دين الله تعالى وعن دين الامامية وخالف الله ورسوله
والائمة" ثم نقل : "وسئل الصادق عن معنى قوله تعالى : {ان
أكرمكم عند الله أتقاكم} قال أعملكم بالتقيه" .^(٣)

ومن نصوصهم عن التقيه ما كذبوا به على الائمة حيث انهم
نسبوا الى كل امام نما أو نمين أو مجموعة نصوص لتأصيل هذا
المبدأ واعتقاده ديناً ملازماً لهم فى كل مكان وزمان وهذه

(١) سورة فصلت : ٣٤
(٢) أصول الكافى للكلينى نقلا من كتاب بطلان عقائد الشيعة
للتونسوى ص ٧٧-٧٨ .
(٣) الاعتقادات للصدوق فصل التقيه نقلا من كتاب الشيعة
والسنة لاحسان الهى ظهير ص ١٥٧ . الآية ١٣ من سورة
الحجرات .

امثلة لما المصقوا به كل امام .
فنسبوا الى على بن ابي طالب انه قال : "التقية من
افضل أعمال المؤمن يصون بها نفسه واخوانه من الفاجرين" .
ونسبوا الى ابنه الحسين انه قال : "لولا التقية ما عرف
ولينا من عدونا فهم المعيار لمعرفة الشيعة" .
ونسبوا الى على بن الحسين انه قال : "يغفر الله
للمؤمن كل ذنب ويظهره منه في الدنيا والآخرة ما خلا ذنبين
(١)
ترك التقية وترك حقوق الاخوان" .
ونسبوا الى محمد بن على بن الحسين الباقر انه قال :
"واى شيء اقر لعينى من التقية ان التقية جنة المؤمن" .
ومن مضحكاتهم التى نسبوها للباقر انه قال : "خالطوهم
بالبرانية وخالفهم بالجوانية اذا كانت الامرة صبيانية" .
وعن الامام السادس جعفر الصادق - الذى كما يقول ابن
تيمية ماكذب على أحد مثل ماكذب عليه - انه قال : "لا والله
ما على وجه الارض شيء احب الى من التقية . انه من كانت له
تقية رفعه الله ومن لم تكن له تقية وضعه الله" .
ونسبوا الى موسى بن جعفر الامام السابع لهم انه كتب
الى أحد مريديه على بن سويد قائلاً : "ولا تقل لما بلغك عنا
أو نسب الينا هذا باطل وان كنت تعرف خلافه فانك لاتدرى لم
قلناه وعلى أى وجه وضعناه آمن بما أخبرتك ولا تفش ما
استكتمتك" .
ونسبوا الى الامام الثامن على بن موسى انه قال :

(١) تفسير العسكرى ص ١٦٢-١٦٤ نقلا من كتاب الشيعة والسنة
لاحسان الهى ظهير ص ١٥٧-١٥٨ .

"لادين لمن لاورع له ولايمان لمن لاتقية له وان اكرمكم عند الله اتقاكم فليل له ياابن رسول الله الى متى ؟ قال الى يوم الوقت المعلوم وهو يوم خروج قائمنا فمن ترك التقية قبل خروج قائمنا فليس منا" (١) .

وحيثما نتتبع نصوصهم فى التقية نجد الاهتمام البالغ وتكثير النصوص والروايات عنها حتى ان الكلينى عقد بابا خاصا بعنوان باب التقية ووضعه ضمن كتاب الايمان والكفر . والدافع له الى ذلك الوصول الى الحكم التالى : ان ترك التقية كفر كما ان فعلها ايمان . وعدد الاحاديث التى ذكرها ضمن هذا الباب ثلاثة وعشرين حديثا . وبعد باب التقية عنون بباب آخر كالمكمل لما قبله وهو باب الكتمان وذكر فيه ستة عشر حديثا ومن احاديثه مانسب كذبا واقتراء الى ابي عبد الله انه قال لسليمان بن خالد : يا سليمان انكم على دين من كتمه اعزه الله ومن اذاعه اذله الله . ومن احاديثه كذلك هذه الوصية ونصها : "قال ابو عبد الله يامعلى اكتم امرنا ولا تذعه فانه من كتم امرنا ولم يذعه اعزه الله به فى الدنيا وجعله نورا بين عينييه فى الآخرة يقوده الى الجنة . يامعلى من اذاع امرنا ولم يكتمه اذله الله به فى الدنيا ونزع النور من بين عينييه فى الآخرة وجعله ظلمة تقوده الى النار . يامعلى ان التقية من دينى ودين آبائى ولادين لمن لاتقية له . يامعلى ان المذيع لامرنا كالجاحد له . ثم عقد بابا ثالثا فى موضوع التقية فى موضع آخر من

(١) الشيعة والسنة لاحسان الهى ظهير ص ١٥٩-١٦١ نقلا من كتب الشيعة التالية : الكافى فى الامول ورجال الكشى وكشف الغمة .

كتابيه الكافي بعنوان باب الاذاعة وضمنه اثني عشر حديثا من احاديثهم وتدور حول التحذير من اذاعة امرهم ووجوب الكتمان والتقية ، ومن هذه الاحاديث مانسبوه الى ابي عبد الله (١) انه قال : "من اذاع علينا حديثنا سلبه الله الايمان" .

وفى سبيل تأصيل عقيدة التقية فسروا مواقف الائمة التي تختلف مع اصولهم بانها ليست على ظاهرها وانها مخرجة مخرج التقية فمما افتروا على على بن ابي طالب ان فسروا بيعته لآخوانه الخلفاء الثلاثة قبله بانها كانت على سبيل التقية . يقول مفيدهم : "وكانت امامة امير المؤمنين بعد النبي صلى الله عليه وسلم ثلاثين سنة منها اربع وعشرون سنة وستة أشهر كان ممنوعا من التصرف في احكامها مستعملا للتقية والمداراة كما كان رسول الله صلى الله عليه وسلم ثلاث عشرة سنة من نبوته ممنوعا من احكامها خائفا ومحبوسا (٢) وهاربا ومطرودا" .

ومن دقة الامام الشهرستاني في حديثه عن الشيعة ان اشار الى مثل هذا النص وغيره بقوله : "ان الشيعة قالوا بامامة على وخلافته نضا ووصيه وولده من بعده وان خروجها منهم ظلم من الغير وتقية منه او من الائمة من نسله" . كما ذكر ان من الاصول التي تجتمع عليها الشيعة على تعدد فرقها "القول بالتبري والتولي قولا وفعلا وعقدا الا في حال (٣) التقية" .

(١) الكافي للكليني ٢/٢١٧-٢٢٦ وفي آخر الجزء الثاني ص ٣٦٩-٣٧٢ ، وانظر رسالة فكرة التقريب بين السنة والشيعة للقفاري ص ٣٠٥-٣٠٦ .
(٢) الارشاد للمفيد ص ١٢ .
(٣) الملل والنحل للشهرستاني ١/١٤٦ .

ويزداد افتراءهم على على بن أبي طالب رضى الله عنه
أن نسبوا اليه العمل بالتقية والمداواة حتى فى خلافته .
يقول الرافضى الجزائرى : "ولما جلس أمير المؤمنين على
عليه السلام على كرسى الخلافة لم يتمكن من اظهار ذلك القرآن
واخفاء هذا لما فيه من اظهار الشنعة على من سبقه كما لم
يقدر على النهى عن صلاة الضحى وكما لم يقدر على اجراء متعة
النساء وكما لم يقدر على عزل شريح عن القضاء ومعاوية عن
الامارة " .^(٢)

كما قالوا عن تنازل الحسن بن على رضى الله عنهما عن
الخلافة لمعاوية رضى الله عنه أن ذلك لم يكن على ظاهره بل
تقية .^(٣)

ومما افتروه على جعفر الصادق - كما نقل علماءهم عن
أحد ثقاتهم - أنه قال : أن جعفر نام ليلة عندنا فى خلوته
الخاصة ولم يكن عنده الا من لم نشك فى تشيعه فقام للتهجد
فتوضأ ماسحا اذنيه غاسلا رجليه وملى ساجدا على اللبد عاقدا
يديه فكنا نقول لعل الحق ذلك حتى سمعنا صيحة فرأينا رجلا
ألقى بنفسه على قدميه يقبلهما ويبكى ويعتذر فسئل عن حاله
فقال : كان الخليفة وأركان دولته يشكون فيك وأنا كنت من
جملتهم فتعمدت بالفحص عن مذهبك وقد انتهزت الفرصة مدة
مديدة حتى ظفرت هذه الليلة بأن دخلت الدار واختفيت ولم

(١) المقصود من القرآن هنا هو القرآن المزعوم والمنسوب
لعلى بن أبى طالب وحاشاه ذلك وأن شاء الله سنتحدث عن
ذلك فى الأمل الاخير من أصولهم وهو بعنوان دعوى تحريف
القرآن .
(٢) الانوار النعمانية للجزائرى ٣٦٢/٢ .
(٣) دراسة عن الفرق لاحمد جلى ص ١٥٤ .

يطلع على أحد فالحمد لله الذى أذهب ذلك عنى وحسن اعتقادى
يا ابن بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم ولم يبقنى على
سوء ظنى . قال الشيخ : فعلمنا أن الله لا يخفى عن المعصوم
شيئا وعلمنا أن هذه كانت تقية منه .^(١)

بل نقل الكلينى فرية على جعفر الصادق أعظم من ذلك
ونصها : "عن موسى بن اشيم قال كنت عند أبى عبد الله عليه
السلام فسأله رجل عن آية من كتاب الله عز وجل فأخبره بها
ثم دخل عليه داخل فسأله عن تلك الآية فأخبره بخلاف ما أخبر
الأول فدخلنى من ذلك ماشاء الله حتى كان قلبى يشرح
بالسكاكين فقلت فى نفسى : تركت أبا قتادة بالشام لا يخطئ
فى الواو وشبهه وجئت الى هذا يخطئ هذا الخطأ كله فبينما
أنا كذلك اذ دخل آخر فسأله عن تلك الآية فأخبره بخلاف
ما أخبرنى وأخبر صاحبى فسكنت وعلمت أن ذلك منه تقية " .^(٢)

ان هذه النصوص والوقائع تدل على أن التقية عند
الشيعة ليست للحاجة والضرورة وانما هى دين وامل تلازم
القوم فى سرائهم وضرائهم وقوتهم وضعفهم ومع التتبع
لمروياتهم نجد انها عمل من الأعمال الفاضلة التى يؤجر
عليها بل انها من المناقب والمزايا .

يقول التونسوى عن التقية وفضلها وآثارها عندهم : "ان
الائمة عند الشيعة معصومون وهم أولوا الأمر أيضا من قبل
الله يجب طاعتهم فى كل صغيرة وكبيرة عندهم فما دام ان
التقية لها هذه المناقب عندهم فانه يشتبه فى كل قول من

(١) رسالة فى الرد على الرافضة للشيخ محمد بن عبد الوهاب

(٢) الكافى للكلينى ١/ ١٦٣ ، الشيعة والسنة لاحسان ظهير ص
١٦٥-١٦٦ .

اقوالهم أو فعل من أفعالهم أن يكون صدر عنهم على سبيل
التقية ومن الذى سيفعل حتما أن هذا القول من أقوال الامام
كان تقية وذلك بدون تقية وما يدرينا لعل هذه الأقوال
والروايات الموجودة فى كتب الشيعة هى أيضا على سبيل
التقية ؟

وبما أن كل قول أو فعل منهم يحتمل التقية لذا لزم أن
لا يكون أى أمر من أوامره يجب العمل بمقتضاها فتسقط نتيجة
لذلك جميع الأقوال والأفعال المأدرة منهم بسبب احتمال
(١)
التقية .

ونقل الامام الشهرستانى عن سليمان بن جرير - زعيم
فرقة السليمانية من فرق الزيدية - قوله : " أن أئمة
الرافضة قد وضعوا مقالاتين لشيعتهم لا يظهر أحد قط عليهم .
أحدهما : القول بالبراء فإذا أظهروا قولا أنه سيكون
لهم قوة وشوكة وظهور ثم لا يكون الأمر على ما أظهروه قالوا :
بدا لله تعالى فى ذلك .

والثانية : التقية فكل ما أرادوا تكلموا به فإذا قيل
لهم فى ذلك أنه ليس بحق وظهر لهم البطلان قالوا : إنما
(٢)
قلناه تقية وفعلناه تقية .

ولذا لا يستطيع المسلم الذى يعيش مع الشيعة أو يحتك
معهم أن يطمئن الى أى عهد عاهدوه أو الى أى وعد قطعوه على
أنفسهم أو الى أى رأى أيدوه لاحتمال أن تكون موافقتهم من

(١) بطلان عقائد الشيعة للتونسوى ص ٧٩ .
(٢) الملل والنحل للشهرستانى ١/١٦٠ وهذه المقالة مفصلة
فى مرجع سابق على الشهرستانى وهو النوبختى فى كتابه
الفرق ص ٧٦-٧٧ .

قبيل التقية وحقا ان هذه العقيدة تعتبر من أخطر أصولهم وأشدّها أشرا على سائر المعتقدات الأخرى . حتى ان مستشرقاً يهودياً حينما ذكر مذهب الشيعة ندد بهذه الحملة المدمرة والمصفاة الدنيئة بقوله : "لقد انفرد الشيعة بالقول بالتقية وانها صارت نظرة خلقية خاصة بهم أفردتهم بمصفاة بارزة وطبعت روحهم بطابع خاص معين وغدت عندهم مدرسة للمخاتلة والغدر (١) ووسيلة لإنشاء الجمعيات السرية والتبشير الباطنى الهدام " . ويقول أحد كتاب الشيعة المعاصرين : "اننى أعتقد جازماً أنه لا توجد أمة فى العالم أذلت نفسها وأهانته بقدر ما أذلت الشيعة نفسها فى قبولها لفكرة التقية والعمل بها وهأنذا أدعو الله مخلوماً واتطلع الى ذلك اليوم الذى تربى الشيعة حتى عن التفكير بالتقية ناهيك عن العمل بها " (٢) .

كما يقول أحد علماء أهل السنة ممن خبر مذهب الشيعة وعرفهم : "وأول موانع التجاوب المادق باخلاص بيننا وبينهم ما يسمونه التقية فانها عقيدة دينية تبيح لهم التظاهر لنا بغير ما يبطنون فينخدع سليم القلب منا بما يتظاهرون له به من رغبتهم فى التفاهم والتقارب وهم لا يريدون ذلك ولا يرضون به ولا يعملون به " (٣) .

هذا وللتقية آثار وأخطار عملية فى حياة الشيعة لازالت تؤدى دورها حتى عصرنا الحاضر وقد قام أحد الباحثين من أهل السنة باستقراء هذه الآثار ونستخلص من ذلك الآثار الآتية :

(١) العقيدة والشرعية لجولد تسيهر ص ٢٠٣ .
 (٢) الشيعة والتمحيص للموسوى ص ٥١ .
 (٣) الخطوط العريضة للشيخ محب الدين الخطيب ص ٩-١٠ .

الآثر الأول : ان عقيدة التقية استغلها دعاة التفرقة بين الامة والزنادقة المتسترون بالتشيع استغلوها لابقاء الخلاف بين المسلمين وذلك برد الاحاديث الصحيحة فى معناها التى وردت عن الائمة ووافقت ماعند الامة وروتها كتب الشيعة نفسها ردوها بحجة انها تقية لموافقتها لما عند اهل السنة فاذا جاء حديث يثنى على الصحابة قالوا ان هذا تقية . واقرار ائمتهم بالخلافة القائمة فى عصرهم يقولون انه تقية وصلح الحسن بن على رضى الله عنهما يعتبر تقية وهكذا . ومن الامثلة لتاثير التقية العملى عندهم انهم قالوا عن تزويج على رضى الله عنه ابنته ام كلثوم لعمر بن الخطاب رضى الله عنه والتى هى من اقوى الدلائل على كمال الحب والولاء بين المحب والال قالوا ان هذا من باب التقية . وفى كتاب وسائل الشيعة للعاملى باب بعنوان "باب جواز مناكحة الناصب عند الضرورة والتقية" ومما جاء فيه عن ابي عبد الله عليه السلام فى تزويج ام كلثوم قال : "ان ذلك فرج غمبناه" .

كما أورد أيضا فى هذا الباب تزويج رسول الله صلى الله عليه وسلم ابنتيه لعثمان بن عفان رضى الله عنه واعتبرها من باب التقية .^(١)

وهكذا جعلوا عقيدة التقية منفذا للغلو والغلاة ووسيلة وضعها اعداء الامة للنأى بالشيعة عن جماعة المسلمين . واذا قدر أن ظهر بينهم صوت معتدل يبتعد عن هذا الغلو فى أصولهم

(١) وسائل الشيعة للعاملى ٤٣٣/٧-٤٣٤ وانظر الشيعة والسنة لاحسان الهى ظهير ص ١٩٥ .

فسروا ذلك بأنه من باب التقية . ومثال ذلك ما صدر من بعض شيوخهم كالمرتضى والطبرسى والمدوق من انكار على بنى قومهم حول قرية القول بتحريف القرآن وهنا انبرى الراقضى الجزائرى بالقول بأن هذا الانكار من هؤلاء ليس على ظاهره بل هو من باب التقية .

الاشر الثانى : ان عقيدة التقية جعلوها هى المخرج من الاختلاف والتناقض فى أخبارهم وأحاديثهم . وهذه الظاهرة من أقوى الدلائل على البطلان حتى ان ذلك صار سببا فى ترك بعض الشيعة للتشييع كما اعترف بذلك الطوسى بقوله : "ذاكرنى بعض الاصدقاء ... بأحاديث أصحابنا وما وقع فيها من الاختلاف والتباين والمنافاة والتضاد حتى لا يكاد يوجد خبر الا وبازائه ما يفاده ولا يسلم حديث الا وفى مقابله ما ينافيه حتى جعل مخالفونا ذلك من أعظم الطعون على مذهبنا وتطرقوا بذلك الى ابطال معتقدنا ولم يجد تخريجا لذلك سوى القول بأن ذلك التضاد والتناقض انما ورد على سبيل التقية .

الاشر الثالث : انهم قالوا بعصمة الأئمة وانهم لا ينسون ولا يسهون ولا يخطئون مع أن الناس حفظوا عنهم ما يخالف ذلك وينافى عصمتهم فقالوا بالتقية للمحافظة على دعوى عصمة الأئمة والتي بسقوطها تسقط قيمة أقوالهم وبالتالي يسقط مذهب الشيعة وهذا هو الذى جعل سليمان بن جرير - كما ذكرنا قبل قليل - يقول : ان أئمة الرافضة وضعوا مقالاتين لشيعتهم لايظهر أحد قط عليهم وهما القول بالبداء والتقية .

الاشر الرابع : جعلت التقية وسيلة للكذب على الأئمة فنجد مثلا كلام الامام محمد الباقر أو جعفر الصادق الذى سمعه

مجموعة من الناس بحجة أنه قد حضره بعض السنة يعتبر تقية
أما ما ينقله الكذبة أمثال جابر الجعفي بحجة أنه لم يحضر
مجلسه أحد يتقيه فهو مقبول عندهم فما ينقله الرافضة عن
أئمة أهل البيت مقبول عندهم وما ينقله العدول من المسلمين
مردود بدعوى التقية .

فمثلا الامام زيد بن علي وهو من أهل البيت يروى عن علي
رضي الله عنه - كما تذكره كتب الشيعة نفسها - أنه غسل
رجليه في الوضوء ولكن عالم الشيعة الطوسي يرد هذه الرواية
ويزعم أنها من باب التقية فعن زيد بن علي عن آبائه عن علي
عليه السلام قال : جلست أتوضأ فأقبل رسول الله صلى الله
عليه وسلم حين ابتدأت الوضوء فقال لي تمضمض واستنشق واستن
ثم غسلت ثلاثا فقال قد يجزيك من ذلك المراتان فغسلت ذراعي
ومسحت برأسي مرتين فقال قد يجزيك من ذلك المرة وغسلت قدمي
فقال لي يا علي خل بين الأصابع لاتخلل بالنار .

قال الطوسي : هذا الخبر موافق للعامة (يعنى أهل
السنة لأن مذهبهم غسل الرجلين) وقد ورد مورد التقية لأن
المعلوم الذي لا يتخالف منه الشك من مذاهب أئمتنا عليهم
السلام القول بالمسح على الرجلين ثم قال ان رواة هذا الخبر
كلهم عامة ورجال الزيدية وما يختصون بروايته لا يعمل به .

الأثر الخامس : انبثق من خلال عقيدة التقية مبدأ ان
ما خالف العامة - أي أهل السنة - هو الحق حتى أنهم جعلوا
من معالم التعرف الى الحق في نظرهم عند اختلاف رواياتهم
معرفة ما عليه أهل السنة وأن يكون مجتهدهم على دراية بذلك
ليتسنى له الأخذ بخلافه فاذا اختلفت أحاديثهم فالحق هو

مافيه خلاف العامة واذا أفتى عالم أهل السنة بفتوى فالحق في خلافها .

ففي البحار عن علي بن أسباط قال قلت للرضا يحدث الأمر لأجد بدا من معرفته وليس في البلد الذي أنا فيه أحد استفتيه من مواليك قال فقال عليه السلام اثت فقيه البلد (يعنى من أهل السنة) فاستفتته في أمرك فان أفتاك بشيء فخذ بخلافه فان الحق فيه . وفي البحار أيضا قال أبو عبد الله :
 "إذا ورد عندكم حديثان مختلفان فخذوا بما خالف القوم" (١).

وبالجملة فان تقية الشيعة كما أكدتها نصوصهم هي عين (٢) النفاق والكذب . كما انها كتمان للحق واظهار للباطل من غير مبرر شرعى والآيات القرآنية والاحاديث النبوية بينت بياننا شافيا كافيا حكم من يتمف بهذه الاوصاف او يتخلق بهذه الاخلاق فكيف بمن يتدين بها ويعتبرها أصلا من اصول معتقداته لاشك ان الأمر أشد وأنكى .

ومع الاختلاف الشديد والفرق الشاسع بين تقية الشيعة والتقية التي رخص الله بها عند الضرورة في المجتمع الكافر

(١) انظر رسالة فكرة التقريب بين أهل السنة والشيعة للدكتور القفاري ص ٣٠٨-٣١١ وكذلك ص ٤٦٥-٤٦٦ . وانظر الشيعة والسنة لاحسان المي ظهير فصل لم قالوا بالتقية ص ١٧٩-١٨٩ ففي هذه الصفحات اشارات واستنباطات لاغلب هذه الامور الخمسة .

(٢) يقول ابن تيمية عن الرافضة : "ان أصل بدعتهم عن زندقة والحاد وتعتمد الكذب فيهم كثير وهم يقولون بذلك حيث يقولون ديننا التقية وهو أن يقول أحدهم بلسانه خلاف ما في قلبه وهذا هو الكذب والنفاق ويدعون مع هذا أنهم هم المؤمنون دون غيرهم من أهل الملة ويمفون السابقين الاولين بالردة والنفاق فهم في ذلك كما قيل "رمتني بدائها وانسلت" اذ ليس في المظهرين للاسلام أقرب الى النفاق والردة منهم ولا يوجد المرتدون والمنافقون في طائفة أكثر مما يوجد فيهم" .
 منهاج السنة ١/٤٣-٤٤ .

خوفا على النفس الا أن التمسك بالعزيمة أفضل لما فى ذلك من
اعزاز لدين الله وغيظ للكافرين لذلك امتنع عنها اولو
العزيمة من المسلمين وعدوها من النفاق .

أما تقية الشيعة فانها - كما قال الشيخ موسى جار
الله - (١) روحها النفاق وثمرتها كفر اليهود {قالوا سمعنا
وعصينا} اذا تقررت التقية ادبا دينيا فقلب كل شيعى فى غلاف
التشيع يكون مستورا وراء التقية لايبقى لقوله قيمة ولايبقى
لعمله صدق ولاوعده وعهده وفاء {ويحلفون بالله انهم لمنكم
وماهم منكم ولكنهم قوم يفرقون} (٢) .

(١) فى كتابه الوشيعة فى نقد عقائد الشيعة ص ٨٥ .
(٢) سورة التوبة : ٥٦

الاصل الخامس من اصول التشيع :

(١)

الوقية فى الصحابة رضوان الله عليهم وسبهم .

من نافلة القول ومن المعلوم من الدين بالضرورة أن
 للصحابة رضوان الله عليهم منزلة عظيمة بينها الله فى
 كتابه وفى سنة نبيه عليه الصلاة والسلام شهد الله لهم
 بحقيقة الايمان وبشرهم برحمته وجنته ورضوانه وتوفى عليه
 الصلاة والسلام وهو عنهم راض . والعلم بهذه القضية من
 الانتشار والذيع يعرفها علماء المسلمين وعامتهم ويدينون
 الله عز وجل بحبهم واحترامهم وذكرهم فى معرض الخير
 والثناء ولايتعرضون لما شجر بينهم لانهم جميعا وبلاستثناء
 لا يخرجون عن القاعدة الاسلامية دائرة الاجتهاد فمن اجتهد
 واصاب فله اجران ومن اجتهد واخطأ فله اجر واحد .

(١) من الملاحظ أن هذا الاصل من اصول الشيعة انحراف ناتج
 عن الانحراف فى الاصل الاول وهو : معتقدهم فى الامامة
 فانهم حينما استماتوا فى الاعتقاد بامامة على رضى
 الله عنه بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم وأنه
 الاحق بها انتقلوا بعد ذلك الى الوقية بالخلفاء
 الثلاثة وسبهم لابطال امامتهم واحقية على بذلك - على
 حد زعمهم - فلم يكتفوا بالقول بامامة على والسكوت عن
 الخلفاء الثلاثة رضى الله عنهم . وقد تنبّه
 الشهرستاني الى مراحل الانحراف هذه لديهم فقال :
 "ثم ان الامامية تخطت عن هذه الدرجة (أى القول بتعيين
 امامة على بعد الرسول صلى الله عليه وسلم) الى
 الوقية فى كبار الصحابة طعنا وتكفيرا وأقله ظلما
 وعدوانا وقد شهدت نموس القرآن على عدالتهم والرضا عن
 جملتهم ثم ذكر بعضا من الآيات القرآنية والاحاديث
 النبوية فى فضلهم والشهادة لهم بالرضى والجنة"
 الى أن قال : "فليت شعري كيف يستجيز ذو دين الطعن
 فيهم ونسبة الكفر اليهم !!".
 انظر كتاب الملل والنحل للشهرستاني ١٦٤/١ .

هذا ماكان معلوما وواجبا حتى نبتت نابتة خرجت عن
اجماع الامة فبدات تتعرض للمحاباة وتذكرهم فى معرض الذم
والطعن حتى وصل بهم الامر الى التفوه بما يتحرج منه المسلم
من حكم على أخيه المسلم فضلا عن أفاضل الامة وخير قرن عاش
على ظهر الأرض .

ان المصادر التى بين أيدينا سنية (١) وشيعية (٢) تجمع على
القول بأن أول من أظهر الطعن فى أبى بكر وعمر وعثمان
وسائر الصحابة رضى الله عنهم الا قليلا منهم هو عبد الله بن
سبأ وان من أساليبه المدسوسة أن أخذ يتنقل فى الأمصار
ذاكرا مثالب عثمان رضى الله عنه ومؤججا نار الفتنة حتى
وصلت المؤامرة ذروتها بقتل الخليفة عثمان رضى الله عنه فى
بيته على يد جمع من الهمج والرعا .

وتدين السبائية بهذه العقيدة فمما ذكره ابن حجر أن
سويد بن غفلة دخل على على فى أمارته فقال : انى مررت بنفر
يذكرون أبا بكر وعمر يرون أنك تضرر لهما مثل ذلك منهم عبد
الله بن سبأ وهو أول من أظهر ذلك . فقال على : مالى ولهذا
الخبث الأسود ثم قال معاذ الله أن أضمر لهما الا الحسن
الجميل ثم أرسل الى ابن سبأ فسيره الى المدائن ونهض الى
المنبر حتى اذا اجتمع الناس أثنى عليهما خيرا ثم قال : ألا
ولا يبلغنى عن أحد يفضلنى عليهما الا جلدته حد المفترى . (٣)

-
- (١) وذلك كمنهاج السنة ومجموع الفتاوى كلاهما لابن تيمية
فى مواضع متعددة وكثيرة ولسان الميزان لابن حجر ٢٩٠/٣
والمنتقى للذهبي وغيرها كثير ومن المتأخرين الشيعة
والسنة لاحسان الهى ظهير .
(٢) وذلك كالمقالات والفرق للقضى ص ٢٠ وفرق الشيعة
للنوبختى ص ٤٤ ومن المتأخرين محمد جابر عبد العال فى
كتابه حركات الشيعة المتطرفين ص ٢٢ .
(٣) لسان الميزان لابن حجر ٢٩٠/٣ .

(١)

وروى المؤيد - أحد أئمة الزيدية - مثل هذه القصة .
ومن أساليبهم في الطعن دخوله الى الناس بمحبة على
وتعظيمه - فيما يزعم - مع الدس ومما كان يقول : " ان محمدا
خاتم الانبياء وعلى خاتم الاوصياء (وبعد ان يقرر ذلك) يقول
ومن أظلم ممن لم يجز وصية رسول الله صلى الله عليه وسلم
ويشب على وصي رسول الله صلى الله عليه وسلم وتناول أمر
(٢)
الامة " .

وذكر القاضي عبد الجبار المعتزلى أيضا مثل هذا
الاسلوب في الطعن على الخلفاء الثلاثة حيث لم يجاهر بذلك في
أول الأمر بل كان كما قال القاضي : " يظهر تعظيم أمير
المؤمنين بما لا يرضاه ويستغوى بذلك من ليست له صحبة ولا فقه
في الدين وكالبوادي وأهل السواد ويتحدث بينهم وربما
استقصر عندهم فعل أبى بكر وعمر وعثمان ويقدم أمير
(٣)
المؤمنين عليهم في الفضل " .

كانت هذه هي البداية التي سلكها ابن سبأ في سب
المصاحبة - ولاسيما أفضلهم - ولكنه لما جاهر بذلك وعلم به
(٤)
على بن أبى طالب طلبه ليقتله فهرب منه .

ولمجاهرة السبئية بهذه العقيدة واتصافهم بها دون

- (١) في كتابه طوق الحمامة في مباحث الإمامة في آخره نقلا
من مختصر التحفة الاثنى عشرية ص ٦ . وفي آخر القصة أن
علياً رضي الله عنه تعود بالله من شر مقالة ابن سبأ
هذه وجمع الناس ثم خطب فقال : ما بال أقوام يذكرون
أخوى رسول الله صلى الله عليه وسلم ووزيره ومصاحبيه
وسيدى قريش وأبوى المسلمين وأنا برئ مما يذكرون
وعليه معاقب ... الخ .
(٢) تاريخ الطبرى ٣٤٠/٤ .
(٣) تثبیت دلائل النبوة للقاضى عبد الجبار ص ٥٤٦ .
(٤) الفتاوى لابن تيمية ٤٧٥/٢٨ .

سواهم يطلق عليهم أحيانا بالسابة لسبهم أبى بكر وعمر .
يقول ابن تيمية ان الشيعة فى زمن على رضى الله عنه ثلاث
طوائف : الاولى : المؤلفة . والطائفة الثانية : السابة .
وكان قد بلغه عن ابن السوداء أنه كان يسب أبى بكر وعمر
فطلبه ليقتله فهرب منه ^(١) .

كما يطلق عليهم أحيانا (بالتبرئية) يقول ابن حجر
الهيثمى : "ان السبئية كانوا يسبون أصحاب رسول الله صلى
الله عليه وسلم الا قليلا وينسبونهم الى الكفر والنفاق
ويتبرأون منهم ولذا سماوا أيضا (بالتبرئية)" ^(٢) .

انتقلت هذه العقيدة من السبئية الى كثير من فرق
الشيعة ولاسيما الرافضة الذين اشتهروا بهذا اللقب لرفضهم
امامة الشيخين رضى الله عنهما . يقول أبو موسى الأشعرى عن
الشيعة الامامية : "وانما سماوا رافضة لرفضهم امامة أبى بكر
وعمر" ^(٣) .

ويقول الشهرستانى : "ولما سمعت شيعة الكوفة هذه
المقالة منه (أى الترضى على أبى بكر وعمر من الامام زيد)
وعرفوا أنه لايتبرأ من الشيخين رفضوه حتى أتى قدره عليه
فسميت رافضة" ^(٤) .

وحينما نقلب النظر فى تراث الشيعة فاننا - مع شديد
الاسف - نجد اقبح الاوصاف واقذع الالفاظ فى حق افضل الاجيال

(١) المرجع السابق ٣٣/١٣ .
(٢) المواضع المحرقة للهيثمى ص ٦ .
(٣) مقالات الاسلاميين لأبى الحسن الأشعرى ٨٩/١ .
(٤) الملل والنحل للشهرستانى ١٥٥/١ .

(١)
وانزهما فلم يقتصروا على ما نقل عن ابن سبأ فقط بل زادوا
على ذلك وتجنوا أعظم التجنى وهذا ما جعل أئمة الاسلام
وجهابذته يحكمون بكفر الرافضة استنباطا من قوله تعالى :
{ليفيظ بهم الكفار} (٢) .

وهذه أمثلة لهذه العقيدة - وهى سب الصحابة - من
كتبهم ومصادرهم الأساسية المعتمدة :

أولا : كتب التفسير :

ومن أشهرها تفسير العياشى وتفسير القمى وتفسير
البرهان ومما رووا فيها عن زرارة عن أبى جعفر فى قول الله
تعالى : {وقال الشيطان لما قضى الأمر} أن المراد من (٣)
الشيطان هو الثانى (ويعنون به نعوذ بالله عمر بن الخطاب)
وليس فى القرآن لفظ وقال الشيطان الا والمقمود به هو
الثانى . وعن زرارة عن أبى جعفر فى قوله تعالى : {لتركبن (٤)
طبقا عن طبق} قال يازرارة أو لم تركب هذه الأمة بعد نبيها (٥)
طبقا عن طبق فى أمر فلان وفلان وفلان (يعنون الخلفاء الثلاثة
رضى الله عنهم) وركوب طبقاتهم كناية عن نصبهم اياهم

-
- (١) ما فعله ابن سبأ وما تفوه به فى حق الصحابة رضوان الله
عليهم هو القاعدة والبداية للشيعة ولكنه لم يتمكن من
التصريح بكل شيء وهذا ما صرح به تلامذته من بعده
امامية كانوا أو باطنية .
- (٢) يقول ابن كثير فى تفسيره لهذه الآية من سورة الفتح :
"ان الامام مالك انتزع منها فى رواية عنه تكفير
الروافض الذين يبغضون الصحابة قال : لانهم يغيظونهم
ومن غاظ الصحابة فهو كافر لهذه الآية " ووافقه طائفة
من العلماء على ذلك . تفسير ابن كثير ٣٤٣/٧ .
- (٣) سورة ابراهيم : ٢٢
- (٤) انظر التفاسير الآتية : تفسير العياشى ٢٢٣/٢ ،
البرهان فى تفسير القرآن للبحرانى ٣٠٩/٢ ، تفسير
القمى عن المصطفى ٨٨٥/١ .
- (٥) سورة الانشقاق : ١٩

(١)

للخلافة واحدا بعد واحد .

وتحت قول الله عز وجل : {ويوم يعض الظالم على يديه
يقول يا ليتنى اتخذت مع الرسول سبيلا} ^(٢) يروى القمى فى
تفسيرها عن أبى حمزة الثمالى عن أبى جعفر قال : يبعث الله
يوم القيامة قوما بين أيديهم نور كالقباطى ثم يقال له كن
هبا منشورا ثم قال أما والله يا أبا حمزة كانوا ليعرفون
ويعلمون ولكن كانوا اذا عرض لهم شيء من الحرام أخذوه واذا
عرض لهم شيء من فضل أمير المؤمنين أنكروه وقوله {يوم يعض
الظالم على يديه} هو الاول - يعنى ابا بكر - يقول يا ليتنى
اتخذت مع الرسول عليا وليا . وقوله {يا ليتنى لم اتخذ فلانا
خليلا} يعنى الثانى - أى عمر رضى الله عنه - ويذكر القمى
فى تفسيره أن معنى قوله تعالى : {فبما نقضهم ميثاقهم
لعناهم} ^(٤) أن معنى النقض هو نقض عهد أمير المؤمنين {وجعلنا
قلوبهم قاسية} هم من نحى أمير المؤمنين عن موضعه . ويدل
على ذلك بأن الكلمة فى قوله تعالى : {وجعلها كلمة باقية}
^(٥) إنما هى إمامة أمير المؤمنين .

ومن تفاسيرهم الإلحادية ما ذكره العياشى فى تفسيره
والبحرانى فى برهانه والمافى فى تفسيره من أن الجبت
والطاغوت فى قوله تعالى : {الم تر الى الذين أوتوا نصيبا
من الكتاب يؤمنون بالجبت والطاغوت} إنما هما صاحبى رسول
^(٦)

-
- (١) الوافى للفيض الكاشانى كتاب الحجة باب منازل فى
الائمة وفى أعدائهم ٣١٤/١ .
(٢) سورة الفرقان : ٢٧
(٣) تفسير القمى ١١٣/٥ .
(٤) سورة المائدة : ١٣
(٥) تفسير القمى ١٦٤/١ .
(٦) سورة النساء : ٥١

الله صلى الله عليه وسلم وخليفته أبى بكر وعمر رضى الله
(١)
عنهما .

وعند قوله تعالى عن النار : { لها سبعة أبواب لكل باب
(٢)
منهم جزء مقسوم } بأن معنى ذلك كما روى العياشى عن أبى
بصير عن جعفر بن محمد قال : يؤتى بجحيم لها سبعة أبواب
بابها الأول للظالم وهو زريق وبابها الثانى لحبتر والباب
الثالث للثالث والرابع لمعاوية والباب الخامس لعبد الملك
والباب السادس لعسكر بن هو سر والباب السابع لأبى سلامة فهم
(٣)
أبواب لمن اتبعهم .

وفسر المجلسى هذه الرموز والمصطلحات فى بحاره بأن
زريق هو أبو بكر وحبتر هو عمر والثالث هو عثمان وعسكر بن
هوسر كناية عن عائشة وسائر أهل الجمل اذ كان اسم جمل
(٤)
عائشة عسكرا .

ومن بهت الشيعة واقتراء اتهم على أبى عبد الله جعفر
زعمهم بأنه قال فى قوله تعالى : { ان الذين آمنوا ثم كفروا
(٥)
ثم آمنوا ثم كفروا ثم ازدادوا كفرا } انها نزلت فى فلان
وفلان (أبى بكر وعمر) آمنوا برسول الله صلى الله عليه وسلم
فى أول الامر ثم كفروا حين عرضت عليهم الولاية حيث قال من
كنت مولاه فعلى مولاه . ثم آمنوا بالبيعة لأمير المؤمنين
عليه السلام حيث قالوا له بأمر الله وأمر رسوله فبايعوه ثم

(١) انظر تفسير العياشى ٧٧-٧٨ ، تفسير البرهان ١٠٧/٢ ،
تفسير الصافى ٦٨٥/١ .
(٢) سورة الحجر : ٤٤
(٣) تفسير العياشى ٢٤٣/٢ ، البرهان ٣٤٥/٢ .
(٤) البحار للمجلسى ٣٧٨/٤ ، ٢٢٠/٨ .
(٥) سورة النساء : ١٣٧

كفروا حيث مضى رسول الله صلى الله عليه وسلم فلم يقرأوا
بالبيعة ثم ازدادوا كفرا بأخذهم من بايعوه بالبيعة لهم
(١)
فهؤلاء لم يبق منهم من الإيمان شيء .

ويفسرون الفحشاء والمنكر والبغى فى قوله تعالى :
{وينهى عن الفحشاء والمنكر والبغى} بأن المقصود من ذلك
ولاية أبى بكر وعمر وعثمان رضوان الله عليهم فالفحشاء ولاية
الأول والمنكر ولاية الثانى والبغى ولاية الثالث .
(٢)

وهذه التأويلات الساقطة كشف لعوراتهم وأظهروا لحقدهم
الدفين فى ما تكنه نفوسهم من سوء قصد وخبيث طوية لأفضل
الأجيال جيل الصحابة الكرام أولى الأحرار والنهى .
والمعامل حقاً فى تعسفهم وتأويلهم للآيات وتنزيلها على
الصحابة يجزم جزماً قاطعاً بأن سب الصحابة ورميهم بالكفر
أحياناً وبالنفاق أحياناً إنما هو عقيدة ودين لدى الشيعة .
فاغلب الآيات الواردة فى الكفار والمنافقين ينزلونها
على الصحابة ويركبونها عليهم .

ثانياً : كتب الحديث :

ومن أشهرها الكافى للكلينى والبحار للمجلسى والاختصاص
للمفيد ورجال الكشى . ان هذه الكتب الحديثية المعتبرة
لديهم طافحة بالروايات المشتملة على السب والطعن والتكفير
والردة للصحابة جميعاً سوى سبعة منهم وللخلفاء الثلاثة
الراشدين النصيب الأوفى فى ذلك . فمن أكاذيبهم ما يروونه عن

(١) تفسير العياشى ٥٨١/١ ، تفسير المافى ٤٠٤/١ ، تفسير
البرهان ٤٢٢/١ ، البحار ٢١٨/٨ .
(٢) تفسير العياشى ٢٦٨/٤ ، البرهان ٣٨١/٢ ، البحار
١٣٠/٧ .

أبى عبد الله أنه قال ثلاثة لا ينظر الله اليهم يوم القيامة ولا يزكيهم ولهم عذاب أليم من ادعى إمامة من الله ليست له ومن جحد إماما من الله ومن زعم أن لهما (أى أبى بكر وعمر رضى الله عنهما) فى الاسلام نصيبا .^(١)

وفى رواية أخرى للكلينى عن حمزان بن أعين قال قلت لأبى جعفر جعلت فداك ما قلنا لو اجتمعنا على شاة ما أفيناها فقال إلا أحدثك بأعجب من ذلك . المهاجرون والأنصار ذهبوا إلا وأشار بيده - ثلاثة .^(٢)

وفى رواية أخرى تعيين هؤلاء الثلاثة بما نسبوه كذبا إلى أبى جعفر أنه قال : "كان الناس أهل ردة بعد النبى صلى الله عليه وسلم إلا ثلاثة فقلت ومن الثلاثة فقال : المقداد ابن الأسود وأبو ذر الغفارى وسلمان الفارسى رحمة الله وبركاته عليهم ثم عرف أناس بعد يسير" .^(٣)

وفى روضة الكافى : "ان الشيخين فارقا الدنيا ولم يتوبوا ولم يتذكرا ما صنعنا بأمر المؤمنين فعليهما لعنة الله والملائكة والناس أجمعين" .^(٤)

وفى روايات خاصة - كما يسميها الرافضى نعمة الله الجزائرى - أحكام يحار المسلم من قراءتها فضلا عن تسطيرها وكتابتها وكلها صلب لجام غفبهم تجاه الخليفتين الراشدين الذين ملأ الدنيا عدلا ونورا وأطفأ نار المجوسية فى بلاد

(١) الكافى للكلينى باب من ادعى الامامة وليس لها بأهل ٣٧٣/١ .
(٢) الكافى باب فى قلة عدد المؤمنين ٢٤٤/٢ .
(٣) المرجع السابق كتاب الروضة ١٢/٣٢٢-٣٢٣ .
(٤) المرجع السابق ١٢/٣٢٣ .

(١)

فارس وطرदा اليهود من جزيرة العرب .

واذا كانت هذه النصوص من مصادرهم المعتبرة تركز على الخليفين الراشدين أبى بكر وعمر رضى الله عنهما فان بقية الصحابة رضى الله عنهم لم يسلموا من سب الشيعة وقدحهم ومع التتبع لمروياتهم عن بقية الصحابة فانهم يذكرون معظمهم بعبارات شنيعة والفاظ مبتذلة وأحكام سيئة وحسبنا مراجعة كتبهم وتفاسيرهم وقد تتبع جمع من علماء أهل السنة فضلاتهم فى هذا الأصل بالنقل حرفيا من مصادرهم مكتفين بذكرها من غير مناقشة أو رد لأنها من التهافت والسقوط والظلم بما لا تحتاج معه الى بيان أو رد ومناقشة .

(٢)

ولنا بعد ذلك أن نتساءل هل لازال الشيعة متمسكين بهذا الأصل أم انهم خففوا من غلوائهم وحقدتهم تجاه الصحب الكرام ؟ وللإجابة على ذلك ننقل ماسطره بعض آياتهم فى العصر الحاضر . يقول أحدهم ويدعى بحسين الخراسانى فى كتاب له سماه الاسلام على ضوء التشيع : ان تجويز الشيعة لعن الشيخين أبى بكر وعمر وأتباعهما اسوة لرسول الله واقتفاء

(١) انظر لمثل هذه الروايات كتاب الأنوار النعمانية للنقمة الجزائرى ٨١/١-٨٢ ، ١١١/٢ وغيرهما من المواضع ولاسيما ما فيه حديث عن الشيخين أبى بكر وعمر رضى الله عنهما .

وكتاب رجال الكشى ١٣٥/٤ ترجمة كميت بن زيد الأسدى ، ص ٦٠-٦١ عند قصة مبايعة محمد بن أبى بكر لعلى بن أبى طالب .

(٢) انظر على سبيل المثال كتاب الشيعة والسنة لاحسان الهى ظهير ص ٣٢-٥٠ .

وبطلان عقائد الشيعة للتونسوى ص ٤٧-٧١ وكتاب مختصر التحفة الاثنى عشرية وقد أفرد له بابا خاصا بعنوان الباب الثامن مطاعنهم فى الخلفاء الراشدين والصحابة وأم المؤمنين عائشة ص ٢٣٧-٢٧٤ وكذلك فى آخر الكتاب ص ٢٨٥-٢٩٧ .

لاشره ؟ فانهم ولاشك قد أصبحوا مطرودين من الحضرة النبوية
وملعونين من الله تعالى بواسطة سفيره صلى الله عليه
وسلم .

ثم يضيف قائلا : "انا لانعهد لهؤلاء الخلفاء الثلاثة ابي
بكر وعمر وعثمان أى نبوغ فى العلم أو تقدم فى جهاد أو
تبرز فى الاخلاق أو ثبات على مبدأ أو تهالك فى العبادة أو
تفان فى العمل أو اخلاص فى سبيل الدعوة الاسلامية " (١)

ورافقى آخر يقول عن الخلفاء الثلاثة ومن بعدهم من
خلفاء المسلمين : "فما صدر عن الخلفاء من الظلم والفواحش
تجاوز عن حد الاحصاء فما بقى حق الا وقد اشاعوه ولاموبقة الا
وفعلوها " (٢)

ومن أشهر مؤلفي الشيعة فى العصر الحاضر محمد رضا
المظفر صاحب كتاب عقائد الامامية . يقول فى كتابه السقيفة
عن عمر بن الخطاب رضى الله عنه : "لايستطيع الباحث أن ينكر
من عمر بن الخطاب تماؤه على على بن أبى طالب وكذلك
جماعته الذين شاهدنا منهم التعاضد والتكاتف فى أكثر
الحوادث كأبى بكر وأبى عبيدة وسالم مولى حذيفة ومعاذ بن
جبل وأضرابهم " (٣)

ويقول معرضا بجميع المحابة : "مات النبى صلى الله
عليه وسلم ولابد أن يكون المسلمون كلهم قد انقلبوا على
أعقابهم " (٤)

(١) الاسلام على ضوء التشيع للخراسانى ص ٨٨ .
(٢) تعليقات النجفى على أحقاق الحق للتستري ٢٩١/٢ .
(٣) السقيفة ص ٨٥ .
(٤) المرجع السابق ص ١٩ .

ومن آياتهم فى العصر الحاضر مؤلف كتاب الحكومة الإسلامية فانه بأسلوب ماهر عرض لقيام الخلافة الإسلامية فى عهد النبى صلى الله عليه وسلم ومباشرة انتقال الى خلافة على ابن أبى طالب متجاهلا خلافة الخلفاء الثلاثة ويرمز من بعد الى اعتبار أن خلافتهم غير شرعية ثم يعرض بمعاوية رضى الله عنه ويمصغه بالظلم حيناً وبالجور حيناً آخر .^(١)

ومن عجيب المفارقات أنه فى آخر كتابه الحكومة الإسلامية - مع موقفه هذا من محابة رسول الله - يثنى على على نصير الدين الطوسى ويترحم عليه ويدافع عنه ويعتبره من الدعاة المكافحين المجاهدين مع العلم أن علماء السلف^(٢) يلقبونه بنصير الشرك والكفر والالحاد . بل أفرد بعض علمائهم مصنفاً خاصاً لأبى هريرة رضى الله عنه ملئ بالسب والشتم وخلاصة مافيه : أن أبا هريرة كان منافقاً كافراً وأن الرسول قد أخبر عنه بأنه من أهل النار .

يقول السباعى رحمه الله عن هذا الكتاب مع الإشارة الى دعوة التقريب : "ولكن كتاباً ككتاب عبد الحسين شرف الدين الموسوى فى الطعن بأكبر صحابى موثق فى روايته للأحاديث فى نظر أهل السنة لا يراه أولئك العائبون أو الغاضبون عملاً معرقلاً لجهود السامعين الى التقريب" .

ثم يقول : "ولست أحصر المثال بكتاب أبى هريرة المذكور فهناك كتب تطبع فى إيران والعراق فيها من

(١) انظر كتابه دروس فى الجهاد والرفض فى مواضع متعددة وكتاب الحكومة الإسلامية فى صفحاته الأولى .

(٢) انظر الحكومة الإسلامية ص ١٢٨ .

(٣) انظر اغاثة اللغفان لابن القيم ٢٦٣/٢ .

التشنيع على جمهور الصحابة مالا يحتمل سماعه انسان ذو وجدان
(١)
وضمير مما يؤجج نيران التفرقة من جديد " .

ويبقى أن نشير الى أن الشيعة قديما وحديثا لهم تأصيل
وتعميق لهذا المبدأ فى نفوس أتباعهم ليتربى على ذلك
الصغير ويقلد العامى من غير بصيرة وذلك عن طريق الادعية
والمختارات التى نسجوها لاتباعهم يرددونها كاللبغاوات
ولا يفهمون مافيها من دس وكفر وضلال ومن أشهر هذه الادعية
مايسمونه (بدعاء صنمى قريش) والذى طبع ضمن كتاب تحفة
العوام بـلاهور وعليه توقيعات مجموعة من آياتهم كالخمينى
(٢)
وشريعتمدارى ص ٤٢٢-٤٢٣ .

كما جمع بعض معاصريهم من أمهات كتبهم أدعية مليئة
باللعن والسب والتكفير للصحابة ومن ذلك :
كتاب ضياء الصالحين للشيخ محمد الجوهري وكتاب
مفاتيح الجنات للشيخ عباس القمى وغيرهما من كتب الادعية
التي تزخر بها مكباتهم ومزاراتهم .

ان هذا الاصل من أصول الشيعة له مخاطره وأبعاده فهو :
(١) تشكيك فى مصادر الاسلام الاساسية فمما نقل لنا القرآن
الا الصحابة الكرام ولا روى لنا الأحاديث الا الصحابة
العدول فاذا جرح أى واحد من الصحابة فهو تجريح
لمصادرنا الاساسية لأنهم رضى الله عنهم نقلتها
وحفاظها .

(١) السنة ومكانتها فى التشريع الاسلامى ص ٩-١٠ .
(٢) انظر كتاب الشيعة لعبد المنعم النمر ص ١٢٩-١٣٠ .

(٢) ان الطعن فى الصحابة رضى الله عنهم طعن فى الرسول صلى الله عليه وسلم القائل فيهم : "لاتسبوا أصحابى فوالذى نفسى بيده لو أن أحدكم أنفق مثل أحد ذهباً ما أدرك مد أحدهم ولا نصيفه" متفق عليه من حديث أبى سعيد الخدرى رضى الله عنه .^(١)

والقائل فيهم كما أخرجه الترمذى عن عبد الله بن مغفل رضى الله عنه قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول "يبلغ الحاضر الغائب الله الله فى أصحابى لاتتخذوهم غرضاً بعدى فمن أحبهم فبحبى أحبهم ومن أبغضهم فببغضى أبغضهم ومن آذاهم فقد آذانى ومن آذانى فقد آذى الله ومن آذى الله فيوشك أن يأخذه ومن يأخذه الله فيوشك أن لايفلته" . رواه الترمذى .^(٢)

وخير وصف لهم بعد كتاب الله وسنة نبيه صلى الله عليه^(٣) وسلم مارواه الامام أحمد بسنده الى ابن مسعود رضى الله عنه قال : من كان متأسياً فليتأسى بأصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فانهم أبر هذه الأمة قلوباً وأعمقها علماً وأقلها تكلفاً وأقومهم هدياً وأحسنهم حالاً قوم اختارهم الله لصحبة نبيه وإقامة دينه فاعرفوا لهم فضلهم واتبعوا آثارهم فانهم كانوا على الهدى المستقيم .^(٥)

-
- (١) فتح البارى ٢١/٧ ، صحيح مسلم بشرح النووى ٩٢/١٦-٩٣ .
 (٢) سنن الترمذى بشرحه تحفة الاحوذى ٣٦٥/١٠ ، وأخرجه الامام أحمد فى المسند ٥٤-٥٥ .
 (٣) جمع أحد الفضلاء الآيات الواردة فى الصحابة رضوان الله عليهم فى كتاب بعنوان "منزلة الصحابة فى القرآن" لمحمد صلاح الماوى .
 (٤) الاحاديث الواردة والثابتة فى فضائل الصحابة ومناقبهم كثيرة جداً وحسبنا فى ذلك الصحيحان والسنن والمسانيد فما منها الا وفيه أبواب وفصول عن فضائل الصحابة ومناقبهم فرادى ومجتمعين .
 (٥) المسند للامام أحمد وأخرجه أبو نعيم فى حلية الاولياء ٣٠٦-٣٠٥/١ .

(٣) ومن بين المقاصد والمآرب لهذا الأمل فتح باب الطعن والفس من جانب الكفار والمشركون فى الصحابة فكم وجد المستشرقون من هذه النصوص الشيعة مادة غزيرة للفس والتشويه وماسطره المستشرق اليهودى كولد زيهى وغيره فى أبى هريرة رضى الله عنه إلا مثال واضح لهذا الهدف الخطير .

(٤) كما أن من بين أهداف الطعن فى الصحابة لدى الشيعة رد كثير من الأحاديث الثابتة للطعن فى روايتها ، فمنهج الشيعة المعتبر عدم قبول الأحاديث الواردة سوى طريق الأئمة من آل البيت أو ممن نسبوهم كذبا وزورا الى التشيع كسلمان الفارسى وعمار بن ياسر والمقداد بن الأسود رضى الله عنهم .

وهكذا - وكما يقول الأستاذ أحمد جلى - أن الشيعة وضعوا صورة قاتمة لحياة الصحابة فيها كثير من التجنى والتجريح لشخصياتهم واستخدموا فى ذلك أقبح الأوصاف وأقذع الألفاظ مما يعف اللسان عن ذكره . فاتهموا الصحابة بأنهم تآمروا على إبعاد على عن الخلافة بل وتآمروا على قتله والتخلص منه وأنهم حاربوا فاطمة بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم وكادوا يحرقون عليها منزلها . وهموا بنهب قبرها بعد وفاتها ودفنوها الى غير ذلك من الترهات والأباطيل . ولاشك أن هذا كله من نسج خيال مرض سيطرت عليه فكرة معينة فأعمته عن كل حق وحقيقة وأن هذه القصص والأساطير التى يرددوها بعض الشيعة فى هذا الصدد وليدة الصراع الذى دار بين الشيعة وخمومهم فى عصور متأخرة وعملت بعض الأيدي

المتآمرة على الاسلام عملها سعيًا الى هدم الاسلام وتشويه صورة
(١)
من حملوه الى الدنيا بأسرها .

ولايفضاح المورة المشوهة التي عرضها الشيعة لعلى بن
أبى طالب رضى الله عنه تجاه اخوانه السابقين له فى الخلافة
فانى أنقل بعض ما ثبت عنه من كتاب معتمد لدى القوم ينسف
جميع أقاصيصهم وترهاتهم التى يطلقون عليها روايات
واحاديث .

يقول الامام على رضى الله عنه عن أخيه وصاحبه عمر بن
الخطاب رضى الله عنه : "لله بلاء عمر فقد قوم الامد وداوى
العمد خلف الفتنة واقام السنة ذهب نقى الثوب قليل العيب
أصاب خيرها وسبق شرها أدى الى الله طاعته واتقاها بحقه
رحل وتركهم فى طرق متشعبة لايهتدى فيها الضال ولايستيقن
(٢)
المهتدى" .

ولاهمية هذا النص وقوة الاستدلال به فى الرد على مزاعم
الشيعة عمدوا الى تحريفه من نهج البلاغة فحذفوا الاسم سواء
أبى بكر أم عمر واشبتوا بدله فلانا فمار النص هكذا "لله
بلاء فلان" وزعموا أن فلانا هذا رجل من الصحابة مات فى عهد
النبي صلى الله عليه وسلم .
(٣)

واللعب من الشيعة بألفاظ هذا النص واضح ومع ذلك
لأنسى أن لهم أصلا وهو الاعتقاد بتحريف القرآن سنتحدث عنه

(١) دراسة عن الفرق لاحمد جلى ص ١٧٥-١٧٦ .
(٢) نهج البلاغة ٢٢٢/٢ وفى مختصر التحفة الاثنى عشرية ان
هذا النص فى الثناء على أبى بكر . انظر مختصر التحفة
ص ١٣٢ ولا فرق فالنتيجة واحدة والاستدلال بهذا النص قائم
سواء كان أبى بكر أم عمر .
(٣) انظر مختصر التحفة الاثنى عشرية للأوسى ص ١٣٢-١٣٣ .

ان شاء الله بعد هذا الامل . ونقل شراح نهج البلاغة أن على ابن أبى طالب رضى الله عنه كتب كتابا الى معاوية رضى الله عنه فى الثناء على الشيخين رضى الله عنهما فقال بعد الدعاء لهما : "لعمري ان مكانهما لعظيم وان المصاب بهما لجرح فى الاسلام شديد رحمهما الله تعالى وجزاهما بأحسن ماعلا" (١) .

وفى كتاب لعلى بن أبى طالب رضى الله عنه بعثه الى الاممار يقص فيه ماجرى بينه وبين أخيه معاوية بن أبى سفيان رضى الله عنهما يقول : "وكان بدء أمرنا انا التقينا بالقوم من أهل الشام والظاهر ان ربنا واحد واحد ونبينا واحد ودعوتنا فى الاسلام واحدة لانستزيدهم فى الايمان بالله والتمديق برسوله ولايستزيدوننا والأمر واحد الا ما اختلفنا فيه من دم عثمان ونحن منه براء" (٢) .

يقول الاستاذ أحمد جلى معلقا على هذا النص وغيره من كلام الامام على رضى الله عنه : "فأين هذه الروح العالية والنظرة السامية التى يمثلها على رضى الله عنه تجاه المحابة رضوان الله عليهم من تلك النظرة الضيقة والروح الخبيثة التى شاعت فيما بعد بين من ادعوا التشيع لعلى وتلبسوا به واتخذوه ساترا للهجوم على أئمة الاسلام ومالحي المسلمين" (٣) .

واختتم الحديث عن هذا الامل لدى الشيعة بتوجيه ونصح من أحد كتاب الشيعة الحاملين لواء التمهيع لمذهبهم ينعى فيه

(١) المرجع السابق ص ١٣٧ .
(٢) شرح نهج البلاغة لابن أبى الحديد ١٤١/١٧ .
(٣) دراسة عن الفرق لأحمد جلى ص ١٧٧ .

على بنى قومه الاسفاف فى الروايات فى قذع المحابة ومنهم الامام على يقول : "ولايجوز تجريح الخلفاء وذمهم بالكلام البذى الذى نجده فى أكثر كتب الشيعة . الكلام الذى يفاير كل الموازين الاسلامية والاخلاقية ويناقض حتى كلام الامام على ومدحه وتمجيده فى حقهم .

ويجب على الشيعة أن تحترم الخلفاء الراشدين وتقدر منزلتهم من الرسول فالنبي صلى الله عليه وسلم ماهر أبا بكر وعمر وعثمان ماهر النبي مرتين وعمر بن الخطاب ماهر عليا وتزوج من ابنته أم كلثوم ولاأطلب من الشيعة أن تقول وتعتمد فى الخلفاء الثلاثة الذين سبقوا الامام عليا أكثر مما قاله الامام فى حقهم فلو التزمت الشيعة بعمل الامام على لانتهى الخلاف وساد الامة الاسلامية سلام فكرى عميق فيه ضمان الوحدة الاسلامية الكبرى" (١) .

وفى موضع آخر قال : "انى أعتقد جازما أن بين هؤلاء الاكثريّة توجد فئة غير قليلة ساهمت فى تغيير مسار الفكر الاسلامى الموحد الى طريق الشقاق والنفاق ولضرب الاسلام والمسلمين بما فيهم على وعمر مع انهم فى ظاهر الامر كانوا يظهرون بمظهر حماة المذهب الشيعى الا أن الغرض كان هدم المذاهب كلها وان شئت فقل الطعن فى الاسلام" .

ثم بين هذا الكاتب : أن مسلك الشيعة فى تجريح الخلفاء وذمهم انما كان مستندا على الروايات التى وضعها الشيعة الرواة على لسان أئمة الشيعة مخلقة وراءها من

(١) الشيعة والتصحيح للموسوى ص ٤٨ .

(١)

الخراب والدمار مالا يحميه الا الله .

أما أثر هذه العقيدة على نفوس أصحابها فيلخصه لنا
الشيخ موسى جار الله بقوله : "ولاريب أن لعن الشيعة على
العصر الأول لايزيد في قلب اللاعن الا مرضا على مرض وعداء على
عداء واللاعن في قلبه على المؤمنين مرض كلما لعن زاده
(٢)
اللعن مرضا على مرض لادواء له ولازوال" .

(١) المرجع السابق ص ٣٨ .

(٢) الوشيعة في نقد عقائد الشيعة ص ٢٢ .

الامل السادس من اصول التشيع : دعوى تحريف القرآن .

من أوائل النصوص عن هذه العقيدة لدى الشيعة ما جاهر به مؤسس مذهب الشيعة ابن سبأ ونقله لنا الحسن بن محمد بن الحنفية المتوفى سنة ١٠٠. للهجرة في رسالته الارزاء ومما جاء فيها : "ومن خصومة هذه السبئية التى أدركنا اذ يقولوا هدينا لوحى ضل عنه الناس وعلم خفى ويزعمون أن نبى الله كتم تسعة أعشار القرآن" (١) .

وسرت هذه العقيدة الى فرق الشيعة ولاسيما الغلاة منهم وأول كتاب للشيعة يسجل فيه هذا الافتراء هو كتاب سليم بن قيس الذى يعتبرونه أول كتاب ظهر للشيعة . (٢)

ومن نصوصه : "انه زعم أن عليا ألف القرآن كما أنزل وأن أبا بكر وعمر ردوه وقالوا لاحاجة لنا فيه وانهما حرفا

(١) انظر كتاب الايمان مخطوط ورقة ٢٤٩ لمحمد بن يحيى العدنى ، نهج البلاغة ص ٣٠٩ .

(٢) يسمى هذا الكتاب كتاب سليم بن قيس وللكتاب قيمة عند الشيعة الامامية فيذكر الطهرانى في كتابه الذريعة بأن علماء الشيعة القدامى يروون عن أبى عبد الله أنه قال فيه : "من لم يكن عنده من شيعتنا ومحبينا كتاب سليم ابن قيس الهلالى فليس عنده من أمرنا شيء ولا يعلم من أسبابنا شيئا وهو أبجد الشيعة وهو سر من أسرار آل محمد صلى الله عليه وسلم" . انظر الذريعة الى تصانيف الشيعة لأغا بزرك الطهرانى ١٥٢/٢ .

وقال المجلس عنه : "وهو أصل من أصول الشيعة وأقدم كتاب صنف فى الاسلام" .

انظر البحار ١٥٨/١ . أما سليم بن قيس مؤلف الكتاب فيزعم الشيعة أنه مصنف أول كتاب فى الاسلام وأنه أدرك عليا والحسن والحسين وعلى بن الحسين والباقر وأنه توفى فى أيام على بن الحسين مستترا عن الحجاج أيام ولايته سنة ٩٠هـ . انظر الفهرست للطوسى ص ١٠٧ .

(١)
القرآن " .

ومما روى الكليني في كتابه الكافي - والذي يعتبر لدى القوم كالبخاري لدى أهل السنة - عن هشام بن سالم عن أبي عبد الله عليه السلام " ان القرآن الذي جاء به جبرائيل عليه السلام الى محمد صلى الله عليه وسلم سبعة عشر ألف آية " (٢) وآيات القرآن - كما هو معروف - لا تتجاوز ستة آلاف آية الا قليلا . فالنتيجة ان ما زاد على ذلك انما سقط بالتحريف . وقد حكم جمع من علماء الشيعة المعتبرين المتقدمين على صحة هذه الرواية لدى الكليني .

فقال المجلسي : " ان هذا الخبر صحيح ثم أكد على ان كثيرا من الاخبار المحيطة صريحة في نقص القرآن وتغييره " (٣) وقال المازندراني : " ان آي القرآن ستة آلاف وخمسمائة (٤) والزائد على ذلك مما سقط بالتحريف " .

وترد روايات كثيرة عندهم تتحدث عن مصحف لعلي يفاير المصحف الموجود جمعه بنفسه ومن أبواب كتاب الكليني ماسماه بباب انه لم يجمع القرآن كله الا الائمة عليهم السلام ويذكر ست روايات من رواياتهم منها ما يرويه أحمد بن جابر الجعفي أنه سمع أبا جعفر يقول : " ما ادعى أحد من الناس أنه جمع القرآن كله كما أنزل الاكذاب وما جمعه وحفظه كما نزله تعالى (٥) الا على بن أبي طالب والائمة من بعده " .

-
- (١) انظر كتاب سليم بن قيس ص ٦٦ .
(٢) أصول الكافي للكليني ١٣٤/٢ .
(٣) مرآة العقول شرح الأصول والفروع ٥٣٦/٢ .
(٤) شرح جامع على الكافي ٧٦/١١ .
(٥) الكافي للكليني ٢٣٨/١ .

وهناك رواية - ساقطة متهاففة - لكن لها عند القوم اعتبار ومدلول ونصها كما سطرها وتفوه بها عالمهم الطبرسى فى كتابه الاحتجاج يقول زاعما : "وفى رواية أبى ذر الغفارى أنه قال لما توفى رسول الله صلى الله عليه وسلم جمع على عليه السلام القرآن وجاء به الى المهاجرين والانصار وعرضه عليهم لما قد أوصاه بذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم وآله فلما فتحه أبو بكر خرج فى أول صفحة فتحها فضائح القوم فوشب عمر وقال يا على اردده فلاحاجة لنا فيه فأخذه عليه السلام وانصرف ثم أحضروا زيد بن ثابت - وكان قارئاً للقرآن - فقال له عمر ان عليا جاء بالقرآن وفيه فضائح المهاجرين والانصار وقد رأينا ان نؤلف القرآن ونسقط ماكان فيه فضيحة وهتك للمهاجرين والانصار فأجابه زيد الى ذلك ثم قال : فان أنا فرغت من القرآن على ما سألتم وأظهر على القرآن الذى ألفه اليس قد بطل كل ما عملتم قال عمر فما الحيلة ؟ قال زيد أنتم أعلم بالحيلة فقال عمر : وما حيلته دون أن نقتله ونستريح منه فدبر فى قتله على يد خالد بن الوليد فلم يقدر على ذلك فلما استخلف عمر سأل عليا عليه السلام أن يدفع اليهم القرآن فيحرفوه فيما بينهم فقال يا أبا الحسن : ان جئت بالقرآن الذى قد كنت جئت به الى أبى بكر حتى نجتمع عليه فقال عليه السلام هيهات ليس الى ذلك سبيل انما جئت به الى أبى بكر حتى نجتمع عليه فقال عليه السلام هيهات ليس الى ذلك سبيل انما جئت به الى أبى بكر لتقوم الحجة عليكم ولاتقولوا يوم القيامة انا كنا عن هذا غافلين أوتقولوا ما جئتنا به ان القرآن الذى عندى لايمسه الا

المطهرون والأوصياء من ولدى .

قال عمر : فهل لظهاره وقت معلوم فقال عليه السلام نعم
إذا قام القائم من ولدى يظهره ويحمل الناس عليه فتجرى
الأسنة به ملوات الله عليه .^(١)

ولاحاجة الى التعليق على هذا النص الثابت لديهم
فمدلولاته ناطقة بنفسها كما انه لاجابة الى استنباط
الكفريات الواردة فيه ورضى الله عنه الامام على القائل :
"أعظم الناس أجرا فى المصحف أبو بكر رحمة الله على أبى
بكر هو أول من جمع بين اللوحين" .^(٢)

ورضى الله عن على الثابت عنه كما فى صحيح البخارى عن
أبى جحيفة رضى الله عنه قال : "قلت لعلى رضى الله عنه هل
عندكم شيء من الوحي الا ما فى كتاب الله ؟ قال : لاوالذى فلق
الحبة وبرأ النسمة ما أعلمه الا فهما يعطيه الله رجلا فى
القرآن وما فى هذه الصحيفة قلت : وما فى الصحيفة ؟ قال :
العقل وفكاك الأسير وان لا يقتل مسلم بكافر" .^(٣)

وتدعوا أساطيرهم - التى تركز على عقيدة التحريف
لديهم - الى اهمال حفظ القرآن لانه محرف فى زعمهم ومن حفظه
على تحريفه يصعب عليه حفظه اذا جاء به منتظرهم غير محرف
فروى مفيدهم باسنادهم الى جابر الجعفى عن أبى جعفر انه

(١) الاحتجاج للطبرسى ٢٢٥/١-٢٢٨ ، ونقلها كذلك المجلسى فى
بحار أنواره محتجا بها على التحريف ٤٦٣/٨ .
ونقل النص أيضا احسان الهى ظهير عن طبعة طهران لكتاب
الاحتجاج ص ٧٠-٧٧ ، وانظر الشيعة والسنة لظهير
ص ٨٤-٨٥ .
(٢) كتاب المصاحف للمجستانى ٥/١ نقلا من كتاب دراسة عن
الفرق لاحمد جلى ص ١٦٧ .
(٣) فتح البارى باب فكاك الأسير ٤٧/٨ .

قال : اذا قام قائم آل محمد صلى الله عليه وسلم وآله ضرب فساطيط ويعلم الناس القرآن على ما أنزل الله عز وجل فأصعب مايكون على من حفظه اليوم لانه يخالف فيه التأليف .

ولهذه النصوص والروايات - بزعمهم - أثر عملى فى حياة الشيعة واهتمامهم بالقرآن حفظا وتلاوة وأداء . وقد تجول أحد علماء أهل السنة فى العمر الحاضر فى بلاد الشيعة وعاش بينهم وسجل هذه الحقيقة قائلا تحت عنوان لاحافظ ولاقارىء بين الشيعة : لم أر بين علماء الشيعة ولا بين أولاد الشيعة لافى العراق ولا فى ايران من يحفظ القرآن ولا من يقيم القرآن بعض الاقامة بلسانه ولا من يعرف وجوه القرآن الادائية .

ثم تساءل المؤلف ما السبب فى ذلك ؟ هل هذا أثر من آثار عقيدة الشيعة فى القرآن الكريم اثر انتظار الشيعة مصحف على الذى غاب بيد قائم آل محمد .

ثم يعقب قائلا : "وأخف ما رأيته للشيعة فى القرآن الكريم ان جميع ما بين الدفتين فى المصحف كلام الله الا أنه بعض ما نزل والباقي مما نزل عند المستحفظ لم يضع منه شيء واذا قام القائم يقرئه الناس كما أنزله الله على ما جمعه أمير المؤمنين على بن أبى طالب رضى الله عنه " (١) .

ومن الاحداث التاريخية التى لها مساس بهذه العقيدة لدى الشيعة ما ذكره ابن الجوزى فى كتابه المنتظم فى أحداث سنة ٣٩٨هـ - وكذلك السبكى فى طبقات الشافعية قالا : "ان الشيعة أخرجوا مصحفا وقالوا عنه إنه مصحف ابن مسعود وهو

(١) كتاب الوشيعة فى نقد عقائد الشيعة لموسى جار الله ص ٣٧ .

يخالف المصاحف كلها فحكمت المحكمة الإسلامية التي تألفت من جمع من العلماء والقضاة برئاسة الشيخ أبي حامد الاسفراييني (١) وحكمت بتحريقه وتم ذلك".

ومما يؤيد عقيدة التحريف لدى الشيعة ما نقل عن امامهم فى الحديث (الكلىنى) ومدلول روايته العمل بالمصحف الموجود حتى يخرج قرآنهم وذلك ابان ظهور امامهم المنتظر ونس الرواية بهذا اللفظ : يروى الكلىنى باسناده الى محمد بن سليمان عن بعض أصحابه عن أبى الحسن عليه السلام قال : قلت له جعلت فداك انا نسمع الآيات فى القرآن ليس هى عندنا كما نسمعها ولانحسن أن نقرأها كما بلغنا عنكم فهل نأثم فقال : لا اقرأوا كما تعلمتم فسيجيئكم من يعلمكم . (٢)

ويبين أحد شراح الكافى بأن المقصود من الذى سيأتى ليعلمهم هو المهدي المنتظر . (٣)

ولعظم هذه الفرية وفداحتها فان الشيعة انقسموا حولها الى فئتين :

فئة آثروا عدم البوح بها واطهارها للملا بل انهم لشدة تسترهم اظهروا موافقة أهل السنة بالقطع بعدم تحريف القرآن وهذه الفئة تشمل بعض علماء الشيعة المتقدمين وذلك كابن بابويه القمى الملقب عندهم بالمصدق ت ٣٨١هـ ومما نقل عنه انه أنكر نسبة الاعتقاد بالتحريف الى الشيعة وتبعه على ذلك المرتضى ت ٤٣٦هـ والطوسى ت ٤٥٠هـ والطبرسى من القرن

(١) المنتظم بن الجوزى ٢٣٧/٧ ، طبقات الشافعية للسبكي

٥٦٣/٤ .

(٢) الكافى للكلىنى كتاب فضل القرآن باب أن القرآن يرفع

كما أنزل ٦١٩/٢ .

(٣) المرجع السابق فى الحاشية بنفس الصفحة السابقة .

(١)

السادس الهجرى .

كما تشمل بعضا من المتأخرين وذلك كالموسوى الزنجانى الذى قال فى كتابه عقائد الامامية : "ان علماءهم أجمعوا طرا على عدم وقوع التحريف فى القرآن وان الموجود بأيدينا هو جميع القرآن المنزل على النبى الاعظم ثم ذكر بعضا من اعلامهم المتقدمين الذين قالوا بعدم التحريف" (٢) .

ولكنه لما عدد هؤلاء الاعلام - كما يزعم - قال عبارتين تفصحان عن عدم الجزم بنفى ذلك عن علماء الشيعة كلهم وهما العبارة الاولى : قوله وقد نسب جماعة القول بعدم التحريف الى كثير من الاعاظم منهم شيخ المشايخ المفيد ... الخ

العبارة الثانية : قوله : وممن يظهر منه القول بعدم التحريف كل من كتب فى الامامة من علماء الشيعة وذكر فيه المثالب ولم يتعرض للتحريف فلو كان هؤلاء قائلين بالتحريف لكان ذلك أولى بالذكر من احراق المصحف وغيره . (٣)

ومن المتأخرين أيضا لطف الله المافى الذى رد على محب الدين الخطيب بحماس وشدة وأنكر اعتقاد الشيعة بتحريف القرآن وتغييره وذلك فى كتابه مع الخطيب فى خطوطه العريضة وقد رد الأستاذ احسان الهى ظهير على المافى وبين أن انكاره لا يستند الى دليل وبرهان وذكر أربعة أوجه فى الرد عليه . (٤)

كذلك من المتأخرين الدكتور موسى الموسوى الذى ظهر فى

(١) انظر الشيعة لمحسن الأمين ص ١٦١ .

(٢) عقائد الامامية الاثنى عشرية للموسوى ص ٥٤ .

(٣) المرجع السابق ص ٥٥ .

(٤) حاشية الشيعة والسنة لاحسان الهى ظهير ص ٧٨-٧٩ .

العصر الحاضر بفكرة الشيعة والتمحيص ومما قال : " ان القول
(١)
بتحريف القرآن يناقض الايمان به " .

أما الفئة الثانية : فهم الذين مرحوا وجأهروا بعقيدة
التحريف وكان أول من تفوه بذلك ابن سبأ وأتباعه من الشيعة
السبئية وسرى ذلك فى فرق الشيعة وستره بعض مؤلفيهم ومن
أشهرهم سليم بن قيس الذى جاهر بهذه العقيدة وأهمية الكتاب
ومنزله لدى الشيعة يلخصها لنا المجلسى بقوله : " ان هذا
(٢)
الكتاب أصل من أصول الشيعة وأقدم كتاب صنف فى الاسلام " .

ثم جاء من بعده امامهم فى الحديث (الكلينى ت ٣٢٨هـ)
والملقب عندهم بثقة الاسلام وقد جاهر بهذه العقيدة فى كتابه
الكافى وسبق أن نقلنا نموصا منه واضحة الدلالة على اعتقاده
واعتقاد شيعته بهذه الفرية العظيمة . ولذا يقول الشيخ أبو
زهرة معلقا على الروايات القادحة فى القرآن وحفظه من
الكلينى وغيره : " ولنا أن نقول ان رأينا فيمن ينقل هذا
(٣)
ويؤمن به انه لا يعد من أهل القبلة " .

وممن جاهر بهذه الفرية أيضا مفسر الشيعة المشهور على
ابن ابراهيم القمى الذى يقول عنه الخوئى . ونحكم بوثاقة
جميع مشايخ على بن ابراهيم الذين روى عنهم فى تفسيره مع
(٤)
انتهاء السند الى أحد المعصومين فى تفسيره تصريح بهذا
(٥)
المعتقد وله غلو فى القول بالتحريف .

-
- (١) الصراع بين الشيعة والتشييع ص ١٣٠ .
(٢) البحار للمجلسى ١٥٨/١ .
(٣) جعفر المادق لمحمد أبى زهرة ص ٤٤٠ .
(٤) معجم رجال الحديث للخوئى ص ٦٣ .
(٥) انظر على سبيل المثال روايات القمى فى الطعن فى كتاب
الله فى تفسيره فى المواضع التالية : ٢١١، ٣٨٩، ٣٦٠/١ ، ٢١٧
وغيرها .

ومن مشاهير مفسريهم الذين جاهروا بهذه الغرية أيضا محمد بن الحسن العياشى صاحب التفسير المشهور لديهم بتفسير العياشى . فذكر روايات عديدة تطعن فى كتاب الله المحفوظ (١) وتدل على تحريفه وذلك فى مواضع متعددة من تفسيره . (٢)

ولتأكيد هذه العقيدة وأصالتها لديهم أفرد متقدموهم كتب خاصة عنها وتدور عناوينها على هذه العبارات (التغيير التحريف . التبديل . التنزيل . قراءة أمير المؤمنين . قراءة أهل البيت) وقد قام بحصرها - مشكورا - أحد طلبية العلم من أهل السنة فى رسالته القيمة فكرة التقريب بين أهل السنة والشيعة وعدد هذه الكتب تصل الى عشرة . (٣)

ظلت هذه العقيدة فى كتب الشيعة جيلا بعد جيل يعرضها علماؤهم تمريحا حيناً وتلميحا أحيانا حتى تجرؤ رافضى مجوسى وسطر هذه العقيدة مفردا لها مؤلفه الخاص وسماه "فصل الخطاب فى تحريف كتاب رب الارباب" ولا بد من وقفة متأنية عند هذا الكتاب ليتبين لنا عمق هذه العقيدة لدى الشيعة فمن هذا المؤلف ؟ وما منزلته عند الشيعة ؟ ثم بعد ذلك ما الغرض من

-
- (١) ومنزلة هذا التفسير لديهم يلخصها الطباطبائى بقوله : "احسن كتاب ألف قديما فى بابهِ وأوثق ماورثناه من قدماء مشايخنا من كتب التفسير بالمأثور فقد تلقاه علماء هذا الشأن منذ ألف الى يومنا هذا بالقبول من غير أن يذكر بقدرح أو يغمض فيه بطرف" . انظر مقدمة التفسير للطباطبائى ص ٤٠ .
- وأما المؤلف فيقول عنه الطوسى : "جليل القدر واسع الاخبار بصير بالروايات" . انظر الفهرست للطوسى ص ١٦٣-١٦٥ .
- هذه هى منزلة صاحب هذا المعتقد الباطل وكتابه عند القوم وفى ذلك عبرة وكفاية ودلالة .
- (٢) انظر على سبيل المثال تفسير العياشى ١/١٣، ٢٠٦، ١٦٨، ١٦٩ وغيرها .
- (٣) فكرة التقريب بين أهل السنة والشيعة للطالب ناصر بن عبد الله القفارى "القسم الاول ص ١٧١ .

هذا الكتاب ؟ ثم ماذا يحوى هذا الكتاب ؟ وأخيرا ماهو موقف الشيعة من هذا الكتاب ؟

(١) للإجابة على السؤال الاول فان مؤلف هذا الكتاب يدعى حسين النورى الطبرسى من علماء القرن الرابع عشر لدى الشيعة ويمفّه أحدهم بقوله :

"امام أئمة الحديث والرجال فى الاعصار المتأخرة ومن اعظم علماء الشيعة فى هذا القرن توفى عام ١٣٢٠هـ ويحظى المؤلف بتعظيم الشيعة له حتى اعتبروا كتابه مستدرك الوسائل مرجعا من مراجعهم فى الحديث وقالوا عن هذا الكتاب : وأصبح فى الاعتبار كسائر المجاميع الحديثية المتأخرة . وبعد أن مات هذا الطبرسى وضعوه فى أشرف بقعة عندهم بين العترة والكتاب يعنى فى الايوان الثالث عن يمين الداخل الى المحن الشريف - كما زعموا - من باب القبلة فى (١) النجف" .

وقد طبع هذا الكتاب على الحجر فى ايران وعليه خاتم الدولة الايرانية الرسمى .

(٢) أما الغرض من هذا الكتاب :

فيتبين من مقدمة الكتاب التى سطرها مؤلفه يقول عن نفسه بأسلوب وقح خبيث : "وبعد فيقول العبد المذنب المسىء حسين بن محمد تقى الدين الطبرسى جعله الله من الواقفين ببابه المتمسكين بكتابه !! هذا كتاب لطيف وسفر شريف عملته فى اثبات تحريف القرآن وفنائح أهل الجور والعدوان وسميته فصل الخطاب فى تحريف كتاب رب الارباب وأودعت فيه من بدائع

(١) اعلام الشيعة لاغا بزرك الطهرانى ص ٥٥٣ وانظر أيضا رسالة فكرة التقريب بين أهل السنة والشيعة ص ١٦٥، ١٧٢ وانظر أيضا الخطوط العريضة لمحب الدين الخطيب ص ١٠ .

الحكمة ما تقر به كل عين وأرجو ممن ينتظر رحمته المسيئون
 أن ينفعننى يوم لا ينفع مال ولا بنون" ^(١) فهو ألفه كما يقول ليثبت
 من كتب الشيعة أن القرآن محرق وهذا هو الغرض الأساسى
 للكتاب ولكى يدل على غرضه هذا نقل فيه مجموعة كبيرة من
 أخبارهم التى تطعن فى القرآن وجمعها كما يقول : "من الكتب
 المعتبرة التى عليها المعول واليها المرجع عند الأصحاب"
 وقال فى موضع آخر : "واعلم أن تلك الأخبار منقولة عن الكتب
 المعتبرة التى عليها معول أصحابنا فى اثبات الأحكام
 الشرعية والآثار النبوية" ^(٢) .

كما أن من أغراض الكتاب الطعن فى إمامة الصحابة
 رضوان الله عليهم ورميهم بالبهتان فهم - أى الشيعة - نعوذ
 بالله يمرحون على لسان صاحب هذا الكتاب بأن الذى قام
 بتحريف القرآن أبو بكر وعمر وزيد بن ثابت وهذا نص عالمهم
 الطبرسى ناطق بنفسه دال على غرض من أغراضه المجوسية يقول
 "والذين باشروا هذا الأمر الجسيم هم أصحاب الصحيفة أبو بكر
 وعمر وعثمان وأبو عبيدة وسعد بن أبى وقاص وعبد الرحمن بن
 عوف واستعانوا بزید بن ثابت" ^(٣) .

وهكذا فالغرض من تأليف هذا الكتاب واضح وهو الطعن فى
 كتاب الله عز وجل والطعن فى الجيل الأول من الصحابة .

(٣) أما ماذا يحوى هذا الكتاب ؟

فانه يشتمل على نصوص كثيرة نقلها عن أئمة الشيعة
 قديما وحديثا تدل - كما يزعم - على أن القرآن زيد فيه

(١) فصل الخطاب الورقة أ .

(٢) المرجع السابق ورقة ١١٧ وورقة ١٢٦ .

(٣) المرجع السابق ورقة ٧٣ .

ونقص منه حتى انه يورد فى كتابه سورة كاملة يسميها سورة
الولاية حذفت بكاملها من القرآن - تعالى الله عما يقول
الظالمون علوا كبيرا - وأول عباراتها قوله : يا أيها الذين
آمنوا آمنوا بالنبي والولى الذين بعثناهما يهديانكم الى
الصراط المستقيم .^(١)

ولم يقف المؤلف عند حد الاحتجاج على عقيدة التحريف
بكلام علمائهم فحسب بل تعدى ذلك الى الزعم كذبا وبهتاناً
بان لديه أحاديث صريحة بهذه العقيدة يقول وهو يعدد من قال
بالتحريف من علمائهم : "والشيخ أحمد بن أبى طالب الطبرسى
فى كتاب الاحتجاج وقد ضمن ألا ينقل فيه الا ماوافق الاجماع
واشتهر بين المخالف والمؤلف ودلت عليه العقول وقد روى فى
التحريف أزيد من عشرة أحاديث صريحة فى ذلك" .^(٢)

كما أن الكتاب يشتمل على حصر من خالف من الشيعة حول
التسليم بهذه العقيدة والرد عليه أو تخريج كلامه وتأويله
ليصل بعد ذلك المؤلف الى أن عقيدة التحريف عقيدة اجماعية
لم يخالف فيها أحد من علمائهم سوى ماظهره بعضهم من باب
التقية .

فبعد أن يذكر رواياته وأحاديثه فى التحريف يقول : "ان
اجماع الشيعة قائم على هذا - أى التحريف - الى أن جاء ابن
بابويه القمى فخالف ذلك وهو أول من أحدث هذا القول فى
الشيعة فى عقائده وتبعه الثلاثة الآخرون" .^(٣)

(١) المرجع السابق ورقة ١٨٠ .
(٢) فصل الخطاب ورقة ٣٢ .
(٣) المقصود بهم المرتضى المتوفى ٤٣٦هـ والطوسى المتوفى
سنة ٤٥٠هـ والطبرسى من علمائهم فى القرن السادس
وقبلهم شيخهم القمى الملقب بالمصدق المتوفى سنة
٣٨١هـ .

ويذكر النورى الطبرسى صاحب هذا الكتاب : " انه لا يوجد فى القرون المتقدمة من القرن الرابع الى السادس خافس لهؤلاء أنكر التحريف وان جميع الشيعة فى هاتيك القرون متسالمون على القول بالتحريف ويؤكد أنه لم يعرف الخلاف مريحا الا من هؤلاء الأربعة " (١) .

(٢) ويفسر أحد علماء الشيعة المتأخرين انكار هؤلاء الأربعة للتحريف انما هو من باب التقية . فبعد تأكيده أن أصحابه قد اطبقوا على صحة أخبار التحريف والتمديق بها يقول : " نعم قد خالف فيها المرتضى والمدوق والشيخ الطبرسى وحكموا بأن ما بين دفتى هذا المصحف هو القرآن المنزل لاغير ولم يقع فيه تحريف ولا تبديل .. والظاهر ان هذا القول انما صدر منهم لأجل مصالح كثيرة منها سد باب الطعن عليها بأنه اذا جاز هذا فى القرآن فكيف جاز العمل بقواعده وأحكامه مع جواز لحوق التحريف لها . وكيف وهؤلاء الاعلام رووا فى مؤلفاتهم أخبارا كثيرة تشتمل على وقوع تلك الأمور فى القرآن وأن الآية هكذا أنزلت ثم غيرت الى هذا " (٣) .

فالخلاصة ان هذا الكتاب المجوسى يشتمل على مئات النصوص عن علماء الشيعة ومجتهديهم فى مختلف العصور على ان القرآن محرف وزيد فيه ونقص منه على يد أفاضل الخلق بعد الانبياء وهم صحابة رسول الله رضوان الله عليهم ؟

(١) انظر فصل الخطاب ص ١٥٠، ١١١ .
(٢) وهو نعمة الله بن عبد الله الحسينى الجزائرى المتوفى سنة ١١١٢هـ قال عنه الخوانسارى كان من أعظم علمائنا المتأخرين وأفاضل فضلائنا المتبحرين ومن كتبه الانوار النعمانية .
(٣) الانوار النعمانية ٢/٣٥٧-٣٥٨ .

وبالنظر الى صفحات الكتاب فانه يشتمل على مايقرب من
اربعمائة صفحة مقسمة على ثلاث مقدمات وبابين :
المقدمة الاولى : من أول الكتاب الى ص ٢٤ فى الاخبار
الواردة عن الشيعة فى جمع القرآن وجامعه وسبب جمعه وكونه
فى معرض النقص بالنظر الى كيفية الجمع .
المقدمة الثانية : من ص ٢٤ الى ٢٦ فى أقسام التغيير
الممكن حصوله والممتنع دخوله فى القرآن .
المقدمة الثالثة : فى ذكر أقوال علماء الشيعة فى
تغيير القرآن وعدمه من ص ٢٦ الى ٣٦ .
أما الباب الاول : من ص ٣٦ الى ٣٦٠ فادلة هذا المجوسى
وأهل ملته على وقوع التغيير والنقص فى القرآن .
أما الباب الثانى : ففى ذكر أدلة القائلين بعدم تطرق
التغيير الى القرآن وجوابه عنها واشتمل ذلك من ص ٣٦٠ الى
(١)
٣٩٨ آخر الكتاب .
(٤) أما الاجابة على السؤال الرابع وهو موقف الشيعة من هذا
الكتاب :
فان هذا الكتاب له قيمة واعتبار عند الشيعة سواء
فيما يتعلق بالاكاذيب والمزاعم التى بين دفتى الكتاب فهى
فى أصلها نصوص مبعثرة بين كتب الشيعة ومؤلفيها فى مختلف
الاعصار والاماكن .
وفيما يتعلق بالمؤلف الذى يحظى بتعظيم الشيعة له
وتقديرهم الذى دفعهم الى دفنه فى بناء المشهد المرتضى

(١) رسالة فكرة التقريب بين أهل السنة والشيعة القسم
الثانى ص ٣٦٩ .

بالنجف الاشرف والذي يعتبر من الأماكن المقدسة لديهم حيث لايدفن فيه الا خاصة القوم .^(١)

ولخطورة الكتاب واثره على المذهب الشيعي فقد حصل - كما يذكر الخطيب - ضجة حوله عند طبعه في ايران عام ١٢٩٨هـ لانهم - أي الشيعة - يريدون أن يبقى التشكيك في صحة القرآن محمورا بين خاصتهم ومتفرقا في مئات الكتب المعتمدة عندهم وأن لايجمع ذلك كله في كتاب واحد تطبع منه ألوف من النسخ ويطلع عليه خصومهم فيكون حجة عليهم ماثلة أمام أنظار الجميع . ولما أبدى عقلاؤهم هذه الملاحظات خالفهم فيها مؤلفه والف كتابا آخر سماه (رد بعض الشبهات عن فصل الخطاب في اثبات تحريف كتاب رب الأرباب) وقد كتب هذا الدفاع في أواخر حياته قبل موته بنحو سنتين وكافئوه على مجهوده في اثبات تحريف القرآن أن دفنوه في بناء المشهد العلوي في النجف والذي لايدفن فيه الا خاصة القوم .^(٢)

ومما يدل على مكانته وعدم النكير عليه لدى شيعة اليوم أن الخميني يتلقى معلوماته عن بعض كتبه ويترحم عليه فيقول مثلا عن بعض الأحاديث التي ينقلها عنه : "وقد رواه المرحوم النوري في مستدرك الوسائل" . ويجمع عموم الشيعة على الثناء عليه ومما قالوا عنه : "انه من أعظم علماء الشيعة وكبار رجال هذا القرن" .^(٣)

والخلاصة ان هذا الكتاب وثيقة مهمة مشتملة على عقيدة الشيعة في المصدر الأول من مصادر المسلمين قاطبة على اختلاف

(١) انظر الخطوط العريضة لمحب الدين الخطيب ص ١٠ .

(٢) المرجع السابق ص ١١ .

(٣) وجاء دور المجوس للدكتور عبد الله الغريب ص ١٦٢ .

آرائهم وتعدد فرقهم . وقديما كان الامام ابن حزم يناظر بعض
النصارى فى نصوص كتبهم ويقيم لهم الحجج على تحريفها بل
ضياع اصولها فكان أولئك القس من النصارى يحتجون عليه بأن
الشيعة قرروا أن القرآن أيضا محرف فأجابهم بأن دعوى
الشيعة ليست حجة على القرآن ولا على المسلمين لأن الشيعة غير
مسلمين .^(١)

وقد قام أحد الكتاب المعاصرين بجهد مشكور حيث وضع
جدولا خاصا للآيات المحرفة عند الشيعة وتتبعهم سورة سورة
وآية آية وأمام كل سورة وآية المرجع أو المراجع من كتب
الشيعة الاصيلية والتي تنص صراحة على القول بالتحريف ومن
الجدير بالذكر أن المراجع التي أوردها هى الاصول المعتبرة
لدى الشيعة وذلك على سبيل المثال :

(١) تفسير القمى

(٢) الاصول من الكافى

(٣) تفسير البرهان للعلامة

(٤) مجمع البيان للطبرسى

(٥) فصل الخطاب

مبيننا ذلك بالنقل من هذه الكتب بأجزائها وأرقام
صفحاتها مما لا يدع مجالا للشك أو الجدل فى نسبة هذه العقيدة
الى الشيعة .^(٢)

وهذه العقيدة الباطلة أصبحت لدى الشيعة من العقائد
التي ترتبط بالمعتقدات الأخرى مثل الامامة والمهدى المنتظر

(١) الفصل فى الملل والنحل لابن حزم
(٢) انظر كتاب الشيعة تاريخ ووثائق للدكتور عبد المنعم
النمر ص ٣٣٣-٣٤٨ .

والغيبة ، فالامام المنتظر والذي طالت غيبته هو الذى سيظهر القرآن الكامل وهو الذى سيحمل الناس على حفظ هذا القرآن والاهتمام به لانه كامل غير محرف ؟؟

ان هذه العقيدة الباطلة الفادحة الخطورة قد يتوهم متوهم او يظن ظان انها من تراث الشيعة القديم وقد انتهت فى عصر العلم والاكتشافات الا ان احد علماء الشيعة ومثقفهم فى العصر الحاضر يسوق لنا هذا الخبر ونصه :

(١)
"لقد سمع العالم قبل أكثر من عام زعيما من زعماء المذهب الشيعي يخطب أمام الجماهير الشيعية في طهران وينقل كلامه عبر الاثير وهو يقول : ان جبرائيل كان ينزل على السيدة فاطمة الزهراء بعد وفاة أبيها ويحدثها عن قضايا كثيرة ويعلق المؤلف على هذا الخبر قال : والادى من ذلك ان كلاما كهذا لم يلق مجابهة من قبل نظراء ذلك الفقيه وأقرانه بل أذعنوا بصحة هذه الرواية بالسكوت الذى هو من علائم الرضى" (٢)

كما يذكر الاستاذ احسان الهى ظهير أن المتأخرين من علماء الشيعة صنفوا فى هذه العقيدة الباطلة كتبا كثيرة بلغات متعددة فألف شخص يدعى ميرزا سلطان أحمد الدهلوى كتابا بعنوان "تمحيص كاتبين ونقص آيات كتاب مبين" كما ألف شخص آخر يدعى محمد مجتهد الكنوى كتابا آخر بعنوان "ضربة حيدرية" وغير ذلك من الكتب الكثيرة التى ألفت فى اللغة (٣)
الفارسية والعربية والأردية .

(١) طبع هذا الكتاب عام ١٩٨٧م أى ١٤٠٧هـ .
(٢) الصراع بين الشيعة والتشييع للدكتور موسى الموسوى .
(٣) الشيعة والسنة لاحسان الهى ظهير ص ١٤٩-١٥٠ .

ويقول الدكتور عبد المنعم النمر : " ان الخمينى لا يذكر هذه العقيدة صراحة كغيره من علماء الشيعة وانما يراوغ ويستعمل التقية لكنه فى دعاء صنمى قريش المعروف عنه يذكر عن أبى بكر وعمر أنهما وغيرهما حرفوا الكتاب وان القرآن المعتمد هو الذى جمعه الامام على حيث جاء فى حيثيات اللعن وصفهما أنهما "قلبا دينك وحرقا كتابك" ويريد بالمنميين أبا بكر وعمر" .^(١)

وهكذا ومن خلال هذه النصوص الموثقة المنقولة من مصادرهم فى القديم والحديث نجزم بأن هذه العقيدة لديهم أصل يعول عليه ويرتبط ارتباطا مباشرا بأصولهم وفروعهم وبذلك تكون فرقة الشيعة هى التى اشتهرت بهذه المقالة والفرية العظيمة أكثر وأظهر من غيرها من الفرق الضالة المنحرفة .

ان هذه العقيدة لدى الشيعة ليست نبتة اسلامية سواء فى مظهرها أو منبتها بل هى عقيدة أجنبية لها جذور غريبة تسلت على حين غفلة - تحت ستار التشيع على يد اليهودى عبد الله بن سبأ والذى ثبت عنه قوله "هدينا لوى فل عنه الناس وعلم خفى وان نبى الله كتم تسعة أعشار القرآن" .^(٢)

ومن خصال اليهود وطبائعهم انهم فرسان التحريف والتبديل والتغيير استحفظهم الله على كتابه المنزل عليهم فحرفوه وبدلوه واخفوا منه ما لا يلائم رغباتهم وشهواتهم قال تعالى مخاطبا المؤمنين : {أفتطمعون أن يؤمنوا لكم وقد كان

(١) الشيعة تاريخ ووثائق لعبد المنعم النمر ص ١٢١ .
(٢) سبق أن نقلنا هذا النص ومصدره عند الحديث عن ابن سبأ وأثبات وجوده ص

فريق منهم يسمعون كلام الله ثم يحرفونه من بعد ما عقلوه وهم يعلمون^(١) والضمير فى يحرفونه . كما نقل ابن كثير عن السدى هى التوراة حرفها اليهود . وعن ابن زيد فى قوله تعالى : {يسمعون كلام الله ثم يحرفونه} قال : "التوراة التى أنزلها الله عليهم يحرفونها يجعلون الحلال فيها حراما والحرام فيها حلالا والحق فيها باطلا والباطل فيها حقا"^(٢) .

وقال تعالى محذرا من أعمال اليهود وأخلاقهم : {من الذين هادوا يحرفون الكلم عن مواضعه ويقولون سمعنا وعصينا واسمع غير مسمع وراعنا ليا بالسنتهم وطعنا فى الدين ... } . كما أخبر الله تعالى أنه أنزل التوراة على الذين هادوا واستحفظهم عليها أى وكل حفظها اليهم ولكنهم حرفوا وبدلوا قال تعالى : {إنا أنزلنا التوراة فيها هدى ونور يحكم بها النبيون الذين أسلموا للذين هادوا والربانيون والأحبار بما استحفظوا من كتاب الله وكانوا عليه شهداء } .^(٣) ففى هذه الآية ثناء ومدح على الذين أسلموا والربانيون والأحبار حيث أنهم كما قال ابن كثير فى تفسير هذه الآية : "لا يخرجون عن حكم التوراة ولا يبدلونها ولا يحرفونها حيث أن الله عز وجل استودعهم كتابا من كتبه (التوراة) أمروا أن يظهروه ويعملوا به"^(٤) .

ولكنهم خانوا الأمانة التى ائتمنهم الله عليها فحرفوها ما بين تبديل أو نقص أو زيادة . قال تعالى عنهم :

-
- (١) سورة البقرة : ٧٥
 (٢) انظر تفسير ابن كثير ١/١٦٥ .
 (٣) سورة النساء : ٤٦
 (٤) سورة المائدة : ٤٤
 (٥) انظر تفسير ابن كثير ٣/١٠٩ .

{فبما نقضهم ميثاقهم لعناهم وجعلنا قلوبهم قاسية يحرفون
الكلم عن مواضعه ونسوا حظا مما ذكروا به ... الخ } (١)

وقال تعالى عنهم أيضا : {يا اهل الكتاب قد جاءكم
رسولنا يبين لكم كثيرا مما كنتم تخفون من الكتاب ويعفو عن
كثير قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين} (٢)

يقول ابن كثير رحمه الله على هذه الآية : " ان الله
أرسل رسوله محمدا صلى الله عليه وسلم بالهدى ودين الحق
الى جميع اهل الأرض عربهم وعجمهم أميهم وكتابيهم وانه بعثه
بالبينات والفرق بين الحق والباطل كما أمره الله عز وجل
أن يبين ما بدله اليهود فى التوراة وما حرفوه وأولوه
وافتروا على الله فيه ويسكت عن كثير مما غيروا ولا فائدة فى
بيانه " (٣)

وثبت فى السنة النبوية من صحيح البخارى حديث عبد
الله بن عمر رضى الله عنهما : ان اليهود جاءوا الى رسول
الله صلى الله عليه وسلم فذكروا له أن رجلا منهم وامرأة
زنيا فقال لهم رسول الله صلى الله عليه وسلم ماتجدون فى
التوراة فى شأن الرجم فقالوا نفضحهم ويجلدون . قال عبد
الله بن سلام رضى الله عنه كذبت ان فيها الرجم فأتوا
بالتوراة فأتوا بالتوراة فنشروها فوضع أحدهم يده على آية
الرجم فقرأ ما قبلها وما بعدها فقال له عبد الله بن سلام
ارفع يدك فرفع يده فاذا آية الرجم ... الخ الحديث (٤)

(١) سورة المائدة : ١٣

(٢) سورة المائدة : ١٥

(٣) تفسير ابن كثير ٦٣/٣ .

(٤) فتح البارى ٢٢٤/٨ .

وفى رواية أخرى للبخارى قول أحد اليهود للنبي صلى الله عليه وسلم يا محمد ان فيها آية الرجم ولكننا نتكاثمه بيننا فامر بهما ورجما^(١) . ثم بعد ذلك نزل قوله تعالى : {يا أيها الرسول لا يحزنك الذين يسارعون فى الكفر من الذين قالوا آمنا بأفواههم ولم تؤمن قلوبهم ومن الذين هادوا سماعون للكذب سماعون لقوم آخرين لم يأتوك يحرفون الكلم من بعد مواضعه يقولون ان أوتيتهم هذا فخذوه وان لم تؤتوه فاحذروا ومن يرد الله فتنته فلن تملك له من الله شيئا^(٢) } . وفى هذه الآيات التى تقدمت دلالة على أن اليهود هم أول من حرف وبدل فى الكتب الالهية ومن فعل ذلك فانه لابد متأثر بهم وعلى نهجهم أو متشبه بأفكارهم وتعاليمهم ولا مناص للشيعه القائلين بتحريف القرآن من أحدهما ان لم يكن الأمران جميعا .

وأخيرا فهذه الأصول الستة هى أهم أصول التشيع وأسمه التى دانت بها الشيعة وأصبحت علائم مميزة لمذهبهم مع مالهم من معتقدات أخرى مع خلاف بينهم وليست فى حجم هذه الأصول وأهميتها وذلك كالقول فى البداء والمتعة والحلول والتناسخ والتشبيه . وجميع فرق الشيعة سواء كانوا امامية أو باطنية أو غلاة استمدوا هذه الأصول اما بكاملها أو بعضها أو أخذوا بأصولها وأضافوا لها آراء ومعتقدات جديدة لكنها مرتبطة بها .

(١) فتح البارى ٥١٦/١٣ .

(٢) سورة المائدة : ٤١

وأختتم هذا الفصل بنصوص لبعض علماء الفرق والمقالات موجزة ولكنها جامعة تتضمن معالم عامة لأصول التشيع .
يقول الشهرستاني عن الشيعة عامة : "ويجمعهم القول بوجوب التعيين والتنصيب وشبوت عصمة الأنبياء والأئمة وجوبا عن الكبائر والصغائر والقول بالتولي والتبري قولا وفعلًا وعقدا إلا في حال التقية " .

أما عن تاثر الشيعة بالفرق الأخرى فيقول : "إن أصول الشيعة بعضها يميل إلى الاعتزال وذلك كمذهب الإمامية وبعضها يميل إلى التشبيه كالغلاة وبعضها يميل إلى السنة كالزيدية " (١) .

ويقول ابن تيمية رحمه الله : "إن مذهب الرافضة - ولاسيما متأخروهم - جمعوا أخص المذاهب . مذهب الجهمية في الصفات ومذهب القدرية في أفعال العباد . ومذهب الرافضة في الإمامة والتفضيل " (٢) .

إن عمدة الرافضة في الشرعيات على ما نقل لهم عن بعض أهل البيت وذلك النقل منه ما هو صدق ومنه ما هو كذب عمدا أو خطأ ولا يعتمدون على القرآن ولا على الحديث ولا على الإجماع إلا لكون المعصوم منهم . وأما عمدتهم في النظر والعقليات فقد اعتمد متأخروهم على كتب المعتزلة ووافقوهم في مسائل الصفات والقدر بل إن متكلمي الشيعة ابتدعوا الغلو في الإثبات والتجسيم والتبعيض والتمثيل فأول من عرف عنه في الإسلام أنه قال : إن الله جسم هو هشام بن الحكم الشيعي الإمامي .

(١) الملل والنحل للشهرستاني ١/١٤٦-١٤٧ .

(٢) المنتقى للذهبي ص ٥٠٣ .

بل نقل ابن تيمية عن الجاحظ أنه قال في كتابه الحجج
في النبوة :
"ليس على ظهرها راقضى الا ويزعم أن ربه مثله وان
البداءات تعرض له وأنه لا يعلم الشيء قبل كونه الا بعلم
(١)
يخلقه لنفسه " .

(١) منهاج السنة لابن تيمية ١٤٤/١-١٤٧ .

الفصل الثالث

**أثر التشيع فى الاسماعيلية
نشأة وعقيدة**

مما لاشك فيه أن حركة التشيع تضم فرقا عدة منها
الغالى ومنها المنحرف المخالف لطريق الحق ومنها خفيف
البدعة بالنسبة للفرق الأخرى ولما حدث بعد ذلك (١)
وإذا تأملنا نشوء حركة الاسماعيلية فأنها انبثقت
وظهرت تحت لواء التشيع وانتشر دعائها وكثر نشاطها تحت
شعار محبة آل البيت ودعوى امامتهم كسائر الفرق الشيعية
الأخرى . ومن المغالطة اعتبار فرق الغلاة مقطوعة الملة
بالفرق الشيعية الأخرى فكتاب الفرق والمقالات صنفوا الغلاة
واعتبروهم من فرق الشيعة المتشعبة على اختلاف بينهم فى
فرقها الكبرى (٢)
ومن أشهر الغلاة فرقة الاسماعيلية خاصة والفرق
الباطنية الأخرى عامة .

(١) وذلك كتشيع شريك بن عبد الله الذى قيل له : أنت من
شيعة على وأنت تفضل أبا بكر وعمر فقال : كل شيعة على
على هذا هو يقول على أعواد هذا المنبر : خير هذه
الامة بعد نبيها أبو بكر ثم عمرا فكنا نكذبه والله
ماكان كذابا . كتاب النبوات لابن تيمية ص ١٣٢ .
وكذلك كتشيع الذين يقدمون عليا على عثمان كما حكى
الجاحظ : انه كان فى الصدر الأول لايسمى شيعة الا من
قدم عليا على عثمان ولذلك قيل شيعى وعثمانى فالشيعى
من قدم عليا على عثمان والعثمانى من قدم عثمان على
على . انظر الحور العين للحميرى ص ١٨٠-١٨١ . فهذا هو
التشيع الخفيف ويدخل فى ذلك أيضا تشيع الزيدية سوى
فرقة الجارودية منهم .
(٢) سبق الحديث عن ذلك بالتفصيل فى الفصل الاول من الباب
الاول عند الحديث عن فرق الشيعة .

وهكذا فمذهب الشيعة يندرج تحت لوائه فرق كثيرة بعضها ظهر فى عهد على رضى الله عنه كالسبائية وبعضها بعده كالمختاربية والكيسانية . وبعضها فى عهد جعفر الصادق كالخطابية وبعضها بعد وفاته كالاسماعيلية والامامية الاثنا عشرية وبعضها بعد ذلك كالنميرية والقرامطة والدروز وجميع هذه الفرق تندرج تحت مسمى التشيع والشيعة .

ويمف الأستاذ أحمد جلى هذه الظاهرة فى فرق الشيعة بقوله : " ان التشيع لم يكن مذهباً واحداً بل انه اتخذ اطواراً مختلفة ومر بمراحل عديدة فقد كان لكل عصر نوع من التشيع ولكل طائفة شيعية لون من التشيع . فقد وجد المعاصرون لعلى الذين أبرزوا فضائله وكفاءته كما ظهر فى عهده من فضل عليا على عثمان فقط وظهر بعد ذلك الرفض الذين رفضوا ولايتى أبى بكر وعمر ثم ظهر الغلاة الذين كفروا الصحابة وتعددت الطوائف من امامية اثني عشرية وزيدية واسماعيلية واتصل التشيع الاسماعيلية ببعض الفلسفات الغنوصية والاديان والمذاهب واتخذ اشكالا وتبنى عقائد تنوعت بتنوع المصادر التى استقت منها هذه الجماعة أو تلك" (١) .

أما ارتباط التشيع الاسماعيلية بالتشيع الامامى فهذا ما كان واقعاً وملموساً فى تاريخ التشيع حتى وفاة الامام جعفر عام ١٤٨هـ وانشق الشيعة الى فرقتين كبيرتين لكل فرقة امام معتبر فالائمة قبل ذلك عند الاسماعيلية والامامية سواء هذا على اعتبار ان الاسماعيلية نشأت ووجدت قبل هذا الاختلاف .

(١) دراسة عن الفرق لاحمد جلى ص ١٠١ .

أما على القول بنشأتها وظهورها بعد هذا الاختلاف فهي لاتعدو أن تكون ثمرة من ثمرات التشيع الامامى وغصن من أغصانها . ومع النظر والتأمل لاصول الفرقتين ومعتقداتهما فان اصول الامامية التى سبق عرضها فى الفصل الثانى هي فى الحقيقة أساس وبداية اصول الاسماعيلية فمنها انطلق دعاة الاسماعيلية وعليها بنوا أساسيات مذهبهم ولاخلاف بينهم حول الاصول والمعتقدات سوى شخصيات الائمة بعد وفاة جعفر رحمه الله فالغلو الثابت فى كتب الامامية لا يقل عن الغلو الظاهر فى كتب الاسماعيلية . ولناخذ بعض اصول الفرقتين كأمثلة على هذه الحقيقة . فمن اصول الاسماعيلية الايمان بأن لكل ظاهر باطن ولكل تنزيل تاويل يقابله عند الامامية التأويل وتعسف النصوص الشرعية . وبمنظرة سريعة الى أدلة الامامية من القرآن والسنة على امامة على والنص عليه يتبين التشابه بل والاتفاق بين الامامية والاسماعيلية حول أصل الظاهر والباطن أو التأويل .

ومن اصول الاسماعيلية الغلو فى شخصيات الائمة ورفعهم فوق منزلتهم البشرية الى القول بالهيتهم أو تشبيههم بالاله ويقابله عند الامامية الاوصاف العظيمة والمنازل الرفيعة التى أحاطوا بها الائمة فنفوا عنهم السهو والنسيان وادعوا علمهم للغيب والمكنون ثم القول بعصمتهم . وعند التأمل حقا فى تراث الفئتين نجدتهما فى هذا الأصل سواء ومن اصول الاسماعيلية الاستتار والسرية للائمة أو فى المعتقدات ويقابل ذلك عند الامامية عقيدة التقية . أما الرجعة والوصية فهما عقيدتان معتبرتان فى الفكر الامامى والاسماعيلى ورثوهما عن

مؤسس مذهبهم وداعيتهم الأول ابن سبأ اليهودى . ولا فرق بينهما فى أصل هاتين العقيدتين ووجوب الايمان بهما .

وأما عقيدة الغيبة عند الامامية فيقابلها عند الباطنية استتار الأئمة ودور سترهم عدا عن أن بعض الاسماعيليين يقولون بغيبة بعض أئمتهم ورجوعهم مرة أخرى الى الدنيا فى صورة مايسمونه بقائم القيامة ويعنون به امامهم السابع محمد بن اسماعيل بن جعفر .^(١)

ان حقيقة التأثر والتشابه بين الامامية والاسماعيلية لم تعد مجال جدال أو نقاش منها هى نصوص أئمة من علماء الاسلام تؤكد هذه الحقيقة وتعرض هاتين الفرقتين على اعتبار أن أصلهما سواء .

يقول ابن تيمية - وهو من أكثر علماء أهل السنة معرفة بالشيعية اسماعيلية كانوا أم امامية - ان من أعظم مداخل به القرامطة والاسماعيلية على المسلمين من افساد الدين هو طريق الشيعة لفرط جهلهم وأهوائهم وبعدهم عن دين الاسلام ولهذا وصوا دعائهم أن يدخلوا على المسلمين من باب التشيع

(١) سوف ان شاء الله نتحدث بالتفصيل عن هذا المعتقد وغيره من المعتقدات فى الباب الثالث من البحث .
(٢) ومع التتبع لمؤلفاته نجد أنه أفرد الامامية بكتابه النفيس منهاج السنة النبوية الذى يبلغ عشر مجلدات بطبعته الأخيرة المحققة وأفرد الباطنية بكتابه تحفة المرتاد فى الرد على الباطنية والقرامطة والجهمية أهل الحلول والاتحاد وقد طبع بمجلدين وكذلك رسالته فى الظاهر والباطن ضمن مجموعة الرسائل المنيرية وتحدث عنهما أيضا فى سائر كتبه الأخرى كالفتاوى ولاسيما الجزء الخامس والثلاثين وفى الرسالة التدمرية والرسالة العرشية وجهود ابن تيمية فى الرد على الامامية وجهوده كذلك فى الرد على الباطنية تحتاج الى بحث مستقل ولعل الله أن يقيض طالب علم من أهل السنة بكتابة ذلك .

وصاروا يستعينون بما عند الشيعة من الأكاذيب والأهواء
 ويزيدون هم على ذلك ماناسبهم من الافتراء وأول دعوتهم
 التشيع وآخرها الانسلاخ من الاسلام بل من الملل كلها ومن عرف
 أحوال الاسلام وتقلب الناس فيه فلا بد أنه قد عرف شيئا من
 هذا .^(١)

ويقول أيضا : "وقد دخل من الرافضة على الدين من
 الفساد مالا يحميه إلا رب العباد . والنصيرية والاسماعيلية
 والباطنية من بابهم دخلوا والكفار والمرتدة بطريقتهم
 وصلوا فاستولوا على بلاد الاسلام وسبوا الحريم وسفكوا الدم
 الحرام" .^(٢)

وفى موضع آخر يوضح لنا الامام ابن تيمية العلاقة بين
 الباطنية والرافضة وأوجه الشبه بينهما قوله : "ان بينهم
 اقتران واشتباه ويجمعهم أمور منها : الطعن فى خيار هذه
 الامة وفيما عليه أهل السنة والجماعة وفيما استقر من أصول
 الملة وقواعد الدين ويدعون باطنا ممتازوا به واختصوا به
 عمن سواهم . كما أن لكثرة كذب الرافضة وادعاءهم علوم
 الاسرار والحقائق انتسبت اليهم الباطنية والقرامطة" .^(٣)

كما أن ابن تيمية رحمه الله فى موضع آخر يبين أثر
 الشيعة الامامية وتشيعهم فى دخول مذهب الاسماعيلية على
 المسلمين وانتشاره بينهم بدعوى التشيع ودخول غيرهم من
 الزنادقة والكفار يقول عن ذلك : ومن وصايا الاسماعيليين فى
 الناموس الاكبر والبلاغ الاعظم انهم يدخلون على المسلمين من

(١) منهاج السنة النبوية لابن تيمية ١٤٧/٤ .
 (٢) المنتقى من منهاج الاعتدال للذهبي ص ١٩ .
 (٣) انظر الفتاوى لابن تيمية ١٠٣٠٧٧/٤ - ١٠٤ .

باب التشيع وذلك لعلمهم بأن الشيعة من أجهل الطوائف
 وأضعفها عقلا وعلمًا وأبعدها عن دين الإسلام علما وعملا .
 ولهذا دخلت الزنادقة على الإسلام من باب المتشعبة قديما
 وحديثا كما دخل الكفار المحاربون مدائن الإسلام بغداد
 بمعاونة الشيعة فهم يظهرون التشيع لمن يدعونه وإذا استجاب
 لهم نقلوه إلى الرفض والقبح في المحابة فإن رأوه قابلا
 نقلوه إلى الطعن في على وغيره ثم نقلوه إلى القبح في
 نبينا وسائر الأنبياء وقالوا : ان الأنبياء لهم بواطن
 (١)
 وأسرار تخالف ما عليه أمتهم .

ويقول الديلمي - وهو ممن فصح الباطنية وكشف
 أستارهم - ان أصول مذهب الغلاة والباطنية والاسماعيلية
 والامامية الاثنى عشرية مختلطة بعضها ببعض في كثير من
 المسائل ولذلك قيل الامامية دهليز الباطنية لان الكل دخلوا
 في الشيعة من جهتهم وكلهم يدعون التشيع ويغلون في الدين
 (٢)
 ويخرجون من طريق المسلمين .

وكتاب الفرق الاسلامية جميعا وبلااستثناء كالملطى وأبو
 الحسن الأشعري والبغدادي وابن حزم والشهرستاني والرازي
 يثبتون علاقة وطيدة بين الاسماعيلية وسائر فرق الغلاة من جهة
 وبين التشيع الامامي من جهة أخرى وما تحدث واحد من هؤلاء عن
 الغلاة الا واعتبر انهم فرقة من فرق الشيعة الامامية أو
 الرافضة .

ومن علماء أهل السنة المعاصرين محب الدين الخطيب حيث

(١) مجموع فتاوى شيخ الإسلام ١٣٦/٣٥ .
 (٢) بيان مذهب الباطنية وبطلانه للديلمي ص ٢ .

بين هذه الحقيقة بقوله : " ان الاسماعيلية مثل الامامية فى مخالفتهم المسلمين فى الأصول ولا فرق بينهما الا فى تعيين بعض أسماء آل البيت الذين يوالونهم . فالامامية توالى كل الذين يوالوهم الاسماعيليون الى جعفر المادق ويفترقون بعده . فالامامية توالى موسى بن جعفر ومن تسلسلوا عنه . والاسماعيلية توالى اسماعيل بن جعفر فمن تسلسل عنه . والغلو الذى جنحت اليه الاسماعيلية من اسماعيل فمن بعده قد حسدتها عليه الامامية من أيام الدولة الصفوية فانحدرت فى هوته بأيدى المجلسى وأعوانه والمسولين لهم . فبعد أن كان غلاتهم فى العصور السالفة أقلية صاروا بعد ذلك الى هذا اليوم كلهم غلاة بلا استثناء وقد اعترف بذلك أكبر علمائهم فى الجرح والتعديل آية الله المامقانى فى كل ترجمة كتبها للغلاة الاقدمين منهم فأعلن فى كل موضع تناول فيه هذا البحث من كتابه . بأن ماكان به الغلاة الاقدمون غلاة أصبح الآن عند جميع الشيعة الامامية من ضروريات المذهب اذن فالغلو الذى كانت تفترق به الاسماعيلية عن الشيعة الامامية صاروا به سواء لافرق بينهما الا فى الشخصيات التى يؤلها كل منهم ويرفعها فوق منزلة النبى صلى الله عليه وسلم .

ومع شهادة المامقانى هذه نجد عالما من علماء الشيعة المعاصرين المعتبرين لديهم يعترف بالملة بين الاسماعيلية والامامية بقوله : ان الاثنى عشرية والاسماعيلية وان اختلفوا

(١) من كبار شيوخ الشيعة الامامية المعاصرين ولد فى النجف عام ١٢٩٠هـ وتوفى بها سنة ١٣٥١هـ واسمه عبد الله بن محمد بن حسن المامقانى ومن أشهر كتبه تنقيح المقال فى علم الرجال طبع فى ثلاثة مجلدات .

(٢) تنقيح المقال للمامقانى ٢٤٠/٣ .

من جهات فانهم يلتقون فى هذه الشعائر وخاصة فى تدريس علوم
آل البيت وللمثقة فيها وحمل الناس عليها .^(١)

كما يقول أحد الكتاب المعاصرين عن تقسيم الشيعة الى
فرقتين كبيرين امامية وباطنية : بأن هذه التفرقة لاوجه لها
فكلهم امامية حيث يجمعهم القول بالامام وكلهم باطنية حيث
لاتسلم طائفة منهم من الايمان بالباطن وكلهم روافض لانهم
رافضون لما كان عليه النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه
وماعليه أهل السنة والجماعة .^(٢)

ومع تلك الملة والاندماج بين الفرقتين فان المتتبع
لمدونات وكتب الاسماعيلية والامامية يجد تشابها واستقاء
لاحدهما عن الاخرى فكتاب الاسماعيلية ومرجعها كتاب دعائم
الاسلام وتأويله لقاضيهام النعمان لايبعد عن كتاب الامامية
ومرجعها الكافي للكلينى فى موضوعاته واسانيده ورجاله
ومنتهى معظم هذه الاسانيد الى الامام جعفر كما زعم
الفريقان .

وليس من قبيل المصادفة أن يرجع عالم الشيعة وآيتها
الخمينى الى كتاب دعائم الاسلام ويحيل اليه فى تقرير بعض
عقائد الامامية .^(٣)

ومما جاء فى دائرة المعارف الاسلامية هذا القول : على
أن الحدود للشيعة الامامية لم تقفل أمام الغلاة يدل على ذلك
التقدير الذى دام طويلا للكتاب الاكبر للاسماعيلية وهو كتاب

(١) الشيعة فى الميزان لمحمد جواد مغنية
(٢) مجلة التوحيد مقالة لعبد الرحمن عبد السلام يعقوب ،
العدد السادس ١٣٩٩ هـ .
(٣) انظر كتاب الحكومة الاسلامية للخمينى ص ٦٧ .

(١)

دعائم الاسلام .

ان هذه الصلة والتأثر بين الطائفتين سبب حرجا شديدا لبعض علماء الشيعة الامامية قديما وحديثا فحاولوا جاهدين اخفاء هذه الصلة سواء بالتبرأ منهم أو فضحهم ولعنهم أو اسقاط دعواهم الامامة بحجة أنهم - أى الغلاة - خالفوا النص وادعوا امامة من ليس بامام أو لا يستحق ذلك كما حصل من الامامية حينما قالوا ببطلان امامة اسماعيل لموته فى حياة

- (١) انظر دائرة المعارف الاسلامية للمجموعة ٧٢/١٤ .
 (٢) وذلك كالمقى الذى قال فى كتابه المقالات والفرق عن فرق الغلاة : "فهذه فرق أهل الغلو ممن انتحل التشيع والى الخرمدينية والمزدكية والزنديقية والدهرية مرجعهم جميعا لعنهم الله وكلهم متفقون على نفى الربوبية عن الله الجليل الخالق تبارك وتعالى عما يصفون علوا كبيرا واشباتها فى بدن مخلوق" . المقالات والفرق ص ٦٤ .
 وبمثل ذلك قال النوبختى من علماء الامامية فى القرن الثالث فى كتابه فرق الشيعة ص ٦٠-٦١ .
 (٣) وذلك كمحمد صادق بحر العلوم محقق كتاب فرق الشيعة الذى قال فى آخر الكتاب تحت عنوان تنبيه أن فرق الغلاة وجدت فى كتب لا اعتبار لها وان الموجود منها انقراض وتطابقت كلمات علمائنا - ويقصد علماء الامامية - ومعهم التاريخ على انقراضها وتسالموا على الرد عليها وتفنيدها وعلى تقدير وجود شيء من هذه الفرق فالامامية لا تشك فى بطلانها وكفر كثير منها . ولكنه فى آخر تنبيهه أقر بوجود ثلاث فرق الامامية وزعم أنهم منتشرون فى أرجاء العالم والزيدية والاسماعيلية ثم قال وأما الغلاة فهم عندنا كفار فهو بهذه العبارة الأخيرة يخرج الامامية والاسماعيلية من الغلاة . فرق الشيعة للنوبختى تعليق بحر العلوم ص ١٢١ .
 وكمحمد جواد مغنية فى كتابه الشيعة فى الميزان ص ٢٩١-٢٩٤ وكذلك محمد حسين آل كاشف الغطا الذى حكم على جميع فرق الشيعة الموجودة اليوم بعدم الغلو وزعم أن جميع الفرق الغالية قد بادت ولا يوجد منها اليوم نافع ضرمه . انظر أصل الشيعة وأصولها ص ٣٨ . وهذا مغالطة مكشوفة فالنميرية والدروز والاسماعيلية موجودة قائمة على أرض الواقع . وقد علق الدكتور سليمان دنيا على هذا الزعم بقوله : فما يكون الاغاخانية اليسوا قائلين بالحلول أم ليسوا مع قولهم هذا ملاحظة أم ليسوا منتسبين الى الشيعة ثم اليسوا على رقعة الارض اليوم . مقدمة بين السنة والشيعة ص ٣٧ .

أبيه وببطلان امامة ابنه محمد بن اسماعيل من بعده وانتقلت
بذلك الامامة الى موسى الكاظم أحد أبناء جعفر^(١) .

والحقيقة ان كان ذلك خلافا أو تبرؤا فهو لا يعدو أن
يكون أمرا ظاهريا غير ذي بال أمام الأمور التالية التي
نستخلصها من النصوص السابقة :

أولا : الاتفاق في كثير من المعتقدات فما هو موجود في
كتب الامامية موجود مثله في كتب الاسماعيلية كالقول
بالتحريف والاعتقاد بالرجعة والايمان بالتقية والغلو في
الامامة والائمة .

ثانيا : ائمة الامامية وائمة الاسماعيلية - كما زعموا
- متفقين حول شخصياتهم وأعيانهم حتى الامام السادس جعفر
المادق .

ثالثا : أساس مذهب الطائفتين ومظلمته واحدة وهو دعوى
محبة آل البيت والتشيع لهم فما انتشر وظهر مذهب أي طائفة
منهما الا من خلال التستر والتقرص بهذه الدعوى .

رابعا : اعتراف بعض ائمتهم وعلمائهم بأن الغلو الذي
يفصل الامامية عن غيرها من الغلاة أصبح من ضروريات مذهب
الامامية واصبح لافرق بينهم وبين تلك الفرق سوى الاختلاف في
الاسماء والمسميات ومن أهم النصوص الشيعية التي وقعت عليها
لدعم هذه الحقيقة المهمة ماسطره أحد علماء الامامية
المعاصرين بقوله : ويجب أن نشير قبل أن نضع القلم بأن
مامر بنا من افكار الشيعة مما كان خاصا بفرقة بعينها لم

(١) سوف ان شاء الله نتحدث عن اختلاف الامامية والاسماعيلية
بالتفصيل عن الامام بعد جعفر المادق في الباب القادم .

يلبث أن دخل كله فى التشيع الاثنا عشرى ودعم بالحجج العقلية وبالنموس والتشيع الحالى انما هو زبدة الحركات الشيعية كلها من عمار الى حجر ابن عدى الى المختار وكيسان الى محمد بن الحنفية وأبى هاشم الى بيان بن سمعان والغلاة الكوفيين الى الغلاة من أنصار عبد الله بن الحارث الى الزيديين والاسماعيليين ثم الامامية التى صارت اثنا عشرية (١) وقد قام بعملية المزج متكلموا الشيعة وممنفهوم .

هذه شهادة شيعى امامى معاصر وبالمقابل يعترف شيعى باطنى معاصر بأن الشيعة الفاطميين والشيعة الاثنا عشريين يتفقون فيما بينهم على المسائل العامة فى الفقه لانهم يروون جميعا عن طريق آل البيت واستثنى مما تختلف فيه الطائفتان مسألتين فقهييتين فقط هما مواقيت الصيام والفطر وجواز نكاح المتعة .

وعند حديث هذا الباطنى عن انتشار الشيعة حاول جاهدا اثبات أكثرية الشيعة وزيادة عددها مدمجا الشيعة الامامية مع الشيعة الاسماعيلية لانهم جميعا شيعة ولانهم ينهلون من منهل واحد ومما خلص اليه أنهم يمثلون الآن خمس المسلمين أو أكثر على الكرة الأرضية . (٢)

خامسا : وأخيرا وكما قال الأستاذ أحمد جلى فان كتاب الفرق الاسلامية جميعا يثبتون علاقة وطيدة بين هذه الفرق الغالية وبين التيار الشيعى العام واذا لم يكن لهؤلاء

(١) الملة بين التصوف والتشيع للدكتور كامل الشيبى

ص ٢٣٥ .

(٢) الحقائق الخفية للاعظمى ص ٢٠٢، ٢٠٣-٢٠٤ .

الغلاة صلة بالتشيع فى صورته المعتدلة فانهم ولاشك اتخذوا من التشيع ستارا ومن حب آل البيت وسيلة الى نشر افكارهم المنحرفة وعقائدهم الباطلة ومن ثم اصبح التشيع كما يقول احمد أمين مأوى يلجأ اليه كل من اراد هدم الاسلام لعداوة أو حقد ومن كان يريد ادخال تعاليم آبائه من يهودية ونصرانية وزردشتية وهندية ومن كان يريد استقلال بلاده والخروج على مملكته كل هؤلاء كانوا يتخذون حب اهل البيت ستارا يضعون وراءه كل ماشاءت أهواؤهم .^(١)

فى ختام هذا الباب أجمل النتائج التى تحدثت عنها تفصيليا مع ربط الباب السابق بالباب اللاحق فأقول :

(١) ان بذور التشيع كلها بذور أجنبية نمت وظهرت على يد من تظاهر بالاسلام نفاقا ولاصلة لها البتة بآل البيت فهم بريئون منها ومن مدعيها .

(٢) ان الصحابة رضوان الله عليهم - ولاسيما الأربعة - بريئون مما نسب اليهم الكذابون من مدعى التشيع بانهم النواة الاولى لهذه الفرقة الضالة ومشايعة الصحابة لعلى بن أبى طالب باعتباره أنه خليفة شرعى بعد عثمان بن عفان رضى الله عنه ولاصلة لذلك بمبادئ ومعتقدات الشيعة واذا ما أطلقت عبارة شيعة على مناصرى على بن أبى طالب فلا تخرج فى مضمونها ودلالاتها عن المعنى اللغوى فقط الذى يدل على المناصرة والمصاحبة .

(١) دراسة عن الفرق لأحمد جلى ص ١٠١-١٠٢ ، ونص احمد أمين من كتابه فجر الاسلام ص ٢٧٦ .

(٢) وهم - كما يدعى الشيعة - سلمان الفارسي وأبو ذر الغفاري والمقداد بن الأسود وعمار بن ياسر رضوان الله عليهم . وسبق أن ذكرت ذلك فى الفصل الاول من الباب الاول .

- (٣) ان فرقة الشيعة مناصرة ومربوطة بشخصية يهودية حقيقية ثابتة وهو عبد الله بن سبأ الذى ادعى التشيع وأشار الفتن وفى ظل هذه الاجواء نبتت نابذة الشيعة وظهرت بمظاهر متعددة .
- (٤) ان معظم معتقدات الشيعة وأصولهم تتمثل اتصالا واضحا بأفكار ومعتقدات أجنبية سواء كانت يهودية أو نصرانية أو مجوسية وكل ذلك مما نقله ابن سبأ تحت مظلة التشيع لآل البيت .
- (٥) ان فرق الشيعة تمثل سلسلة وحلقة متملة بعضها ببعض تلتقى هذه الفرق بأصول واحدة مشتركة وقد تختلف فى بعض مسائل وجوانب جزئية ولكن تبقى هذه الفرق على تعددها يجمعها أصل واحد أو جملة أصول مشتركة .
- (٦) وأخيرا فان فرق الباطنية - والاسماعيلية واحدة منها - ماهى الا اثر من آثار التشيع السبأى وامتداد للسبائية وسير على أصولها .

الباب الثانى

الجانب التاريخى لفرقة الاسماعيلية

الفصل الاول : تعريف الاسماعيلية ونشأتها .

الفصل الثانى : جذور الاسماعيلية (الخطابية والباطنية)

(أ) الخطابية :

- (١) أبو الخطاب ونشأة الخطابية
- (٢) آراء الخطابية
- (٣) دور الخطابية فى فرقة الاسماعيلية

(ب) الباطنية :

- (١) تعريفها وبدايتها
- (٢) فرق الباطنية
- (٣) التأويل الباطنى
- (٤) زعماء الباطنية
- (٥) دور الباطنية فى فرقة الاسماعيلية

الفصل الثالث : أئمة الاسماعيلية

- (أ) الأئمة الأوائل
- (ب) أئمة دور الستر
- (ج) أئمة دور الظهور
- (د) انقسام الاسماعيلية حول الأئمة
- (هـ) الاسماعيلية المستعلية
- (و) الاسماعيلية النزارية
- (ز) نهاية الدولة العبيدية

الفصل الرابع : نظم الدعوة الاسماعيلية

- (أ) مراحل الدعوة
- (ب) مراتب الأئمة
- (ج) درجات الدعوة

الفصل الخامس : فرق الاسماعيلية ودولها

- (أ) فرق الاسماعيلية
- (ب) دول الاسماعيلية

الباب الثانى

الجانب التاريخى لفرقة الاسماعيلية

الفصل الاول

تعريف الاسماعيلية ونشأتها

تعتبر طائفة الاسماعيلية فرقة من الفرق الكبرى التى انتسبت الى التشيع وانتشرت بدعواه واصبحت فيما بعد فرقة كبرى تنافس الشيعة الامامية الاثنى عشرية بل تتخطاهم فى بعض الفترات التاريخية انتشارا وكثرة وقوة .

وهى كبرى الفرق الشيعية التى تمثل الغلو الباطنى فى التشيع وتمثل كذلك فرق الغلاة الخارجة عن فرق الامة الاسلامية وسميت بالاسماعيلية لانتسابها الى امامها الاول على اختلاف بين علماء الفرق فى تعيين هذا الامام على قولين :

أولهما : قول ابن الاثير وابن الجوزى والى الرازى والشهرستانى أن اطلاق لفظ الاسماعيلية لانتسابهم الى اسماعيل ابن جعفر الصادق وتوليهم له والقول بامامته بعد أبيه سواء مات فى حياة أبيه أو بعده .^(١)

الثانى : قول الغزالى وابن الجوزى فى رأى له غير ماتقدم أن ذلك نسبة الى الامام السابع محمد بن اسماعيل الذى يقول الاسماعيلية ان ادوار الامامة انتهت به ولذا يقول الغزالى : "ان هذه التسمية - أى الاسماعيلية - نسبة الى

(١) الباب لابن الاثير ٥٩/١ ، القرامطة لابن الجوزى ص ٣٦ ، الزينة للرازى ص ٢٨٧ ضمن كتاب الغلو والفرق الغالية للسامرائى ، الملل والنحل للشهرستانى ١٩١/١ .

زعيمهم محمد بن اسماعيل بن جعفر الذى يزعمون أن ادوار
(١)
الامامة انتهت به " .

كما يقول ابن الجوزى : " انهم نسبوا الى زعيم لهم
يقال له محمد بن اسماعيل بن جعفر ويزعمون أن دور الامامة
(٢)
انتهى اليه " .

وحيثما ننظر الى هذين القولين نجد أن لكل منهما سببا
فهما مبنيان على خلاف الاسماعيليين أنفسهم . فمنهم من قطع
بموت اسماعيل فى حياة أبيه ولكنهم قالوا ان جعفرا نص عليه
فى حياته لانه ابنه الأكبر وفائدة النص انتقال الامامة منه
الى اولاده خاصة كما نص موسى على هارون عليهما السلام ثم
مات هارون فى حال حياة أخيه وانما فائدة النص انتقال
الامامة منه الى اولاده فان النص لا يرجع القهقرى والقول
بالبداء محال ولا ينص الامام على واحد من اولاده الا بعد
السماع من آبائه .

ومنهم من قال : انه لم يمت فى حياة أبيه جعفر ولكنه
(٣)
أظهر موته تقية عليه حتى لا يقم بالقتل .

فالقائلون بموت اسماعيل فى حياة أبيه نسبوا
الاسماعيلية الى امامهم محمد بن اسماعيل . والنافون لذلك
نسبوا الاسماعيلية الى اسماعيل بن جعفر امامهم الاول . وعلى
كل حال فان تسمية الفرق غالبا ما تشق من أسماء أصحابها
وزعمائها . فالاسماعيلية نسبة الى اسماعيل بن جعفر حتى على
راى القائلين بموته فى حياة أبيه لأن امامة ابنه محمد بن

(١) فضائح الباطنية للغزالي ص ١٦ .

(٢) تلبيس ابليس لابن الجوزى ص ١٠٢ .

(٣) انظر الملل والنحل للشهرستاني ١٩١/١ .

اسماعيل ثابتة عن طريق ثبوت امامة اسماعيل والنص عليه من قبل ابيه جعفر الصادق ولذا يقول الاسماعيلية عن انفسهم - كما نقل الشهرستاني - نحن الاسماعيلية لاننا تميزنا عن فرق الشيعة بهذا الاسم وهذا الشخص - اى اسماعيل بن جعفر - كما يعلل تسميتهم بالاسماعيلية بقوله : "ان الاسماعيلية امتازت عن الموسوية وعن الاثنى عشرية باثبات الامامة لاسماعيل بن جعفر وهو ابنه الاكبر المنصوص عليه فى بدء الامر" . (١)

وللاسماعيلية القاب كثيرة حصرها بعض العلماء المتقدمين فى ثمانية وحصرها بعضهم فى عشرة وبعضهم فى خمسة عشر وزاد عليها بعض المتأخرين ألقابا جديدة وفرقا حديثة وسنذكر هذه الاقوال ثم نبين ما تادل عليه :

فالفزالى ذكر أن لهم القابا عشرة هى :

- | | |
|----------------|-----------------|
| (١) الباطنية | (٢) القرامطة |
| (٣) القرمطية | (٤) الخرمية |
| (٥) الخرمدينية | (٦) الاسماعيلية |
| (٧) السبعية | (٨) البابكية |
| (٩) المحمرة | (١٠) التعليمية |

(٢)

ولكل لقب سبب .

وجاء بعده ابن الجوزى فذكر أن لهم القابا ثمانية هى (٣)
التى ذكرها الفزالى بعد أن أسقط منها لقبين هما القرمطية والخرمدينية وعلل محقق الكتاب ترك ابن الجوزى لهذين

(١) المرجع السابق ١٩١/١-١٩٢ .
(٢) فضائح الباطنية للفزالى ص ١١-١٧ .
(٣) تلبيس ابليس لابن الجوزى ص ١٠٦ ، وكذلك كتاب القرامطة لابن الجوزى أيضا ص ٣٥ .

(١)

اللقبين بأنه اعتبرهما لهجة فى نطق الخرمية والقرامطة .

وجاء بعدهما الديلمى فذكر أن للاسماعيلية خمسة عشر
لقبا منها العشرة الماضية وخمسة هى : المباركية والاباحية
والملاحدة والزنادقة والمزدكية .
(٢)

أما الشهرستانى فذكر لهم ألقابا ستة لاتخرج عما ذكر
فى الأقوال السابقة الا أنه اعتبر أشهر ألقابهم الباطنية
معللا ذلك بقوله : "وانما لزمهم هذا اللقب لحكمهم بأن لكل
ظاهر باطنا ولكل تنزيل تأويلا" .
(٣)

ومن العلماء المعاصرين من ذكر ألقابا جديدة
للاسماعيلية اضافة الى ما ذكره المتقدمون قال : "ومن
أسمائهم فى خراسان الميمونية نسبة الى ميمون أخى قرمط .
ويدعون فى مصر بالعبيدية نسبة الى عبيد الله المعروف وفى
الشام بالنصيرية والدروز والتيامنة . وفى فلسطين
بالبهائية وفى الهند بالبهرة وفى اليمن باليامية نسبة الى
القبيلة المعروفة . وفى بلاد الاكراد بالبكداشية
والقرلباشية على اختلاف منازلهم . وفى بلاد العجم بالبابية
ولهم فروع الى يومنا هذا تلبس لكل قرن لبوسه وتظهر لكل
قوم بمظهر تقضى به البيئة وقدمائهم كانوا يسمون أنفسهم
بالاسماعيلية باعتبار تميزهم عن فرق الشيعة بهذا الاسم" .
(٥)

(١) المرجع السابق هامش ص ٣٥ من رسالة القرامطة تحقيق
محمد المصباح .

(٢) بيان مذهب الباطنية وبطلانه للديلمى ص ٣٤ .

(٣) الملل والنحل للشهرستانى ١/١٩٢ .

(٤) وهو عبيد الله المهدي مؤسس دولة العبيديين وأول أئمة
دور الظهور . وستأتى ترجمته بالتفصيل فى الفصل
الثالث من هذا الباب .

(٥) مقدمة كتاب كشف أسرار الباطنية للحمايى ص ٨ وصاحب
المقدمة هو محمد زاهد الكوشى .

ومع التأمل لهذه الألقاب العديدة أو الأسماء الكثيرة فإنها لا تخرج عن أمور أربعة كلها ترجع الى طائفة الاسماعيلية بزعمائها وفرقها ومعتقداتها .

فالامر الاول : ان بعض هذه الألقاب مستمدة من معتقدات للاسماعيلية اشتهروا بها دون سواهم وذلك كالباطنية والسبعية والتعليمية والخرمية . فالباطنية لاعتقادهم في جميع النصوص ان لها ظاهرا وباطنا والمراد باطنها والسبعية لأهمية العدد السابع وارتباطه بمعتقدات للاسماعيلية عن الكون والائمة .

والتعليمية بناء على أصلهم القائل بإبطال الرأي واغلاق باب الاجتهاد اكتفاء بالتعلم من الامام المعصوم . والخرمية نسبة الى حاصل المذهب الخرمي وزبدت نهايته وهو التحلل من الواجبات واباحة المحرمات .

الامر الثاني : ان بعض هذه الألقاب ترجع الى أشخاص برزوا في نشر المذهب والدعوة اليه سواء كانوا ائمة أو زعماء أو قادة وذلك كالاسماعيلية نسبة الى اسماعيل بن جعفر أو القرامطة والقرمطية نسبة الى زعيمهم حمدان قرمط أو المباركية نسبة الى مولى من موالى اسماعيل بن جعفر يسمى المبارك أو المزدكية نسبة الى مزدك الذي دعا الى شيوعية الأموال والنساء وأصبحت تعاليمه جزءا من مذهب الاسماعيلية أو البابكية نسبة الى بابك الذي مهد بثورته وهيا المجتمع لقيام وظهور الطائفة الاسماعيلية . أو الميمونية نسبة الى زعيم من زعماء الحركة القرمطية المتفرعة من الحركة الاسماعيلية ويدعى بميمون . أو العبيدية نسبة الى مؤسسة

دولة العبيديين (الفاطميّين) وهو من أئمة الاسماعيلية ويسمى بعبيد الله المهدي .

الامر الثالث : أن بعض هذه الألقاب ترجع الى فرق انشقت من الاسماعيلية وأصبحت فيما بعد فرقا قائمة بذاتها مع الاحتفاظ بالاصول الاسماعيلية وذلك كالقرامطة والنصيرية والدروز والبهرة والبابية والبهائية .

الامر الرابع : أن بعض هذه الألقاب يرجع الى وصف المذهب وخلصته أو الحكم على أصحابه وذلك كالخرمدينية والاباحية والملحدة أو الملاحدة والزنادقة . وبقي من هذه الألقاب لقبا المحمرة واليامية وهما لقبان يرجع الأول منهما الى لون من الثياب اشتهروا بلبسها حيث كانوا يلبسون ثيابا مصبوغة بحمرة أما اللقب الثاني فهو نسبة الى قبيلة يام اليمانية المشتهرة بباطنيتها .

ومن الملاحظ أن هناك تداخلا واشتراكا بين هذه الفرق سواء من ناحية المعتقدات أو الأئمة فهذه الألقاب والأسماء في حقيقتها مذهب واحد تلتقى عليه جميعا وهو مذهب الباطنية (١) الذي يندرج تحت لوائه طوائف متعددة ومذاهب متشعبة .

ومن دقة علماء السلف عرضهم لهذه الفرق على اعتبار أن عقائدها متماثلة وأفكارها متقاربة وأهدافها ومصادرها (٢) واحدة .

(١) سوف ان شاء الله نتحدث عن الباطنية وزعمائها في آخر هذا الفصل باعتبار انها من اصول وجذور الطائفة الاسماعيلية .

(٢) وذلك كالامام ابن تيمية رحمه الله فانه كثيرا ما يعبر عن هذه الفرق بالألقاب ومسميات كثيرة مع اعتبار أن مذهبها واحد وأصلها واحد وعلى سبيل المثال فتوى الشيخ المشهورة في النصيرية . الفتاوى ١٥٢٠/٣٥ =

نشأة الاسماعيلية :

تعددت الآراء واختلفت الاقوال حول نشأة هذه الفرقة وظهرها بعد ذلك . فالمصادر الباطنية تتحدث عن ظهورها بأسلوب متناقض غامض ملفق ومرد ذلك - والله أعلم - الى اختلافهم وتناقضهم في امامهم اسماعيل فمن قائل انه مات في حياة أبيه ومن قائل انه اشهد على موته تقيه وبقي حيا بعد (١) والده .

كما أن من أسباب ذلك أيضا غموض الدعوة وباطنياتها مما جعلهم يدعون دعاوى يحيطونها بهالة من التعظيم والتقديس وليس لها خطام أو زمام . ومن الامثلة على ذلك ما ذكره الباطنى (غالب) :

(١) بأن علماء الحركة الاسماعيلية يرون في كتبهم الباطنية الفلسفية أن دعوتهم قديمة قدم هذا الوجود . ويضيف قائلًا : انهم دعموا هذا القول بنظريات علمية وتاويلات باطنية فلسفية وفي نفس هذه الصفحة في كتاب هذا الباطنى يقول :

(٢) ويذهب قسم آخر منهم الى القول بأن حركتهم بدأت في عهد اسماعيل بن ابراهيم الخليل عليهما الصلاة والسلام (٢) ويستدلون على ذلك بآراء تاويلية عقائدية .

= الفتاوى ٧٧/٤ ، وكتابه بغية المرتاد في الرد على القرامطة والباطنية في مواضع متعددة من الكتاب ، وكالامام الذهبي في كتابه المنتقى من منهاج الاعتدال ص ١٩ ، وكالامام ابن القيم في كتابه اغاثة اللهفان ٢٤٧/٢-٢٤٨ .

(١) هذه المزاعم والمقولات نتحدث عنها ان شاء الله في الفصل الثالث الخاص بآئمة الاسماعيلية .
(٢) الحركات الباطنية لمطفي غالب ص ٧١ .

وحينما نلقب النظر فى كتب الحقيقة عندهم والتى تتحدث
عن المعتقدات فان فيها بالنسبة للإمامة والأئمة ما يسمى
بالأكوار والأدوار والنطقاء والصامتين بدءاً بآدم أبو البشر
وانتهاء بقائهم محمد بن اسماعيل مما يدل على زعمهم قدم
دعوتهم وانها ابتدأت مع آدم عليه الصلاة والسلام .^(١)

ومع غرابة هذين الرأيين وبعدهما عن الواقع والأحداث

التاريخية :

(٣) فان لبعض من كتب عن الاسماعيلية رأيا ثالثا يقابلهما
فيؤجر ظهور الاسماعيلية ويؤخرها الى حين دخول آخر
امام من أئمة الشيعة الموسوية السرداب عام ٢٦٠هـ أى

(١) انظر لمثل هذه المعتقدات اثبات النبوات للسجستاني
ص ١٨٣-١٩٣ ، الرياض للكرمانى ص ١٧٦-١٧٩ .
وهناك قصة باطنية لابنى آدم قابيل وهابيل يرددونها فى
كتبهم الباطنية يستنبط منها زعمهم وخرافتهم قدم
دعوتهم ونسب هذه القصة قولهم : أنزل الله على آدم
كتاباً وأنطقه بشريعة فكان ناطقاً أول النطقاء ثم أمره
تعالى باختيار حجته ووصيه من ولده فكان ولده هابيل
كثير الخير والاجتهاد فى السعى فى طاعة الله فنظر
اليه آدم وأشار اليه بحجته ووصيه ثم قرب هو وأخوه
قابيل فقبل الله قربان هابيل ولم يقبل قربان قابيل
فعلم قابيل أن الإشارة تمتح الى هابيل فقتله فى الظاهر
فخرج من الدنيا وقتله بالباطن بالطعن عليه والكسر
لمقامه ونسب الأمر الى نفسه وادعى على آدم مالم يسنده
اليه واختار الله لآدم من ولده غيره وهو شيث بن آدم
فكان حجته وموضع اختياريه فكتم أمره شفقة عليه من
أخيه ودعا اليه سرا بالعهد والميثاق وكان ذلك أول
ماسنه الله من ستر الحق وماحب الحق بالدعوة اليه سرا
بالعهود والمواثيق فى أوقات غلبة الظلمة .
مخطوطة الشواهد والبيان لجعفر بن منصور اليمن ورقة
٢٥-٢٦ ، الأنوار اللطيفة للداعى طاهر الحارثى ضمن
كتاب الحقائق الخفية ص ١٢١ ، وقد أسهب فى القصة حيث
استعرض جميع الأنبياء واحد منهم ناطق والآخر صامت .
فالناطق للتنزيل والصامت للتأويل حتى وصلوا الى محمد
صلى الله عليه وسلم وعلى بن أبى طالب وكنوا عنهما
- قبهم الله - أن محمداً صلى الله عليه وسلم امام
التنزيل وعلى امام التأويل .
انظر ص ١٢١-١٢٥ من الكتاب المذكور .

بعد وفاة جعفر الصادق بأكثر من قرن كامل .

يقول محمد حسين فى كتابه طائفة الاسماعيليه : "الم نسمع شيئا عن الاسماعيليه الا بعد دخول آخر امام من أئمة الفرقة الموسوية وهو الامام محمد بن الحسن العسكرى السرداب ثم يتسائل قائلًا فأتين كانت طائفة الاسماعيليه طوال هذه المدة ؟ ويجيب بقوله : هذا ما لانستطيع الاجابة عنه لاننا لم نجد مانستطيع الاعتماد عليه أو الوشوق به فى الكتب التاريخيه أو كتب الدعوة الاسماعيليه نفسها . ويخيل الى أن بعض الشيعة من الاثنى عشرية صدموا لاختفاء الامام الثانى عشر فى السرداب ولم يكن له أولاد فتطلعوا الى الفرع الآخر من أبناء جعفر الصادق المتسلسل من محمد بن اسماعيل فقاموا بالاعتراف بامامهم والدعوة لهم بعد أن ظل أبناء محمد بن اسماعيل بعيدين كل البعد عن أى نشاط للدعوة لانفسهم بالامامة طوال هذه المدة . هذا مانرجحه الى أن نطمئن الى نصوص نشق بها تفسر لنا هذا الغموض الشديد الذى يحيط بالاسماعيليه قبل سنة ٢٦٠هـ - ولاسيما أن كتب التاريخ بين أيدينا لاتشير من قريب ولامن بعيد الى أى نشاط من فرقة الاسماعيليه قبل هذه السنة أى سنة ٢٦٠هـ .^(١)

وهذا رأى يخالف الحقيقة والواقع لأن الاسماعيليه نسبة الى اسماعيل بن جعفر الذى عاش فى منتصف القرن الثانى الهجرى كما أنه يلفى أحداشا جساما وفرقا كثيرة وجدت وظهرت من طائفة الاسماعيليه قبل هذا الوقت .

(١) طائفة الاسماعيليه للدكتور محمد كامل حسين ص ٢١-٢٢ .

(٤) ويذهب اسماعيلي معاصر الى القول بان الاسماعيلية نشأت

نشأتها الاولى سنة ١٢٨هـ وذلك فى مدينة الكوفة

(١)

بالعراق وأن جعفر الصادق هو الذى خطط لها ونظمها .

وهذا الرأى ظاهر البطلان من وجوه أربعة :

أولها : ما اشتهر عن جعفر الصادق رحمه الله من الصدق

والفضل فهو من أجلاء التابعين وله منزلة رفيعة فى العلم

حتى ان بعض الائمة الكبار من علماء السلف أخذوا عنه كئبى

حنيفة ومالك ولقب بالصادق لانه لم يعرف عنه الكذب قط وكان

(٢)

جريئا على الخلفاء مداعا بالحق . ووصفه الشهرستاني بأوصاف

دقيقة تعتبر ردا ضمنيا على جميع مزاعم فرق الشيعة

ودعاويهم فيه . يقول : "وهو ذو علم غزير فى الدين وأدب

كامل فى الحكمة وزهد بالغ فى الدنيا وورع تام عن الشهوات

(٣)

ماتعرض للإمامة قط ولانازع أحدا فى الخلافة قط" .

كما وصفه الامام أبو حنيفة بقوله : مارايت أفقه من

جعفر بن محمد . وجعله الامام مالك فى صف واحد مع نفسه وابن

(٤)

جريح .

ومن هذه أوصافه وثناء علماء السلف عليه كيف ينسب

اليه التخطيط والتنظيم لحركة من حركات الغلو المنتسبة الى

الاسلام انتسابا ولذا يقول ابن تيمية رحمه الله مبرنا جعفر

من هذه المزاعم والاكاذيب : "وأما الكذب والاسرار التى

يدعونها عن جعفر الصادق فمن أكبر الاشياء كذبا حتى يقال

(١) الحركات الباطنية لغالب م ٧١ .

(٢) الاعلام للزركلى ١٢١/٢ .

(٣) الملل والنحل للشهرستاني ١٦٦/١ .

(٤) انظر كتاب الملة بين التصوف والتشيع للدكتور كامل

الشيبي م ١٧٨ .

(١)

ماكذب على أحد مثل ماكذب على جعفر رضى الله عنه " .
ومما روى عن جعفر الصادق أنه قال : " أنا أهل بيت
صادقون لانخلو من كذاب يكذب علينا عند الناس يريد أن يسقط
صدقنا بكذبه علينا ثم ذكر المغيرة وبزيغ الحائك والسرى
وأبا الخطاب ومعمار وبشار الأشعري وحمزة اليزيدى وصاير
النهدي وغيرهم . فقال لعنهم الله أجمع وكفانا مثونة كل
كذاب" (٢) .

وعلى أحد علماء الشيعة الإمامية تضعيف بعض أحاديث
جعفر بقوله : " كان جعفر رجلا صالحا مسلما ورعا فاكتنفه قوم
جهال يدخلون عليه ويخرجون من عنده ويقولون : حدثنا جعفر
ابن محمد ويحدثون بأحاديث كلها منكرات كذب موضوعة على
جعفر يستأكلون الناس بذلك ويأخذون منهم الدراهم ... الخ" (٣)
النص .

الوجه الثاني : ان الشيعة عموما كانوا مجتمعين على
إمامة جعفر الصادق ولم يقع بينهم أى اختلاف أو فرقة الا بعد
موته حيث ظهرت بعض الأسماء التى تشعر بالاختلاف ومن أبرز هذه
الأسماء الاسماعيلية وهم الذين تمسكوا بإمامة اسماعيل
وأبنائه من بعده ولذلك نسبوا اليه وعن ذلك يقول الرازى :
" ان الشيعة كانوا مجتمعين على القول بإمامة على ثم الحسن
ثم الحسين ثم على بن الحسين ثم محمد بن على ثم جعفر بن

(١) الفتاوى لابن تيمية ٧٨/٤ .
(٢) كتاب الاسماعيلية تاريخ وعقائد لاحسان الهى ص ٧٥ نقلا
من كتاب منهج المقال للاسترابادى ص ٦٧ .
(٣) معرفة أخبار الرجال للكشى ص ٢٠٨ .

محمد فهذا ما اجتمعت عليه الرافضة وهو أصل لجميعهم ثم بعد
مضى جعفر تفرقوا فرقا كثيرة وسموا بألقاب شتى .^(١)

الوجه الثالث : أن الألقاب والأسماء للفرق والطوائف

تستمد وتستنبط - غالبا - من أسماء أصحابها وتنسب اليهم
وهذا واضح جدا في فرق الشيعة التي تتسمى بأسماء أئمتها
وزعمائها ومن الأمثلة على ذلك الموسوية نسبة إلى موسى
الكاظم والزيدية نسبة إلى زيد بن علي والكيسانية نسبة إلى
كيسان والقرامطة نسبة إلى حمدان قرمط والخطابية نسبة إلى
أبي الخطاب والمختارية نسبة إلى المختار الثقفي وهكذا .
وانه على زعم من قال أن مؤسس مذهب الاسماعيلية هو جعفر
ينبغي أن نسمى الاسماعيلية بالجعفرية وهذا لم يقله أحد
البتة سواء من علماء الفرق أو من أصحاب التاريخ . ومن
المجمع عليه بين العلماء أن الاسماعيلية علم على فرقة من
غلاة الشيعة تنتسب إلى اسماعيل بن جعفر امامها وزعيمها
والمخطط لها مع دعائه الآخرين .

الوجه الرابع : أن فرقة الاسماعيلية من الغلاة وقد ثبت

عن جعفر الصادق رحمه الله تبرأه من الغلاة وطرده بعض
أشخاصهم من مجلسه بل وغفبه على ابنه اسماعيل وعزله عن
الامامة في بعض الروايات حينما علم باتصاله معهم . يقول
الشهرستاني عن أبي الخطاب : " فلما وقف الصادق على غلوه
الباطل في حقه تبرأ منه ولعنه وأمر أصحابه بالبراءة منه
وشدد القول في ذلك وبألف في التبري منه واللعن عليه فلما
اعتزل عنه ادعى الامامة لنفسه " .^(٢)

(١) الزينة للرازي الاسماعيلي ضمن كتاب الغلو للسامرائي

ص ٢٨٦ .

(٢) الملل والنحل للشهرستاني ١/١٧٩ .

وفى نص مهم للكشى قال : "ان جعفر الصادق قال للمفضل ابن عمر الجعفى - وهو من الغلاة الخطابية - ياكافر يامشرك مالك ولابنى أتريد أن تقتله " (١) .

وهذا ما جعل مؤلف كتاب أصول الاسماعيلية يجزم بأن جعفر خلع امامة ابنه اسماعيل بسبب هذه الصلة . (٢)

ويقول النشار استنادا الى رواية الكشى : "وكان جعفر يكره صلات ابنه اسماعيل بالغلاة مما جعله يفكر فى عزله عن امامة الشيعة بعده وحينما مات اسماعيل وقتل أبى الخطاب سرعان ما انضم الخطابية الى محمد بن اسماعيل" (٣) .

واذا كان هذا ثابتا فى حق جعفر رحمة الله فكيف ينسب اليه القول بأنه مؤسس هذه الفرقة الباطنية وهى نتاج وأثر من غلو الخطابية كما سنبين ذلك ان شاء الله فى الفصل القادم .

وهكذا فان بطلان هذا الرأى وخطئه واضح فى كل وجه من هذه الوجوه التى أشرنا اليها . وماحب هذا الرأى قد رد على نفسه وتناقض شعرا ولم يشعر حينما قال بعبارات محددة وصريحة : "اننا نذهب مع أكثر الباحثين والمؤرخين فنبدأ ببحث حركة الاسماعيلية منذ وفاة جعفر الصادق وانشقاق شيعته الى قسمين" (٤) .

(٥) ويذهب معظم المؤرخين وكتاب الفرق والمقالات من سنة وشيعة اثنى عشرية الى أن فرقة الاسماعيلية انما نشأت

(١) كتاب الرجال للكشى انظر دولة الاسماعيلية فى ايران لمحمد السعيد ص ٢٢ .
(٢) انظر أصول الاسماعيلية لبرنارد لويس ص ١١١ .
(٣) نشأة الفكر الفلسفى فى الاسلام للنشار ٣١٧/٢ .
(٤) الحركات الباطنية لمصطفى غالب ص ٧١ .

ثم ظهرت وانتشرت بعد وفاة جعفر الصادق سنة ١٤٨هـ وان روافدها وجذورها الفكرية سبقت هذا التاريخ من غير تحديد لسنة بعينها لأن تلك الروافد والجذور ترجع الى الحركة الباطنية والى فرقة الخطابية الغامضتين تاريخا ودعوة وفكرا واصحاب هذا الراى يقولون ان الشيعة امامية كانوا او باطنية مجتمعون على القول بامامة جعفر الصادق وحينما توفى عام ١٤٨هـ حصل التفرق وتعددت السبل بالشيعة الى فرق عديدة اوصلها الشهرستاني الى سبع فرق وهى بمجملها ترجع الى فرق اربع هى :

- (أ) فرقة تسمى بالجعفرية الواقفة وهم الذين وقفوا على امامة جعفر وماساقوا الامامة فى أحد من اولاده وزعموا رجعتهم بعد موته ولذا سموا بالجعفرية نسبة اليه وبالواقفة نسبة الى توقفهم فى امامة من بعده .
- (ب) وفرقة يسيرة قالوا بامامة أسن أولاد جعفر وهو عبدالله الملقب بالافطح وسموا "بالافطحية" نسبة اليه وزعموا عن جعفر أنه قال : "الامامة فى أكبر أولاد الامام" .
- وقال : الامام من يجلس مجلسى وهو الذى جلس مجلسه .
- ولكن هذه الفرقة تلاشت واضمحت نتيجة امتحان لعبد الله فى بعض مسائل علمية لم يجدوا لديه علما بها فانصرفوا الى أخيه موسى الكاظم ومع ذلك ما عاش بعد (١)
- أبيه الا سبعين يوما ومات ولم يعقب ولدا ذكرا .

(١) المقالات والفرق للقمى ص ٨٧ ، فرق الشيعة للنوبختى ص ٨٨ ، كتاب الزينة للرازى ضمن كتاب الغلو للسامرائى ص ٢٨٧ .

(ج) وفرقة قالوا ان الامام بعد جعفر ابنه اسماعيل وانه نص عليه فى حياته باتفاق من اولاده وان الامامة ظلت فى ابنائه من بعده على اختلاف بينهم فى موته فى حياة أبيه أو بعده .^(١)

ومن هؤلاء بقى القائلون بامامة اسماعيل وبعد موته انتقلت لابنه محمد بن اسماعيل وبعدهما انتقلت الامامة الى الائمة المستورين ثم فى الظاهرين القائمين بعدهم وهم الباطنية بفرقهم المتعددة .

(د) وفرقة قالوا ان الامام بعد جعفر ابنه موسى الكاظم وساقوا الامامة بعده فى اولاده حتى الحسن العسكرى الحادى عشر ثم ابنه محمد القائم المنتظر الذى اختفى فى السرداب بسر من رأى وهو الامام الثانى عشر وهؤلاء يسمون الامامية الاثنى عشرية .^(٢)

اما الفرقتان الاوليان فقد انتهتا وانضم اتباعهما اما الى الامامية الاثنى عشرية واما الى الشيعة الاسماعيلية وهكذا فلم يبق من الفرق بعد جعفر المادق سوى هاتين الفرقتين الكبيرتين اللتين تمثلان الشيعة حتى يومنا هذا وماظهر من الفرق بعد ذلك يندرج تحت احدهما سوى الزيدية الذين لهم كيان مستقل وهم اخف غلوا من هاتين الفرقتين .

(١) سوف ان شاء الله نتحدث بالتفصيل عن موت اسماعيل فى حياة أبيه أو بعده فى الفصل الثالث (ائمة الاسماعيلية) .
(٢) انظر الملل والنحل للشهرستانى ١/١٦٥-١٦٩ مختصرا ، الفرق بين الفرق للبغدادى ص ٤٦ ، فرق الشيعة للنوبختى ص ٧٨-٨٩ .

وعلى هذا فلم تظهر فرقة الاسماعيلية ويمبح لها اتباع متميزون وامام يخصص الا بعد موت جعفر الصادق وانتقال الامامة الى اسماعيل وعقبه من بعده والذي تنسب الحركة الاسماعيلية اليه . ولذا يقول باطنى معاصر : " اننا نذهب مع أكثر الباحثين والمؤرخين فنبدأ ببحث حركة الاسماعيلية منذ وفاة الامام جعفر الصادق وانشقاق شيعته الى قسمين امامية (١) واسماعيلية " .

كما يقول أحد المستشرقين المهتمين بالدراسات الاسماعيلية : " ان الحركة الاسماعيلية ابتدأت بجماعة اسماعيل بن جعفر بمؤازرة فعالة من اسماعيل نفسه وابنه محمد وكان بين جماعة اسماعيل ومحمد منظمو الفرقة الاولون (٢) أبو الخطاب وميمون القداح وعبد الله بن ميمون " .

ولما لهؤلاء الثلاثة من أثر فى تأسيس مذهب الاسماعيلية والدعوة اليه وتحديد البداية الحقيقية لنشأة الاسماعيلية كان لابد من عرض آرائهم ودعوتهم متمثلاً ذلك فى فرقتين اشتهرتا بالغلو والباطنية وهما :

(١) الخطابية

(٢) الباطنية

وذلك فى الفصل الآتى .

(١) الحركات الباطنية لمصطفى غالب ص ٧١ ويقصد بالامامية الاثنى عشرية .
(٢) أصول الاسماعيلية لبرنارد لويس ص ٨٢ .

الفصل الثانىجذور الاسماعيلية (الخطابية و الباطنية)(١) الخطابية .

(١)

فرقة من فرق الغلاة ادعت التشيع وانتشرت بدعواه ويرجع تأسيسها الى شخص يدعى بابى الخطاب واسمه محمد بن أبى زينب مقلص الاجدع الاسدى الكوفى او محمد بن أبى شور ويكنى بابى الظبيان وبابى اسماعيل وبابى الخطاب وهى أشهر ألقابه . وقد نشأ بالكوفة وعاصر الامام جعفر الصادق وقبله محمد الباقر وكان يتردد عليهما ويأخذ عنهما على اعتبار انه أحد الشيعة ومن دعاويه فى أول أمره أن أبا عبد الله جعفر جعله قيمه ووصيه من بعده وأنه علمه اسم الله الأعظم .

(٢)

- (١) الغلاة هم الذين تجاوزوا حد العقل والايمان بالقول بألوهية الأئمة أما على أنهم بشر اتمقوا بالمفاتيح الخاصة بالاله أو ان الاله حل فى ذاتهم البشرية . مقدمة ابن خلدون ص ١٤٨-١٤٩ . وعرفهم الشهرستاني بقوله : هم الذين غلوا فى حق أئمتهم حتى أخرجوهم من حدود الخليقية وحكموا فيهم باحكام الالهية فربما شبهوا واحداً من الأئمة بالاله وربما شبهوا الاله بالخلق وهم على طرفى الغلو والتقمير . الملل والنحل للشهرستاني ١/١٧٣ . وورد لفظ الغلو فى القرآن مرتين فى سورة النساء آية (١٧١) وفى سورة المائدة آية (٧٧) وكلا الآيتين تنهيان عن تجاوز الحد اما بالافراط أو التفريط . فمن الافراط غلو النصارى فى عيسى عليه الصلاة والسلام حتى جعلوه رباً . ومن التفريط غلو اليهود فى عيسى بن مريم عليه الصلاة والسلام حتى جعلوه لغير رشده . فتح القدير للشوكاني ١/٥٤٠ .
- (٢) فرق الشيعة للنوبختى ص ٥٧ ، الملل والنحل للشهرستاني ١/١٧٩ . وانظر الاسماعيلية تاريخ وعقائد لاحسان الهى ظهير ص ٤٦ .
- (٣) المقالات والفرق للقمي ص ٥١ ، فرق الشيعة للنوبختى ص ٥٧ .

وتحدث عنه مصادر الشيعة الاثنا عشرية بأنه من رواة جعفر حتى انهم يصفونه بالاستقامة فى أول أمره ؟ ومما قال المافغانى عنه وعن مروياته : "واعتمدوا على مروياته حال استقامته ولاجل ذلك عملت الطائفة بما رواه أبو الخطاب فى حالة استقامته وتركوا مارواه فى حال تخليطه" (١) .

وقد جاهر أبو الخطاب بمعتقدات الغلاة مما حمل المصدق على التجرا منه وطرده من مجلسه . ومما قال الشهرستانى عن الخطابية وأبى الخطاب : "فلما وقف المصدق على غلوه الباطل فى حقه تجرا منه ولعنه وأمر أصحابه بالبراءة منه وشدد القول بذلك وبالف فى التبرى منه واللعن عليه فلما اعتزل عنه ادعى الامامة لنفسه" (٢) .

وتذكر كتب الشيعة عددا من الروايات عن معتقدات أبى الخطاب وتبرا جعفر منها ومن ذلك مارواه الكشى عن بشير الدهان أنه قال : "كتب أبو عبد الله عليه السلام الى أبى الخطاب : بلغنى أنك تزعم ان الزنا رجل وان الخمر رجل وان الصلاة رجل والصيام رجل والفواحش رجل وليس هو كما تقول" . وفى رواية فقال : "ماقام الله عز وجل ليخاطب خلقه بما لا يعلمون" (٣) .

وعن عنبسة بن مصعب قال : قال لى أبو عبد الله عليه السلام أى شىء سمعت من أبى الخطاب ؟ قال سمعته يقول أنك وضعت يدك على صدره وقلت له : رعه ولاتنس وانك تعلم الغيب

(١) تنقيح المقال للمامقانى ١٨٩/٣ .
 (٢) الممل والنحل للشهرستانى ١٧٩/١ .
 (٣) انظر كتاب الاسماعيلية تاريخ وعقائد لاحسان ص ٤٩ ، نقلنا من كتاب رجال الكشى .

وانك قلت له : هو عيبة علمنا وموضع سرنا أمين على أحيائنا
 وأمواتنا قال لا والله مامن شيء من جسد جسد الا يده .
 وأما قوله انى قلت "اعلم الغيب" فوالله الذى لا اله الا
 هو ما أعلم الغيب ولا أجرنى الله فى أمواتى ولا بارك لى فى
 أحيائى ان كنت قلت له ... ولقد قاسمت مع عبد الله بن
 الحسن حائطا بينى وبينه فأصابه السهل والشرب وأصابنى
 الجبل فلو كنت أعلم الغيب لأصابنى السهل والشرب وأصابه
 الجبل .

وأما قوله انى قلت "هو عيبة علمنا وموضع سرنا أمين
 على أحيائنا وأمواتنا" فلا أجرنى الله فى أمواتى ولا بارك لى
 فى أحيائى ان كنت قلت له شيئا من هذا قط .

ولكثرة ادعاءات أبى الخطاب الباطلة ونسبتها الى جعفر
 الصادق - وهو منها براء - فاننا نجد كتب الشيعة الاثنى
 عشرية طافحة بالروايات فى ذمه والبراءة منه ولعنه . ومما
 نقلوا عن جعفر أنه قال : "اللهم العن أبا الخطاب فإنه
 خوفنى قائما وقاعدا وعلى فراشى اللهم أذقه حر الحديد" (١) .

وقد أورد الكشى فى رجاله روايات كثيرة غير هذه مريحة
 فى ذمه بل وطرده ولعنه والبراءة منه من قبل جعفر الصادق .
 وبعد طرده والبراءة منه تجمع أتباعه الخطابية فى الكوفة
 بزعامته وكثر عددهم بها حتى تجاوزوا الكوف وأخذوا ينشرون
 آراءهم ويجاهرون بها . فلما بلغ أمرهم والى الكوفة عيسى
 ابن موسى حاربهم وقتل منهم سبعين رجلا وأخيرا قبض على

(١) المرجع السابق ص ٤٩ ، معرفة الرجال للكشى ص ١٨٧-١٨٩ .

زعيمهم أبى الخطاب وقتله ثم صلبه فى سبحة الكوفة وكان ذلك
(١)
سنة ١٣٨هـ .

ولما مات أبو الخطاب تحول الباقي من أتباعه الى محمد
ابن اسماعيل وأعلنوا ولاءهم له وكانت فرقة الاسماعيلية هي
الخطابية نفسها .

أما آراء الخطابية ومزاعمهم فنستخلصها من كتب الفرق
(٢) (٣) (٤)
عند أهل السنة والشيعة وغيرهم من المؤرخين .

آراء الخطابية :

مرت آراء الخطابية كما تتمثل فى أقوال أبى الخطاب
بثلاثة أدوار هي :
(١) الدور الأول :

ادعاء النبوة للأئمة حيث يزعم أن الأئمة أنبياء محدثون
ورسل الله وحججه على خلقه لا يزال منهم رسولان واحد ناطق

(١) الفصل لابن حزم ١٨٧/٤ ، أصول الاسماعيلية لبرنارد لويس
ص ٩٩ .

(٢) ذكر الخطابية وأفكارها أبو الحسن الأشعري فى كتابه
مقالات الاسلاميين ٧٦/١-٧٧ ، والملطى فى كتابه التنبيه
والرد على أهل الأهواء والبدع ص ١٦٢ ، والبغدادي فى
كتابيه الفرق بين الفرق ص ٢٣٩-٢٤٢-٢٥٥ ، وابن حزم فى
كتابيه الفصل ١٨٧/٤ ، والشهرستاني فى كتابه الملل
والنحل ١٧٩/١-١٨١ ، والاسفرايينى فى كتابه التبيين فى
الدين ص ٧٣ ، والرازي فى كتابه اعتقادات فرق
المسلمين ص ٥٨ .

(٣) وذلك فى كتابي الفرق المشهورين المقالات والفرق للقمي
ص ٥١-٥٦ وفرق الشيعة للنوبختي ص ٥٧-٦٠ .
وكذلك كتاب دعائم الاسلام لقاضى الاسماعيلية النعمان بن
محمد ٤٩/١-٥٠ .

(٤) كالنويزي فى نهاية العرب ، والمقرئى فى كتابه
الخطط والآثار ، والجويني فى كتابه تاريخ
جهانكشاي ص ١٥٩ ، وقد أفاض محقق الكتاب فى الحديث عن
أبى الخطاب فى مقدمته ص ٢٠-٢٤ .

والآخر صامت . فالناطق محمد صلى الله عليه وسلم والمامت
على بن أبى طالب وأن رسل الله تترى أى اثنان فى كل وقت .
(١)
ورسولا زمن الخطابية جعفر الصادق وأبو الخطاب الأسدى .
وقد ادعى أبو الخطاب النبوة أولا ثم ادعى الرسالة ثم
ادعى أنه من الملائكة وأنه رسول الله الى أهل الأرض والحجة
(٢)
عليهم .

(٢) الدور الثانى :

تدرج أبو الخطاب بعدا فى الكذب والمخرقة فادعى أن
روح الله عز وجل حلت فى جعفر الصادق وبعده فى نفسه . ومن
منطلق هذه الحلولية زعم أن جعفر ليس هو المحسوس الذى
يرونه ولكن لما نزل الى هذا العالم لبس تلك الصورة فرآه
الناس فيها وادعى مع ذلك أن جعفرا يتصور فى أى صورة شاء .
(٤)
ومما قال الخطابية عن الحسن والحسين وأولادهما
وشيعتهم أنهم أبناء الله وأحباؤه ثم قالوا ذلك فى أنفسهم
(٥)
ويقولون أنهم لا يموتون ولكنهم يرفعون الى السماء .

-
- (١) مقالات الاسلاميين للاشعرى ص ٧٦-٧٧ ، الحور العين
للحميرى ص ١٦٦ ، المقالات للقمى ص ٥١ .
(٢) فرق الشيعة للنوبختى ص ٥٧ ، المقالات والفرق للقمى
ص ٥١ .
(٣) الفرق بين الفرق للبغدادى ص ٢٤٢ .
(٤) الملل والنحل للشهرستانى ١/ ١٨٠ ، المقالات والفرق
لسعد القمى ص ٥١ .
(٥) الفرق بين الفرق للبغدادى ص ٢٤٢ ، مقالات الاسلاميين
لابى الحسن الاشعرى ص ٧٧ ، الحور العين للحميرى ص ١٦٦
الفصل لابن حزم ٤/ ١٨٧ .

(٣) الدور الثالث :

ويمثل المرتبة الأخيرة فى غلو أبى الخطاب حيث ادعى الهيئته والهيئة الائمة . أما أتباعه فقد عبدوه وقالوا انه المهم وان جعفر بن محمد المهم أيضا الا أن أبا الخطاب اعظم من جعفر ومن على بن أبى طالب .^(١)

ومع عظم هذه الغرية وخطورة دعواها فقد تأولوا آيات قرآنية فى دعواهم الهابطة وقالوا ان قوله تعالى : {فإذا سويته ونفخت فيه من روحي فقعوا له ساجدين} دليل على دعوى الألوهية للائمة حيث ان هذه الآية فى آدم ونحن ولده .^(٢)

ويوضح الشهرستاني مسلكه الذى سلكه حول دعواه الوهية الائمة بأنه قال : "والالهية نور فى النبوة والنبوة نور فى الامامة ولا يخلو العالم من هذه الآثار والاثوار"^(٣) .

وكان لهذا التالىه اثر بالغ على أتباعه حيث انتهى الامر بهم الى التحلل من الشريعة ومما قالوا : خفف الله عنا بابى الخطاب ووضع عنا الاغلال والاصار ويعنون بذلك الصلاة والزكاة والصوم والحج . وكان أصحابه كلما ثقل عليهم اداء فريضة أتوه وقالوا : يا أبا الخطاب خفف علينا فيأمرهم بتركها حتى تركوا جميع الفرائض واستحلوا جميع المحارم وارتكبوا المحظورات وأباح لهم أن يشهد بعضهم لبعض بالزور وقال : من عرف الامام فقد حل له كل شيء كان حرم عليه . ومن

(١) مقالات الاسلاميين للاشعري ص ٧٧-٧٨ ، الحور العين ص ١٦٦ .

(٢) سورة ص : ٧٢

(٣) انظر مقالات الاسلاميين ص ٧٧ .

(٤) الملل والنحل للشهرستاني ١/ ١٨٠ .

(١) عرف الرسول النبي الامام - اى ابا الخطاب - فليمنع ما احب .
ومما اشتهرت به فرقة الخطابية خصلة ذميمة اعتبروها
عقيدة يتدينون بها ويزاولونها فى حياتهم وهى الكذب على
مخالفيهم واستحلال شهادة الزور لمن وافقهم فى دينهم على من
خالفهم فى الاموال والدماء والفروج وتجاوزوا فى ذلك حتى
قالوا : ان دماء مخالفيهم واموالهم ونساءهم لهم حلال .
(٢)

ومن اصولهم ايضا انكار الجزاء والجنة والنار
وتأويلهم لها تأويلات باطنية فمما زعموا : ان الجنة هى
ما ينالهم من خير فى الدنيا ونعيم فيها وان النار هى
ما يميضهم فيها من المشاق والهدم واستباحوا المحرمات وترك
الفرائض .
(٣)

ولاشك ان خبث دعوة ابنى الخطاب وغلوه المتناهى دفع
بالشيعة الامامية الى التبرؤ منه والحكم عليه بالمروق
والزندقة على الرغم من ادعاءه التشيع . يقول النوبختى عن
الخطابية وغيرها من فرق الغلاة : "فهذه فرق اهل الغلو ممن
انتحل التشيع والى الخرمدينية والمزدكية والزنديقية
والدهرية مرجعهم جميعا لعنهم الله وكلهم متفقون على نفى
الربوبية عن الجليل الخالق تبارك وتعالى عن ذلك علوا
كبيرا واشباتها فى بدن مخلوق وان الله تعالى نور وروح
ينتقل فى هذه الابدان" .
(٤)

(١) فرق الشيعة للنوبختى ص ٥٨ ، دعائم الاسلام للقاضى
النعمان الاسماعيلى ٤٩/١ - ٥٠ .
(٢) الحور العين للحميرى ص ١٦٦-١٦٧ .
(٣) مختصر التحفة للاكوسى ص ١٢ .
(٤) فرق الشيعة للنوبختى ص ٦٠-٦١ .

وبعبارات جامعة مختصرة ، يحكم عليهم الشهرستاني بقوله : " ان القوم كلهم حيارى ضالون جاهلون بحال الائمة (١) تائهون " .

دور الخطابية في حركة الاسماعيلية :

مما يميز حركات الغلو عن غيرها من الحركات والفرق الأخرى التداخل والتشابه في العقيدة والاهداف هذا من جانب ومن الجانب الآخر ظاهرة التسلسل الزمني لتلك الحركات الغالية حيث ان كل حركة تأخذ بزمام الأخرى فما تكاد تختفي حركة الا وتظهر أخرى تجمع فلول أتباع من قبلها مع التغيير في العناوين والاسماء واللقاب . وان حركتي الخطابية والاسماعيلية من أبرز الأمثلة على ذلك . فالتشابه بينهما حقيقة ملموسة لايسع القارئ والمطلع على فكر هاتين الحركتين وتاريخهما الا الجزم بذلك بل ان قولنا بوحدة الحركتين هو الاقرب والأمثل وأدلة ذلك كثيرة جدا نقتصر منها على جانبين :

الجانب الأول :

التشابه التام بين العقائد والأفكار لكل منهما . فالخطابية ابتدعوا عقيدة الامام الصامت والامام الناطق وقالوا ان الناطق هو محمد صلى الله عليه وسلم والصامت على (٢) ابن أبى طالب . وهي عقيدة اختتمت بها الاسماعيلية .

(١) الملل والنحل للشهرستاني ١٨١/١ .
(٢) مقالات الاسلاميين لأبى الحسن الأشعري ص ٧٧ ، أصول الاسماعيلية لبرنارد لويس ص ١٠١ ، دولة الاسماعيلية في ايران لمحمد السعيد ص ٢٢ .

كما أن من آراء الخطابية التي جهروا بها دعوى النبوة للائمة وهي عقيدة ثابتة عند الاسماعيليين لاسيما في امامهم محمد بن اسماعيل الذي يعتبرونه بمنزلة أولى العزم من الرسل كما هو مدون في كتب الحقيقة لديهم .^(١)

أما دعوى الألوهية لائمتهم وزعمائهم فإن الخطابية في مرحلتها الأخيرة - كما بينا - ادعوا الوهية جعفر والوهية أبى الخطاب والاسماعيلية كانوا يعتقدون في امامهم محمد بن اسماعيل مثل هذه العقيدة . ويوضح الامام ابن حزم اتفاق الخطابية والاسماعيلية في ذلك بقوله : " ان غلاة الشيعة قسما من قسم أوجب النبوة بعد النبي صلى الله عليه وسلم لغيره . وقسم أوجب الألوهية لغير الله ومن القسم الثاني الاسماعيلية الذين ألخوا محمد بن اسماعيل والخطابية الذين ألخوا أبا الخطاب " .^(٢)

كما أن أسلوب التأويل الاسماعيلي لآيات القرآن من المبادئ التي استخدمتها الخطابية للتدليل على بعض مزاعمهم وأكاذيبهم .^(٣)

(١) انظر كتاب الحقائق الخفية للأعظمي ص ١٢٦ .
(٢) الفمل لابن حزم ١٨٣/٤ - ١٨٧ .
(٣) ومن الأمثلة على ذلك تأويلهم الباطني لقوله تعالى عن أصحاب الكهف {أما السفينة فكانت لمساكين يعملون في البحر فأردت أن أعيبها} فأنهم يقولون ان السفينة أبو الخطاب وان المساكين أصحابه وان الملك الذي وراءهم عيسى بن موسى وهو الذي قتل أبا الخطاب وان أبا عبد الله أراد أن يميننا بلعنه أيانا في الظاهر وفي الباطن عنا - بمعنى أراد - أضدادنا ومن خلفنا .
المقالات والفرق للقمي ص ٥٤-٥٥ .
وذكر القمي نماذج كثيرة من تأويلهم الباطني كالاسماعيلية تماما . انظر ص ٥٦-٥٩ المقالات والفرق .

(١)

وقد بين ذلك ابن حزم والاشعري والشهرستاني .

ولذا يقول النشار : "ولاشك أن الكثير من أصول الخطابية قد دخلت في عقائد الاسماعيلية فيما بعد ولكن تم هذا بعد مقتل ابي الخطاب واعتناق كثير من أتباعه للاسماعيلية في عهد عبد الله بن ميمون القداح" .^(٢)

كما يقول برنارد لويس : "ان مآذره أهل السنة من عقائد الخطابية يؤيد ماذهب اليه النوبختي في وحدة هاتين الحركتين ومن ذلك عقيدة الامام المامت والناطق التي اختصت بها الاسماعيلية وكذلك طريقة التاويل الاسماعيلية الذي استخدمته الخطابية لنشر مبادئها وعقيدتها" .^(٣)

كما يقول احسان ظهير بعد نقله لمجموعة من معتقدات الخطابية : "وهذه كلها نصوص خطيرة تنبئ وتخير عن علاقة الاسماعيلية بأبي الخطاب بوساطة ميمون القداح وابنه عبد الله كما تزيل اللثام عن العقائد التي بثتها الخطابية بغروعهما المختلفة وهي عين العقائد التي اعتنقها الاسماعيلية وتولت نشرها بين الناس" .^(٤)

بل ان بعض الكتاب المعاصرين يرى أن أبا الخطاب ودعوته اصل جميع الفرق الباطنية يقول الامين : "سار أبو الخطاب شوطا كبيرا ورئيسيا في أفكار الغلو فقد كان أستاذا لكل أصحاب الفرق الباطنية بعد ذلك فهو أستاذ المفصل الجعفي الذي كان وراء محمد بن نصير في أفكاره الضالة

(١) الفصل لابن حزم ١٨٧/٤ ، مقالات الاسلاميين لأبي الحسن

الاشعري ص ٧٧-٧٨ ، الملل والنحل للشهرستاني ١٨٠/١ .

(٢) نشأة الفكر الفلسفي في الاسلام للنشار ٣٧٦/٢ .

(٣) انظر أصول الاسماعيلية لبرنارد لويس ص ١٠٠-١٠١ .

(٤) الاسماعيلية تاريخ وعقائد لاحسان ظهير ص ٥٤ .

والتي أسس عليها فرقته النصيرية . وكان أيضا استادا لاسماعيل بن جعفر ولابنه محمد وزميلا مخلما لميمون القداح وابنه الذين بلوروا بشكل فعال الحركة الباطنية بثوبها الاسماعيلي التي انبعثت عنها الحركات الباطنية الأخرى كالقرامطة والدروز واخوان الصفا والحشاشين وعندما يتحدث النوبختي عن الاسماعيلية لا يفهم الا بالخطابية لارتباطهما (١) معا في الأفكار والأهداف .

الجانب الثاني :

الروايات التاريخية التي تنص أو تشير الى علاقة قوية بين الحركتين وزعمائهما . فمما أورده الكشي في كتابه معرفة الرجال رواية ملخصها نهى جعفر المادق لأحد زعماء الخطابية عن مخالطة ابنه والتأثير عليه وعبارة الكشي هي : "قال جعفر للمفضل بن عمر الجعفي وهو من الخطابية ياكافر (٢) يامشرك مالك ولابنى أتريد أن تقتله " .

ويرى النشار استنادا الى الخلاف بين جعفر وأبى الخطاب حول صلته بابنه اسماعيل الى أن أبا الخطاب كان من محبى اسماعيل بن جعفر وكان جعفر يكره صلات ابنه اسماعيل بالغلاة مما جعله يفكر فى عزله عن امامة الشيعة بعده وحينما مات اسماعيل وقتل أبو الخطاب وحدث الانقسام سرعان ما انضم

(١) دراسات فى الفرق والمذاهب لعبد الله الأمين ص ٧٣-٧٤ وانظر كتاب الحركات الباطنية فى العالم الاسلامى للخطيب ص ٢٥-٢٦، ومن الجدير بالذكر أن أحدهما نقل من الآخر ولعل الأمين هو الناقل كما يستنبط من سنوات الطبع لكتابهما فيحسن والحالة هذه من الأمين ذكر ذلك انظر دولة الاسماعيلية فى ايران لمحمد السعيد ص ٢٢ .

(٢)

(١)

الخطابية الى محمد بن اسماعيل .

ويستنبط برنارد لويس من هذه الرواية ومن كنية أبى الخطاب بابى اسماعيل أن هذا ينبىء عن صلة وثيقة بين اسماعيل والخطابيين وتبين كذلك حق جعفر على أولئك الذين أضلوا ولده وزجوه فى المروق والأخطار . ومن هذا كله نستطيع أن نستنتج مؤيدات قوية للفرضية القائلة بأن اسماعيل كان ذا صلة وثيقة بالأوساط المتطرفة والثورية التى أوجدت الفرقة المسماة باسمه وبأن عزل جعفر له كان لهذه الصلة .^(٢)

والمصادر التاريخية التى تحدثت عن أبى الخطاب تثبت أن جميع دعاة المذهب الاسماعيلية المشهورين هم فى حقيقتهم تلاميذ لأبى الخطاب فابن رزام يقول : "ان الميمونية أتباع ميمون القداح كانوا تلاميذ لأبى الخطاب وحوارييه " .^(٣)

ويذكر عطا الجوينى دعاة الاسماعيلية المشهورين الذين ظهوروا وعرفوا وهم ميمون القداح وابنه عبد الله بن ميمون الذى يعد من كبار علماء هذه الطائفة وعبدان الكاتب وظهر منهم فى زمن جعفر الصادق أبو الخطاب الذى ادعى الوهية جعفر وقد قال جعفر عنه "لمعون هو وأصحابه " وأمثال هؤلاء^(٤) كثيرون .^(٥)

-
- (١) نشأة الفكر الفلسفى للنشار ٣١٧/٢ .
 (٢) انظر أصول الاسماعيلية لبرنارد لويس ص ١١٠-١١١ .
 (٣) المرجع السابق ص ١٠٢ .
 (٤) ميمون وعبد الله سنتحدث عنهما بالتفصيل عند الحديث عن الباطنية وأما عبدان الكاتب فهو من كبار دعاة المذهب القرمطى بل أنه صاحب التأليف والتصنيف فيه وقد ذكر له ابن النديم جمعا من الكتب كان آخرها البلاغ السابع وفيه نتيجة المذهب والكشف الأكبر .
 وعبدان صهر حمدان قرمط زعيم القرامطة .
 (٥) تاريخ جهانكشاي لعطا ملك الجوينى ص ١٥٩ .

كما يذكر ابن الاثير فى تاريخه عند حديثه عن ميمون القداح انه من اتباع وتلاميذ أبى الخطاب مع العلم أن ميمون القداح من كبار الدعاة الى مذهب الاسماعيليه ووصل الى درجة الحجة والامام المستودع .

أما النويرى فيقول : "ان ميمون القداح من أصحاب أبى الخطاب وكانوا يقولون بالتأويل والباطن وبأن الحركة التى بشها ميمون وابنه كانت فى جوهرها حركة أبى الخطاب نفسه " (٢) .
 اضافة الى مامضى فان بعض كتب الفرق والمقالات تنص على أن الاسماعيلية هم الخطابية وان فرقة أبى الخطاب بعد القضاء عليه أقرت بموت اسماعيل فى حياة أبيه وساقوا الامامة فى ابنه محمد بن اسماعيل وولده من بعده . (٣)
 كما ينص الكشى على ذلك بقوله : "ان فرقة الاسماعيليه هى الخطابية نفسها " (٤) .

ويقول القمى : "ان اتباع أبى الخطاب لما قتل معظمهم خرج الجماعة الباقون ممن قال بمقالة أبى الخطاب الى محمد ابن اسماعيل فقالوا بامامته وأقاموا عليها " (٥) .
 ويؤكد كاتب شيعى معاصر هذه الحقيقة ببراعة واستنباط جيد من نصوص سلفه - كالقمى والنوبختى - قائلا : "وبإضافة

-
- (١) الكامل فى التاريخ لابن الاثير
 (٢) أصول الاسماعيليه لبرنارد لويس ص ١٠٢ .
 (٣) انظر كتاب المقالات والفرق للقمى ص ٨١-٨٣ ، فرق الشيعة للنوبختى ص ٨٠ وينص الدكتور محمد السعيد فى كتابه دولة الاسماعيليه فى ايران ص ٢٠ الى أن النوبختى يذهب الى القول بوحدة الحركتين الخطابية والاسماعيليه .
 (٤) معرفة الرجال للكشى ص ١٨٩ .
 (٥) المقالات والفرق للقمى ص ٨٣ .

الامامة الى محمد بن اسماعيل بدات الاسماعيلية الباطنية وليست هذه التسمية الا اصطلاحا جديدا وهى - فى الواقع - تنطبق على فرق الغلاة الذين شتتهم المنصور أولا ثم المهدي بعده فانصب انصار أبى الخطاب وأتباعه فى هذه الفرقة الجديدة التى دبت فيها الحياة فقالت فرقة منهم : ان روح جعفر ابن محمد حلت فى أبى الخطاب ثم تحولت بعد غيبة أبى الخطاب فى محمد بن اسماعيل بن جعفر ثم ساقوا الامامة فى (١) ولد محمد بن اسماعيل .

وحيثما نقلب النظر فى مصادر الاسماعيلية فاننا نجد ذكرا لأبى الخطاب ومنزلته عندهم فى كتاب سرى مقدس عند الاسماعيليين واسمه "أم الكتاب" وهذا الكتاب يجعل لأبى الخطاب مقاما خطيرا فى هذه الحركة فيعتبره مؤسس المذهب الاسماعيلى ويقرنه بالمحاسبى سلمان رضى الله عنه فى عظيم أهميته وعبارته فى ذلك واضحة صريحة اذ يقول : "ان المذهب الاسماعيلى هو ما أوجدته ذرية أبى الخطاب - أى أتباعه - الذين شروا انفسهم بحب أحفاد جعفر الصادق واسماعيل لكى (٢) يبقى مذهبهم ويدوم" .

كذلك ذكر الداعى الاسماعيلى أبو حاتم الرازى : "أن (٣) أبا الخطاب كان يقول بامامة اسماعيل بن جعفر" .
ومن خلال ما قدمنا من نصوص وأدلة ومقارنة بين معتقدات الفرقتين الخطابية والاسماعيلية نمل الى النتائج التالية :

-
- (١) الملة بين الصوف والتشييع للشيبى ص ١٩٦ .
 - (٢) أصول الاسماعيلية لبرنارد لويس ص ١٠٤ ، الاسماعيلية لاحسان الهى ص ٥٤-٥٥ .
 - (٣) الزينة للرازى ضمن كتاب الغلو للسامرائى ص ٢٨٩ .

(١) ان الحركة الخطابية فرقة من فرق الشيعة جاهرت بالغلو وسلكت مسلكا ذا طابع باطنى خاص ولاسيما فى تأويل الآيات القرآنية .

(٢) نتج من ذلك ظهور الاسماعيلية بعدها بالغلو والنهج الباطنى وهى بذلك تعتبر قاعدة أساسية للحركة الاسماعيلية بعدها .

(٣) ان الاسماعيلية استوعبت واستفادت من الخطابية أمرين أساسيين كان لهما الاثر فى ظهور وانتشار طائفة الاسماعيلية :

أولهما : مبادئ ومعتقدات الخطابية التى جاهدوا بها ومن ثم قضى عليهم بسببها فتلقفها الاسماعيليون ودعوا اليها بأسلوب السرية والباطن وظهرت بعد ذلك فى فترة تمكنهم وقوتهم .

ثانيهما : اتباع أبى الخطاب وتلاميذه الذين انضموا الى اسماعيل ودعوا الى امامته بعد وفاة أبى الخطاب وأصبحوا بعد ذلك المؤسسين الحقيقيين لمذهب الاسماعيلية . بزعامه اسماعيل .

فالاسماعيلية بهذين الأمرين تكون قد استوعبت جميع مبادئ الخطابية وبالتالى ضمت جميع اتباع أبى الخطاب اليها وأصبحوا بعد ذلك اسماعيليون دعوة وعقيدة واتباعا .

(٤) وأخيرا أرى بل أجزم - بحكم المصادر التى قدمنا - بأن المؤسس الأول لمذهب الاسماعيلية هو أبو الخطاب واسماعيل متعاونين لكن غلو الأول واقتضاه امام الملا سرعان ما قضى عليه وحل محله صاحبه اسماعيل بن جعفر

وبالتالى توجه الاتباع والتلاميذ من الخطابية الى
القول بامامة اسماعيل فاصبح الخطابية هم الاسماعيلية
(١)
الخالصة .

واما ميمون القداح فانه - كما يقول احسان الهى - أحد
الخطابيين أو ممن هضم آراء الخطابية وتبناها كاملة مع
دهائه ومكره ويقظته وبعد نظره ومحافظته على سره حيث
استطاع أن يبقى نفسه فى حاشية جعفر بن الباقر تلميذا
مجتهدا وخادما مخلصا كما كان لأبيه محمد الباقر أيامه حتى
استطاع أن يكون هو وابنه عبد الله بن ميمون كفلين لابن
جعفر اسماعيل وابنه محمد بن اسماعيل عكس أبى الخطاب فانه
تجاهر بالقول حتى تبرأ منه جعفر ولعنه على رؤوس الأشهاد .
(٢)
وخلاصة القول فان حركة أبى الخطاب فى ظاهرها فرقة
شيوعية غالية تتسمى بالخطابية وفى حقيقتها وباطنها فرقة
باطنية اسماعيلية غدت الحركة الاسماعيلية وأستها فى الستر
والخفاء ومن ثم ساعدتها ودفعتها للظهور الى عالم الأحداث
فيما بعد تحت اسم جديد هو الاسماعيلية وزعيم آخر هو
اسماعيل بن جعفر .

(١) يطلق بعض علماء الفرق على فرع من فروع الاسماعيلية
بالاسماعيلية الخالصة وهذا تمييزا لهم عن القائلين
بموت اسماعيل فى حياة أبيه من الاسماعيليين أنفسهم .
فان الاسماعيلية الخالصة هم الذين لم يقرأوا بموت
اسماعيل فى حياة أبيه وما حمل من اشهاد والده جعفر
على موت ابنه اسماعيل انما كان على جهة التلبيس لانه
خاف عليه فغيبه عنهم وزعموا ان اسماعيل لايموت حتى
يملك الأرض وهؤلاء هم الاسماعيلية الخالصة .
انظر فرق الشيعة للنوبختى ص ٧٩ ، المقالات والفرق
للقمي ص ٨٠ .
(٢) الاسماعيلية تاريخ وعقائد لاحسان الهى ظهير ص ٥٥ .

(٢) حركة الباطنية .

(١) تعريفها وبدايتها :

لفظ الباطنية مأخوذ من بطن خفى فهو باطن جمعه بواطن واستبطن أمره وقف على دخلته والبطانة بالكسر السريرة والباطن داخل كل شيء ومن الأرض ما غمض .^(١)

وسمى الباطنية بذلك الاسم لأنهم يدعون أن لظواهر القرآن والأخبار بواطن تجرى فى الظواهر مجرى اللب من القشر .^(٢)

ومما قال الشهرستاني عن سبب تلقيب الباطنية بهذا اللقب : "انه لزمهم هذا اللقب لحكمهم بأن لكل ظاهر باطنا^(٣) ولكل تنزيل تأويلا" .

والباطنية امطلاح عام يطلق على جمع من الطوائف المتعددة والمذاهب المتشعبة وبينها قاسم مشترك هو الاعتقاد بالظاهر والباطن وتأويل النصوص الظاهرة الى معان باطنية اختصوا بها وزعموا معرفتها دون سواهم . وبهذا فالباطنية ليست فرقة واحدة معينة وانما هى وصف مشترك لكل من يعتقد بالظاهر والباطن ويندرج تحت هذا فرق متعددة .

أما بدايتها : فيزعم أحد الباطنيين المعاصرين أنها ابتدأت مع الرسالة الاسلامية ومع بعثة الرسول صلى الله عليه وسلم وعن ذلك يقول : "ولعل الحدث التاريخي الهام الذى بلغت فيه الفكرة الباطنية حد الوضوح الكامل من حيث الشكل

(١) القاموس المحيط للفيروز ابادى ٢٠٢/٤ .

(٢) فضائح الباطنية للغزالي ص ١١-١٢ .

(٣) الملل والنحل للشهرستاني ١٩٢/١ .

والمبنى يعود الى بعث النبي الهادي محمد صلى الله عليه وسلم رسولا الى العالمين " .

ويرى عطا ملك الجويني أن ظهور الباطنية إنما كان في صدر الاسلام وبعد أيام الخلفاء الراشدين رضى الله عنهم يقول "وفى صدر الاسلام بعد أيام الخلفاء الراشدين صلوات الله عليهم أجمعين ظهر من بين المسلمين جماعة لم تأتلف ضمائرهم مع دين الاسلام فقد رسخت عميقة المجوس في قلوب هذه الطائفة ولكي يشيعوا بين الناس الشك والضلal أذاعوا أقوالا مؤداها أن لظاهر الشريعة باطنا ستر على أكثر الناس ودعموا هذه الأباطيل بالأقوال التي وصلت اليهم عن فلاسفة اليونان كما اقتبسوا بعض المبادئ من مذاهب المجوس ولكن لا يشنع عليهم أهل الاسلام بل لكي يشيعوهم كانوا ينكرون على طوائف فرق المؤمنين أنهم لم ينصروا آل بيت الرسول صلوات الله عليهم خاصة عندما جهر بظلمهم يزيد وأتباعه . (١)

أما الديلمي فيرى أن ابتداء وضع مذهب الباطنية في سنة خمسين ومائتين من الهجرة النبوية وضعه قوم من الفلاسفة والملحدة والمجوس واليهود تطابق هؤلاء على بغض الاسلام وبغض نبيه صلى الله عليه وسلم . (٢)

ويرى البغدادي والاسفراييني والسمعاني أن دعوة

-
- (١) كذا ورد في الأمل والأولى بالنسبة للمحابة هو الترضى أما الصلاة والسلام فهو دعاء خاص بالأنبياء والمرسلين صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين .
(٢) تاريخ جهانكشاي للجويني ضمن كتاب دولة الاسماعيلية في إيران لمحمد السعيد جمال الدين ص ١٥٠ .
(٣) بيان مذهب الباطنية وبطلانه للديلمي ص ٣ .

(١) الباطنية ظهرت فى أيام المأمون على يد حمدان قرمط وعبد الله بن ميمون القداح وان هذه الدعوة انتشرت فى زمان المعتمد (٢) أما نشأتها وتنظيم مبادئها فعلى يد جماعة من الثوريين الملاحدة وانهم اجتمعوا فى سجن المهدي (٣) وفى داخله نظموا الدعوة وقسموا الدنيا الى اربعة اقاليم واختاروا اربعة من الرجال وبعثوا كل واحد منهم الى اقليم وهؤلاء الاربعة هم أحمد بن الحسين وعبد الله بن ميمون القداح والدندانى وحمدان قرمط (٤).

وهكذا ومن خلال تعدد هذه الآراء نجد انه من المستحيل تحديد سنة بعينها لظهور حركة الباطنية لاسيما وانها ليست فرقة واحدة بعينها وانما هى فرق ومذاهب شتى يجمعها منطلق الاعتقاد بالظاهر والباطن كما انها مع ذلك مذهب خفى اتخذ مؤسسوه السرية والكتمان وسيلة من وسائل الحفاظ على حياة

(١) هو الخليفة السابع من خلفاء بنى العباس تولى الخلافة سنة ١٩٨هـ وبقي خليفة لمدة عشرين عاما حيث توفى عام ٢١٨هـ وفى فترة خلافته قويت حركة الترجمة للكتب الفلسفية من يونانية وهندية وغيرهما كما حصل فى عهده محن وممائب كثيرة لاهل السنة والجماعة ومن أشهرها محنة وتعذيب امام اهل السنة أحمد بن حنبل رحمه الله وبدعة المعتزلة "القول بخلق القرآن" وغيرها من البدع .

(٢) المعتمد هو الخليفة الثامن من خلفاء بنى العباس ولى الخلافة بعد وفاة أخيه المأمون عام ٢١٨هـ وبقي خليفة ثمان سنوات حيث توفى عام ٢٢٧هـ .

(٣) الخليفة الثالث من خلفاء بنى العباس تولى الخلافة بعد وفاة والده أبو جعفر المنصور عام ١٥٨هـ وكان المهدي رحمه الله قويا فى حرب الزنادقة وتتبعهم حتى انه أنشأ هيئة مهمتها تتبّع الحركات السرية والباطنية ورؤوس الزنادقة والقضاء عليهم . ومن حرصه رحمه الله على محاربة الزندقة والبدع أن أوصى ابنه الهادي من بعده بتتبع الزنادقة والبطش بهم .

(٤) مخطوطة الانساب للسمعاني ورقة ٤٤٨ ، والبغدادي فى كتابه الفرق بين الفرق ص ٢٦٦، ٢٦٨ ، والاسفرايينى فى كتابه التبصير فى الدين ص ٨٣ .

دعاتها ومايدعون اليه وغاية مايمكن أن نقوله : ان نشاط هذه الفئة لم يظهر بشكل منظم ومرسوم الا على يد ميمون القداح الذى كان له دور التنظيم لهذه الفرقة وتعليم الدعاة وارسالهم الى اقطار متعددة .^(١)

(ب) فرق الباطنية :

يشترك الغزالى وابن الجوزى فى ذكر القاب الباطنية الثمانية وهى : الباطنية والتعليمية والسبعية والقرامطة والاسماعيلية والخرمية والبابكية والمحمرة .^(٢)

والملاحظ على هذه الالقاب أن بعضها يدل على فرق الباطنية وبعضها يدل على أصولهم ومعتقداتهم ، والبعض الآخر يدل على الحركات الثورية التى تعتبر كالمهد والبداية لظهور التيار الباطنى فى العالم الاسلامى وتفصيل ذلك كالاتى :

فالباطنية لقب عام تشترك فيه عدة فرق وينفوى تحت لوائه طوائف متعددة القاسم المشترك بينها تاويل النصوص الشرعية عن معناها الظاهر الى معان باطنية غير معهودة ومعروفة لدى المسلمين شرعا أو لغة أو عقلا ومن أشهر هذه الفرق طائفتا الاسماعيلية والقرامطة وقد اقتصر ابن الجوزى والغزالى عليهما ولم يتعرضا لبقية الفرق الأخرى والسبب فى ذلك - والله أعلم - أن الفرق الأخرى عندهما كالتصيرية أو الدروز اما انها فى أصلها ترجع الى الشيعة الامامية

(١) مقدمة مشكاة الأنوار لمحمد الجنيد ص ٧ .
(٢) انظر فضائح الباطنية للغزالى ص ١١-١٧ ، تلبيس ابليس لابن الجوزى ص ١٠٢-١٠٦ .

(١)
كالنميرية أو انها تعتبر فرعا من فروع احدى الفرق
الباطنية التى ذكروها كالاسماعيلية فان الدروز من الفرق
التى انشعبت من الاسماعيلية .
(٢)

وأما لقب التعليمية فيعبر عن أصل من أصول الباطنية
والمراد منه - كما ذكر الغزالي - ابطال الرأى واغلاق باب
الاجتهاد والتعلم من الامام المعصوم .
(٣)

ولقب السبعية يدل على بعض معتقداتهم عن الكون والائمة
مع تقديم هذا العدد لديهم حتى ان بعض علماء الفرق لقب بعض
الاسماعيلية بالسبعية .
(٤)

أما لقب الخرمية والبابكية والمحمرة فانها جميعا

(١) تعتبر النميرية فرقة من فرق الشيعة الغلاة ولكن فى
أصلها ومعتقداتها ما جعل الخلاف قائم بين علماء الفرق
حول ضمها الى فرق الشيعة الاثنى عشرية أو الفرق
الباطنية فمن نظر الى مؤسسها وهو أبو شعيب محمد بن
نصير النميرى اعتبرها من فرق الشيعة الاثنى عشرية لأن
هذا الرجل من أصحاب الحسن العسكرى الامام الحادى عشر
للشيعة الامامية بل ادعى بعد موت الحسن انه وكيل لابن
الحسن الامام الثانى عشر أو باب له وهم يدعون الانتماء
الى الشيعة الامامية الاثنى عشرية ومن نظر الى باطنية
هذه الفرقة ومعتقداتها واعتبارهم التأويل الباطنى
اعتبرها ولاشك من فرق الباطنية الكبرى والحقيقة انهم
فى واقع الأمر ونهايته يعدون من غلاة الشيعة الباطنية
الذين تبنوا آراء ومعتقدات منحرفة باطلة انتهت بهم
الى الخروج من الاسلام .

انظر كتاب دراسة عن الفرق لاحمد محمد جلى ص ٢٤٣-٢٤٤ .
(٢) فرقة الدروز طائفة من طوائف الباطنية فى أصلها ترجع
الى الاسماعيلية وقد تكونت هذه الفرقة بعد موت الحاكم
العبيدى سنة ٤١١هـ أما بدايتها وأساسها فهو اعتقاد
الوهمية الحاكم عام ٤٠٨هـ ومعظم أصولهم ومعتقداتهم فى
حقيقتها اسماعيلية فمنهم نشأوا وبأئمتهم اعتقدوا
ولذا فان الدروز بهذا الاعتبار يرجعون الى فرقة
الاسماعيلية .

(٣) فضائح الباطنية للغزالي ص ١٧ .
(٤) الباب لابن الاثير ١/٥٣١ وانظر نشأة الفكر الفلسفى
٤٠٦/٢ ، الصلة بين التصوف والتشيع للشيبى ص ٢٠٠ .

ترجع الى حركة شوربة قامت فى العصر العباسى وكان قيامها سنة ٢٠١هـ ومن آشارها وأهدافها فى آن واحد انهاك واضعاف الدولة العباسية وذلك من خلال المعارك الدامية ليتسنى للحركات الباطنية الاخرى الظهور والمقاومة وأخيرا تم القضاء عليها عام ٢٢٣هـ ولكل لقب سبب فالخرمية نسبة الى حاصل المذهب وزبدته ، والبابكية نسبة الى بابك والمحمرة نسبة الى لبسهم ثيابا ممبوغة بحمرة .^(١)

وبقى من هذه الالقاب لقبا القرامطة والاسماعيلية وهما فرقتان من أكبر الفرق الباطنية وأقدمها ظهورا ونشأ بعدهما الفرقتان الاخريان وهما :

- (١) النميرية نسبة الى ابن نمير مؤسس الفرقة وظهروا فى جبال الشام وسواحله وكان لابن تيمية رحمه الله مواقف جهادية معهم بالسيف والقلم ولا زالت الفرقة موجودة الى يومنا هذا حيث دعمهم وقواهم الاستعمار الفرنسى وبالتالى صار لهم قوة وسلطة وسماهم بالعلويين .^(٢)
- (٢) الدروز . نسبة الى محمد بن اسماعيل الدرزي أحد المؤلهين للحاكم العبيدى وهى طائفة من طوائف الباطنية انشقت عن الاسماعيلية فى عهد الحاكم واتخذت لها مبادئ فى ظاهرها مخالفة لمبادئ الاسماعيلية وفى حقيقتها وجوهرها موافقة ومؤيدة لها .^(٣)

(١) فضائح الباطنية للغزالي ص ١٤ ، تلخيص ابليس لابن الجوزى ص ١٠٥-١٠٦ ، القرامطة لابن الجوزى ص ٤٨ .
 (٢) هامش المنتقى لمحب الدين الخطيب ص ٩٩ ، كتاب دراسة عن الفرق لاحمد جلى ص ٢٥٨ .
 (٣) الحركات الباطنية فى العالم الاسلامى لمحمد الخطيب ص ١٩٩ .

ولذا فان فرق الباطنية الكبرى أربع فرق هي :

(١) الاسماعيلية

(٢) القرامطة

(٣) النصيرية

(٤) الدروز

وجميع هذه الفرق تندرج تحت ستار التشيع لآل البيت
(١) ويعمها القول بالباطن . ويضيف بعض الكتاب المعاصرين فرقا
أخرى للباطنية لاتزال منتشرة بين المسلمين الى يومنا هذا
ولكل فرقة رأى ونصيب من التأويل الباطنى وذلك كالبابية
والبهائية والقاديانية . والحقيقة أن فرق الباطنية كثيرة
ومتجددة ومن الصعب حصرها . واعتبارها محددة ومعدودة لأن لهم
- كما يقول الشهرستاني - دعوة فى كل زمان ومقالة جديدة
بكل لسان . (٢) كما ان لهم فروعا فى عصرنا الحاضر تظهر لكل
قوم بمظهر تقضى به البيئة التى يعيشون فيها ومافرقة
القرآنيين فى الباكستان أو الجمهوريين فى السودان أو
البلاليين فى الولايات المتحدة الا نماذج واقعية على استمرار
(٣) التيار الباطنى على خلاف الازمان والامصار .

-
- (١) كالدكتور محمد حسين الذهبي فى كتابه التفسير والمفسرون ٢٥٣/٢ وكالشيخ الكوثرى فى مقدمته على كتاب كشف أسرار الباطنية للحمادى ص ٨ ، وكالاستاذ محمد الجليند فى مقدمته لكتاب مشكاة الانوار ص ٧ ويقول الدكتور الذهبي عن القاديانية : "انها فرقة من الباطنية وهى أحدث فرقهم عمدا واقربها ظهورا".
- (٢) الملل والنحل للشهرستاني ١٩٢/١ .
- (٣) كتب عن هذه الفرق الثلاث كتابات مبسطة حيث افردت كل فرقة بكتاب فالفرقة الاولى رسالة بعنوان فرقة أهل القرآن بالباكستان رسالة ماجستير فى جامعة أم القرى اعداد الطالب خادى حسين الهى بخص عام ١٤٠٠هـ ، والفرقة الثانية أيضا رسالة بعنوان فرقة الجمهوريين بالسودان رسالة دكتوراه فى جامعة أم القرى اعداد =

وحسبنا في حصر فرق الباطنية القاعدة المشهورة عند علماء الفرق والمقالات و خلاصتها : ان القائل لكل ظاهر باطن ولكل تنزيل تأويل . وان الظاهر بمنزلة القشر والباطن بمنزلة اللب كل قائل لذلك يعتبر باطنيا .^(١)

وهناك منهج آخر لتقسيم فرق الباطنية انفرد به العلوي - حسب اطلاعي - وذلك بناء على اعتقادهم عن الظاهر والباطن يقول يحيى العلوي : ان الباطنية فرق كثيرة ولكنهم بالاضافة الى اعتقاد الباطن فريقان :

الفريق الاول : يذهبون الى بطلان الظواهر وانه لاعبرة بها ولا تعويل عليها وانما المعتمد عندهم الامور الباطنية التي تضمنتها ظواهر الشريعة .

واما الفريق الثاني : فلا يرون ابطال ظواهر الشريعة بالكلية ويأنفون من مقالة الفريق الاول ويقولون ان ظواهر الشريعة معمول بها في ظاهرها ولها أيضا بواطن هي سرها ولبابها فيعملون بزعمهم عليهما جميعا .^(٢)

= الطالب شوقي بشير عبد المجيد عام ١٤٠٣/١٤٠٤ هـ ، والفرقة الثالثة كتاب للدكتور عبد الوهاب أبو سليمان بعنوان منظمة الايجا محمد الامريكية دراسة وتحليل . وهذه الرسائل أو الكتب ذكرت لكل فرقة طريقة في التأويل الباطني وصرف النصوص الشرعية عن معناها الظاهر مما يدل على انها فرق باطنية أو متأثرة بالباطنية .

(١) كالشهرستاني انظر الملل والنحل ١/١٩٢ ، والغزالي في كتابه فضائح الباطنية ص ١١-١٢ ، والحمادي في كتابه كشف اسرار الباطنية ص ١٧ ، وابن الجوزي في كتابه تلبيس ابليس ص ١٠٢ ، والديلمي في كتابه بيان مذهب الباطنية وبطلانه ص ٢١ ، والعلوي في كتابه مشكاة الانوار الهادمة لقواعد الباطنية الاشرار ص ٦٥-٦٦ ، والافحام لافئدة الباطنية الطغام ص ٢٢ ... الخ الكتب التي تتحدث عن تأويل الفرق الباطنية .
(٢) مشكاة الانوار ليحيى العلوي ص ٦٥-٦٦ .

ولاهمية التأويل الباطنى عند فرق الباطنية جميعا بل انه هو السمة البارزة والقاسم المشترك لها جميعا فلا بد والحالة هذه من افراذه بالحديث مفصلا ببيان معناه وأصله وكيف دخل على المسلمين .

(ج) التأويل الباطنى :

مع تعدد الفرق الباطنية وانشقاقاتهما - فى الظاهر - الى شيع وأحزاب الا انه يجمعها هذا التأويل الذى يكاد أن يكون مرجع العقائد الباطنية وأصولها فما من فرقة من فرقها الا وتتكأ عليه وتستحدث أصولها ومعتقداتها من خلاله وعن طريقه ولذا أصبح فيملا ودلالة على فرق الباطنية ومميزا لها من سائر الفرق الفالة الأخرى . وقد تقدم قبل قليل القاعدة التى تدل على ذلك عند علماء الفرق والمقالات .

وتعريف التأويل هو : صرف اللفظ عن المعنى الراجع الى المعنى المرجوح لدليل يقتضيه به واذا لم يكن اللفظ محتملا للمعنى الذى حمل عليه ولم يبين المتأول الدليل الذى حمله على ذلك كان تأويلا فاسدا بل تلاعبا بالنصوص .

وعرف صاحب كتاب المعجم التأويل الباطنى بأنه : مشتق من الاول وهو الرجوع يقال آل اليه أى رجع . وعند علماء اللاهوت هو : تفسير الكتب المقدسة تفسيرا رمزيا أو مجازيا يكشف عن معانيها . وعند الباطنيين : اخراج النص من دلالة

(١) وهذا الشق من التعريف قاصر على مجرد تعريف التأويل بدون اعتبار كونه تأويلا باطنيا . أما الشق الثانى من التعريف فالمقصود منه هو التأويل الباطنى .
(٢) التفسير والمفسرون للذهبي ١٨/١ .

الظاهرية الى دلالتة الباطنية بطريق التأويل . فالظاهر عندهم هو المور والأمثال المضروبة والباطن هو المعانى الخفية التى لاتتجلى الا لاهل البرهان .^(١)

فتأويل الباطنية يختلف عن تأويل غيرهم بأمرين :

أولهما : عدم وجود دليل يقتضى صرف اللفظ عن ظاهره .

وثانيهما : عدم وجود رابطة بين اللفظ والمعنى

التأويل الذى قصدوه مما يشعر بالتعسف والهوى والهدف الباطل ومما يمس هذا الاصل عندهم ويبينه على حقيقته الخطيرة بيان منشأ التأويل وأصله وهل هو فكر اسلامى أصيل أم فكر دخيل مستورد تسلل على حين غفلة ؟ وللإجابة على ذلك فان أحد المهتمين بالفرق والمذاهب بحثه بحثا مؤصلا مع تأييد ذلك بالأدلة والنصوص . يقول الدكتور عبد الرحمن بدوى : ان التأويل مر بمراحل عديدة من حين استحداثه لحين دخوله الى المسلمين وكان ذلك على النحو الآتى :

(١) أن أول من فكر بالتأويل الرمزي المفكرون اليونانيون للتخلص من شعر هوميروس الذى أصبح نسا ذا سلطة وكان ذلك فى القرن الخامس قبل الميلاد ووسيلتهم فى ذلك التفريق بين الظن والحقيقة .

(٢)

(٢) انتقل التأويل الرمزي الى اليهودية على يد فيلون

(١) انظر المعجم الفلسفى لجميل صليبا ٢٣٤/١ .
(٢) فيلسوف يهودى عاش فى مملكة مصر القديمة (الاسكندرية) وفى سنة ٤٠ بعد المسيح كان زعيما لبعثة يهودية أرسلت الى جاليجولا وكانت مهمة هذه البعثة التوقف عن ملاحقة الدين اليهودى واليهود وقد تعلم التوراة المترجمة الى اليونانية حيث انه لم يكن على اطلاع على اللغة العبرية . وكان شديد الاطلاع على كتب الفلاسفة الكلاسيكيين كما كانت لديه معرفة كافية فى الحساب وعلم الطبيعة .

اليهودى فى القرن الاول الميلادى الذى يعد من أكبر ممثلى النزعة الى التاويل فى العصر القديم حيث جعل من التاويل مذهباً قائماً برأسه ومنهجاً فى الفهم . وقد دفعه الى استحداث هذا المذهب فى اليهودية الحملة التى قام بها المفكرون اليونانيون على التوراة وما فيها من أساطير وقصص ساذجة وغير معقولة . فاضطر فيلون الى الدفاع (١) عن التوراة بتاويل هذه المواضع تاويلاً باطنياً ورأى أن ذلك التاويل هو روح النص المقدس وأن التفسير بالمعنى الحرفى سيؤدى الى الكفر والاحالة ومن أمثلة تاويلاته الباطنية لمواضع من التوراة : الجنة أولها بملكوت الروح . وشجرة الحياة بأنها خوف الله . وشجرة المعرفة بالحكمة . والانهار الأربعة فى الجنة بأنها الفضائل الأربع الأصلية . وهابيل التقوى الخالصة من الثقافة العقلية . وقابيل هو الانانى وشيث هو الفضيلة المزودة بالحكمة وهكذا ... الخ تاويلاته (٢) الباطنية .

- = انظر رسالة الباحث أحمد مغربى عن دور اليهود فى الفرق الباطنية ص ١٨٣-١٨٤ نقلاً من دائرة المعارف اليهودية . ومما يستنبط من هذا التعريف بفيلون . أثر الفكر اليونانى وتأثره الشديد به حتى أنه - كما ذكر من ترجم له - لا يقرأ التوراة بلغتها الأصلية إنما يقرأها بترجمتها اليونانية ومن الطبيعى - والحالة هذه - أن التاويل الرمزى الموجود عند اليونان انتقل مباشرة الى اليهودية عن طريق فيلون اليهودى دينا واسماً اليونانى لغة وأدباً .
- (١) مما نعتقده ونجزم به أن التوراة المنزلة من الله عز وجل على نبيه موسى عليه الصلاة والسلام فى أصلها وبدايتها خالية من الأساطير والقصص الساذجة ولكن لما لم يحفظوها تسلفت إليها هذه الأساطير والخرافات التى هى حتماً من آثار التحريف والتبديل .
- (٢) انظر مذاهب الاسلاميين لعبد الرحمن بدوى ١٠/٢-١٢ .

وبسبب هذه الفلسفة ظهر عند اليهود طائفة تسمى
القبالية نسبة الى القبالة . وهو كتاب فيه التأويل الخفى
للتوراة وأهم مسائله هى سرية التعاليم وامكان فك رموز
التوراة وكذلك رمزية الأعداد والحروف .^(١)

(٣) من فيلون اليهودى انتقلت طريقة التأويل الباطنى الى
المسيحية ضد هجمات رجال الافلاطونية المحدثه والفلسفة
اليونانية . ومن أبرز المدافعين المسيحيين أوريجانس
الذى تأثر بفيلون تأثرا خاصا وقال ان الكتاب المقدس
يفسر على ثلاثة أوجه :

الأول : الرجل البسيط فهذا يكفيه جسد الكتاب المقدس .

الثانى : الرجل المتقدم فى الفهم فهذا يدرك روح

الكتاب المقدس .

الثالث : الكامل من الرجال وهو الذى يفهمه بالناموس

النفسانى الذى يطلع على الغيب .

وتحت وطأة هجمات المنكرين اليونانيين أقر بأن فى
التوراة استحالات وأقر أن فى الانجيل كثيرا من القواعد
الاخلاقية التى لا يمكن اتباعها حرفيا وازاء ذلك رأى أوريجانس
التفريق فى نصوص الكتاب المقدس بين نوعين من الأقوال :
أقوال يمكن أن تفسر حرفيا وأخرى يجب أن تؤول باطنيا .

وهذه النزعة الى التأويل لاقت معارضة شديدة بين
المسيحيين حتى ان أحدهم ألف كتابا فى خمسة مجلدات ضد
الداعين الى التأويل ورغم ذلك استمر انمار التأويل فى نمو
وازدهار وانتشروا فى الغرب المسيحى وقعدوا له القواعد

(١) الحركات الباطنية فى العالم الاسلامى للخطيب ص ٢١ .

(١)
وعلى رأسهم هيرونيموس الذى وضع قاعدة التاويل الشهيرة ومن
هذا العرض لنشوء فكرة التاويل وانتقالها من دين الى دين
نصل الى الحقيقة الناصعة وهى أن الفكرة فى أصلها ومنشئها
وبدايتها فكرة يونانية ابتدعها فلاسفة اليونان والاغريق
وحاولوا جاهدين نقل هذه الفكرة الى اليهود والنصارى عن
طريق فيلون اليهودى أو اوريغانس النصرانى اللذين قبلها
ودعيا اليها بحكم ما فى التوراة المحرفة والانجيل المحرف من
أقاصيص خيالية وأساطير ساذجة .

ان كشف أصل التاويل الباطنى وانه من مخلفات الفلسفة
الاغريقية لم يغيب عن علمائنا الاجلاء حيث أرجعوا كل فكرة الى
أصحابها وكل قول الى قائله وكل بدعة الى مبتدعها وهذا هو
العدل فى القول . يقول ابن تيمية رحمه الله بعد ما عرض
لمزاعم الباطنية والاسماعيلية عن علم الباطن وانهم أصحابه
يقول : ان أخبارهم هذه التى يتبعونها انما هى اتباع
للمتفلسفة المشائين التابعين لأرسطو ويريدون أن يجمعوا بين
ما أخبر به الرسل وما يقوله هؤلاء كما فعل أصحاب رسائل اخوان
(٢)
الصفا .

وفى موضع آخر يقول : "ان الملاحدة الباطنية ركبوا
(٣)
مذهبهم من قول المجوس واليونان مع ما أظهروه من التشيع" .
وفى موضع آخر يقول : "ان رسائل اخوان الصفا صنفت عند
ظهور مذهب الاسماعيلية العبيديين الذين بنوا القاهرة وصنفت

(١) انظر مذاهب الاسلاميين ١٠/٢-١٤ .
(٢) سيأتى التعريف بهم ان شاء الله فى التمهيد لأصول
الاسماعيلية . والنص هنا من مجموع الفتاوى ١٣٣/٣٥-١٣٤
(٣) بيان تلبيس الجهمية لابن تيمية ٣٧٥/١ .

على مذهبهم الذى ركبوه من قول الفلاسفة اليونان ومجوس
الفرس والشيعة من اهل القبلة ولهذا قال العلماء : ان ظاهر
مذهبهم الرفض وباطنه الكفر المحض" .^(١)

ويقول الشهرستاني : " ان الباطنية القديمة قد خلطوا
كلامهم ببعض كلام الفلاسفة ومنفوا كتبهم على هذا المنهاج" .^(٢)
^(٣)

ويقول عطا ملك الجوينى تحت عنوان تقرير مذاهب
الباطنية والاسماعيلية انه ظهر بعد الخلفاء الراشدين جماعة
لم تأتلف ضمائرهم مع دين الاسلام فقد رسخت عصبية المجوس فى
قلوب هذه الطائفة ولكى يشيعوا بين الناس الشك والضلال
اداعوا اقوالا مؤداها ان لظاهر الشريعة باطنا ستر على اكثر
الناس ودعموا هذه الاباطيل بالاقوال التى وصلت اليهم عن
فلاسفة اليونان كما اقتبسوا بعض المبادئ من مذاهب المجوس"^(٤)
ولكى تكون هذه الحقيقة التى اثبتتها وتوصل اليها علماء اهل
السنة عن اصل التأويل الباطنى مسلمة ونتائجها اكثر دقة
نقل نصوصا باطنية من انتاج علمائهم ومفكرتهم وكما قيل
من فمك ادينك . يقول أحد الباطنية عن التعريف بها : انها
مذهب خفى اتخذه أصحابه وقاء من نقمة الحائقين والغوغاء
وطوروه على معان خمت بها فئة مختارة من العارفين شرعه
اليونانيون القدماء وحصروا أسرارهم بالمطلعين من النبهاء

-
- (١) مجموع الفتاوى ٥٨١/١١ .
(٢) مصطلح يستخدمه الشهرستاني للتمييز بين الباطنية
الاسماعيلية فى أول أمرهم وبين دعوة اسماعيلية فارس
التي يرأسها الحسن الصباح ويسمونها بالدعوة الجديدة .
انظر الملل والنحل ١٩٥/١ .
(٣) الملل والنحل للشهرستاني ١٩٢/١-١٩٣ .
(٤) تاريخ جهانكشاي لعطا ملك الجوينى ص ١٥٠ ضمن كتاب
دولة الاسماعيلية فى ايران لمحمد السعيد .

فهو منسوب الى ارسطو وافلاطون وأتباع فيثاغورس الى
أن يقول : وبعد أن طبقوا هذه المصادر الثلاثة على التعاليم
الاسلامية أحاطوه بالحذر والكتمان حتى اليوم ووسيلتهم فى
ذلك استعمال ألفاظ وامطلاحات خاصة لا يفهم مؤداها الا
المؤمنون على الاسرار حفاظاً على سلامتهم من أهل السنة فيما
يذهبون اليه وتسهيلاً لبثه دون استشاره .^(١)

وفى مقام التبجح والفخر يؤكد باطنى آخر أصل التأويل
الباطنى عن طريق المدرسة اليونانية يقول عن ذلك : ان
الاسماعيليين من أنجب التلاميذ الذين درسوا الفلسفة
اليونانية دراسة واقعية وأخذوا منها الافكار والنظريات
وطبقوها وحوروها فى مجتمعهم وليست جمهورية افلاطون الا أحد
الكتب المفضلة القيمة التى درسوها بعناية وطبقوها^(٢)
بامعان .

وأخيراً ومما له مدلول أعمق أن الرسالة الباطنية
المشهورة بالرسالة الجامعة - وهى من تأليف أحد أئمة
الباطنيين - تحيل التأويل الباطنى الى أساسه ومصدره
بمراحة واضحة وهم الحكماء والفلاسفة مع تجنب نسبته الى أهل
الديانات .^(٣)

وبعد ماتقدم من ثبوت التأويل الباطنى وأن مصدره
وأساسه فكر يونانى ومن ثم يهودى ونصرانى فهم الذين
ابتدعوه وأصلوه ومن ثم نشره عند سائر الأمم وفى مختلف

(١) مذهب الدروز والتوحيد لعبد الله النجار ص ٢٨ .
(٢) كتاب القرامطة لعارف تامر ص ٨٠ .
(٣) انظر الرسالة الجامعة لرسائل اخوان الصفا تحقيق
مصطفى غالب ص ١٨، ٢٧، ٣٦، ٣٧، ٥١ .

الديانات . يبقى بعد ذلك أن نعلم ونستكشف كيف انتقل هذا الداء والمرض العضال الى جسم الامة الاسلامية وفكرها مع الجزم واليقين بخلوها منه البتة ابتداء ؟

ولاجابة على ذلك نقول : ان معتقدات السبئية - والتي فصلنا القول فيها في الباب الاول - فيها ما يثبت هذا الاصل ويدل عليه ويعتبر بداية لتأويل الايات القرآنية تأويلا باطنيا وهو زعمه برجوع محمد صلى الله عليه وسلم وتقريره بعقيدة الرجعة من خلال تأويله قوله تعالى : { ان الذى فرض عليك القرآن لرادك الى معاد } حيث أولها وفسرها برجوع محمد صلى الله عليه وسلم الى الدنيا مرة أخرى . يقول الطبرى بعد ذكره هذه العقيدة واستدلال ابن سبأ عليها : فقبل ذلك عنه ووضع لهم الرجعة فتكلموا فيها . وعن تبني ابن سبأ للتأويل يقول البغدادي ودلس ضلالتة في تأويلاته . ومن جانب آخر فى معتقدات السبئية ما ادعاه ابن سبأ أن عنده وعند اتباعه علم خفى لايعرفه الناس ولم يهتدوا اليه بل انه نسب هذا العلم الباطنى الى على بن أبى طالب فى بعض الاحيان .

وذكر القاضى عبد الجبار : ان من دعاوى ابن سبأ تظاهره أمام مدعويه بأن أمير المؤمنين يستخمه ويخرج اليه بأسرار ولايخرج بها الى غيره وأمير المؤمنين لايعلم .

ويقول المستشرق اليهودى جولد تسيهر : وهكذا استطاع

-
- (١) سورة القصص : ٨٥
 (٢) تاريخ الطبرى ٣٤٠/٤ .
 (٣) الفرق بين الفرق للبغدادي ص ٢٢٥ .
 (٤) انظر كتاب عبد الله بن سبأ وأثره فى احداث الفتنة ص ٢٠٦-٢٠٧ .
 (٥) تثبیت دلائل النبوة للهمداني ص ٥٤٦-٥٤٧ .

عبد الله بن سبأ وتلاميذه أن يورثوا الاسلام تركة فيلون اليهودى وذلك فى محاولتهم تفسير القرآن تفسيراً رمزياً (١)
بعيدا كل البعد عن معناه الحقيقى .

كما يقول أحد الكتاب المعاصرين عن محاولة ابن سبأ هذه : انها أول تأويل لمعانى القرآن الكريم وبذلك يكون أول واضع هذا المذهب الباطنى بما فيه من قول بالرجعة والذى نشأ عليه مذهب التناسخ وقالت به باقى حركات الغلو الأخرى . ثم يضيف قائلا : ونستطيع أن نقول بعد ذكر هذه العوامل أن الذين جاءوا بعد ابن سبأ ابتداء من المختار وانتهاء بأبى الخطاب كانوا يسرون على نفس الدرب الذى وضعه لهم ابن سبأ فى تحريف وتأويل شرائع الاسلام وليس مستغربا بعد ذلك أن تسير الباطنية الاسماعيلية على نفس هذه الطريقة المؤدية الى تطبيق الفلسفة الافلاطونية الحديثة على (٢)
من يريد الاندماج بها . (٣)

ولنا بعد هذه النصوص أن نقول بجزم ويقين أن التأويل الباطنى كان بدايته وانتشاره ومن ثم تغلغله الى مجتمع المسلمين على النحو التالى :

(١) ابتدعه فلاسفة اليونان القدامى للتحرر من قيد النصوص لديهم .

(٢) انتقل بعد ذلك الى اليهود عن طريق فيلون اليهودى

-
- (١) كتاب العقيدة والشرعية لجولد تسيهر ص ١٥٦ .
(٢) هو المختار بن أبى عبيد الشقى كان فى أول أمره خارجيا . ثم صار زبيرا . ثم صار شيعيا وكيسانيا قال بامامة محمد بن الحنفية ولما وقف محمد بن الحنفية على ترهاته وأباطيله تبرأ منه .
انظر الملل والنحل للشهرستانى ١/١٤٧-١٤٨ .
(٣) الحركات الباطنية فى العالم الاسلامى للخطيب ص ٣٢-٣٣ .

المتأثر بالفلسفة اليونانية مبررا ذلك - حسب زعمه -
بالدفاع عن نصوص التوراة .

(٣) سرى هذا الداء الى النصرانية عن طريق اوريغانس الذى
تأثر خموصا بفيلون وأول نصوص الانجيل للدفاع عنها
زاعما نفس الحجة التى ادعاها فيلون من قبله .

ومن الملاحظ أن مزاعمهما - ان صدقا فى ذلك - مبنية
على انحراف سابق من أنفسهم وهو تحريفهم للتوراة والانجيل
بحيث وضعوا فيهما القمص والاساطير الساذجة التى بررت
لليونانيين التهجم عليهما ومحاولة تاويل بعض نصوصهما .
أما كتاب الله عز وجل الذى أنزله على نبيينا محمد صلى الله
عليه وسلم فلامجال فيه لشيء من تلك الدعاوى والتبريرات
الزائفة البتة حيث تكفل الله بحفظه وميانتة من عبث
العابثين وتحريف المحرفين كما قال تعالى : { انا نحن نزلنا
الذكر وانال له لحافظون } (١) فلامكان مع ذلك ولله الحمد عند
المسلمين لطاعن او متهجم او مؤول . ومن هنا نجد ونلمس ان
دخول التاويل الباطنى الى المجتمع الاسلامى يختلف عن دخوله
لدى الديانات السابقة .

(٤) حيث ينفذ فى ظروف مريبة ويتدسس بخفية تحت شعارات
متعددة تارة بالعلم الخفى وتارة بخصوصيات آل البيت
وتارة بالتدليل على رجعة النبى صلى الله عليه وسلم
وعلى بن أبى طالب وكان ذلك على يد اليهودى ابن سبا
المتظاهر نفاقا بالاسلام وحب آل البيت .

(٥) ثم بعد ذلك انتقل هذا الداء من السبئية الى الفرق الغالية التي تتظاهر بالتشيع وموالة آل البيت فما من فرقة من فرق الغلاة الا كان التأويل الباطنى وسيلة مهمة من وسائل انتشارها وذيوعها ومحاولة تبرير باطلها والتدليل عليه .^(١)

(١) ان فرق الغلاة كلهم مجمعون على القول بالتأويل الباطنى وهذا ليس بمصادفة بل منهج ووسيلة من وسائل هذه الفرق لنشر باطلها وتأصيل معتقاداتها ومع التتبع لكتب المقالات والفرق نجد ان التأويل الباطن سمة بارزة وأصل متفق عليه عند فرق الغلو بلاستثناء وللتدليل على هذه الحقيقة نشير الى نماذج من هذه الفرق .

فالسبئية أولوا الآيات القرآنية حسب أهوائهم ومعتقداتهم . وكما نقل عن زعيمهم ابن سبأ تأويله لقوله تعالى : {ان الذى فرض عليك القرآن لرادك الى معاد} . القصص : ٨٥ بأن هذه الآية تدل على أن محمدا سيرجع الى الحياة الدنيا وكان يقول لعجب ممن يزعم أن عيسى يرجع ويكذب بأن محمدا يرجع ويستدل بهذه الآية . والبيانية قالوا بالتأويل الباطنى فأول زعيمهم بيان ابن سمعان قوله تعالى : {هذا بيان للناس وهدى وموعظة للمتقين} آل عمران : ١٣٨ بأنه هو البيان وهو الهدى والموعظة وقال ان الله رجل من نور يفنى كله الا وجهه مؤولا قوله تعالى : {كل شيء هالك الا وجهه} آخر سورة القصص .

وقال بالتأويل الباطنى بعد ذلك فرقنا الهاشمية والكيسانية وهما من فرق الغلاة واشتهرا بادعاء علم الباطن والأسرار . يقول الشهرستاني عن الأولى : انهم قالوا ان لكل ظاهر باطن ولكل شخص روح ولكل تنزيل تأويل ولكل مقال فى هذا العالم حقيقة فى ذلك العالم والمنتشر فى الافاق من الحكم والأسرار يجتمع فى الشخص الانسانى وهو العلم الذى استأثر على رضى الله عنه به ابنه محمد بن الحنفية وأفضى بذلك السر من بعده الى ابنه أبى هاشم وكل من اجتمع فيه هذا العلم فهو الامام حقا . الملل والنحل ١/١٥٠-١٥١ .

وعن الثانية يقول : انهم أصحاب كيسان يعتقدون فيه اعتقادا فوق حده ودرجته من احاطته بالعلوم كلها واقتباسه من السידين الأسرار بجملتها من علم التأويل والباطن وعلم الافاق والانفس . المرجع السابق ص ١٤٧ . سرى هذا المرض مسلسلا فى فرق الغلاة حتى ظهر أبو الخطاب وجاهر به ولذا اشتهرت فرقة الخطابية فيه ومن تأويلاتهم ما زعموا بأن المراد من قوله تعالى : {يريد الله أن يخفف عنكم} النساء : ٢٨ بأنه أبو الخطاب =

(٦) كان من نتائج غلو الغلاة وآثارهم الخطيرة أن تبلورت حركة كبيرة جمعت شتاتهم وحاولت توحيد هدفهم تحت مسمى الباطنية وهى التى أصلت هذا الفكر الدخيل الوافد ووضعت له منهجا ولذا أصبح علما عليها ولقبا من ألقابها المشهورة .

يقول الامام الغزالى عن سبب تلقيبهم بالباطنية :
 "واما الباطنية فانما لقبوا بها لدعواهم ان لظواهر القرآن والاخبار بواطن تجرى مجرى اللب من القشر وانها بصورها توهم عند الجهال الاغبياء صورا جلية وهى عند العقلاء والاذكياء رموز واشارات الى حقائق معينة " (١)

(د) زعماء الباطنية :

ان دعوة الباطنية لم تكن عملا فرديا قام به شخص واحد وانتهى بنهايته وانما كانت دعوة جماعية نشأت وظهرت بعد ان نظمت مبادئها ونشاطها على يد جماعة من الثوريين الملاحدة . (٢)

= خفف عنهم التكاليف الشرعية حيث دانو بترك الصلاة والزكاة والصوم والحج وغيرها .
 ومن بعد الخطابية انتقل التأويل الى فرق الباطنية التى اشتهرت به وأكثروا منه حتى لقبوا به .
 وللتفصيل عن سريان هذا المرض وانتقاله من فرقة الى أخرى ابتداء من السبابة الى الاسماعيلية يرجع الى كتاب الغلو والفرق الغالية ص ١٥٢-١٥٥ ومن كتب المتقدمين مقالات الاسلاميين للاشعرى ٧٨/١-٧٩ ، الفرق بين الفرق للبغدادي ص ٢٢٧ ، الملل والنحل للشهرستاني ١٨٠/١ وغيرها من كتب المقالات والفرق .
 فضائح الباطنية للغزالى ص ١١ . (١)
 وهم ميمون القداح وابنه عبد الله وأحمد بن الحسين والدندائى . وسبق تفصيل ذلك عند الحديث عن بداية الباطنية . (٢)

وقد اشتهر من هؤلاء شخصيتان باطنيتان - دارت حولهما معظم الروايات التى تتحدث عن ظهور الحركة الباطنية وانتشار مبادئها - وهما ميمون القداح وابنه عبد الله بن ميمون ولذا فان الحديث عن زعماء الباطنية انما يكون متعلقا بهاتين الشخصيتين لانهما من أهم شخصيات الدعوة وأبرزها كما انهما من ألمق الاشخاص بزعماء الاسماعيلية وأئمتها . ومن خلال ما نقله لنا علماء الفرق والمقالات عن هاتين الشخصيتين وبيان حقيقتهما نصل الى نتائج تعطى صورة واضحة وكاشفة لحياة ميمون وابنه وما يحملانه من حقد وكراهية بل وتدمير للاسلام وأهله .

ومن أقدم الروايات ما ذكره ابن رزام ونقلها عنه ابن النديم فى الفهرست قال : ان عبد الله بن ميمون ويعرف بالقداح كان من اهل قرية قريبة من الأهواز وأبوه ميمون الذى تنسب اليه الفرقة الميمونية التى اتبعت أبا الخطاب مدعى الهية على بن أبى طالب وكان ميمون وابنه عبد الله ديسانين وادعى الابن أنه نبي وكان يظهر الشعابيد ويذكر أن الأرض تطوى له ويدعى علم الغيب حيث يخبر بالاحداث الكائنات فى البلدان الشاسعة وكان له مرتبون فى مواضع يرغبهم ويحسن اليهم ويعاونون على نوااميسه وقد تنقل عبد الله فنزل عسكرمكرم ثم طرد منها فهرب الى موضع يعرف

(١) يلاحظ على روايات أهل الفرق والمقالات من علماء المسلمين أنها تتحدث عن الشخصيتين معا لما بينهما من تداخل واشتراك فى المعتقدات والأهداف وسرت على هذا المنهج .

(٢) نسبة الى فرقة مجوسية تسمى الديسانية وهى من فرق الثنوية القائلين بأصلين وسميت بذلك نسبة الى مؤسسها ديسان .

بسابط أبى نوح وبنى له فيها دارين ولكنه افتضح امره وفر هاربا وصار الى البصرة ولكنه كبس هنالك ثم هرب أخيرا الى سلميه وبث الدعوة الى سواد الكوفة وكان ممن أجابه الى دعوته حمدان بن الأشعث الملقب بقرمط ونصب له عبد الله بن ميمون رجلا من ولده يكاتبه من الطالقان وذلك سنة ٢٦١هـ ثم مات عبد الله وخلفه أبناؤه حتى جاء سعيد الذى أسس الدولة الفاطمية ونشر الدعوة ولم يزل عبد الله وولده من بعده يدعون انهم من ولد عقيل .^(١)

ويزيد المقرئى على ابن النديم قوله عن عبد الله بن ميمون : انه كان أخبث من أبيه وأعلم بالحيل حيث عمل أبوابا عظيمة من المكر والخديعة على بطلان الاسلام وكان عارفا وعالما بجميع الشرائع والسنن وجميع علوم المذاهب كلها فرتب ما جعله من المكر فى سبع دعوات يتدرج الانسان من واحدة الى أخرى حتى ينتهى الى الأخيرة فيبقى معرا من جميع الأديان لا يعتقد غير التعطيل والاباحة ولا يرجو ثوابا ولا يخشى عقابا .

ويزعم أنه بهذا على هدى هو وأهل مذهبه وغيرهم ضال مغفل . وكان عبد الله بن ميمون يريد بهذا فى الباطن أن يجعل المخدوعين أمة له يستمد من أموالهم بالمكر والخديعة وأما فى الظاهر فانه يدعو الى الامام من آل البيت ليجمع الناس بهذه الحيلة . وكان يتستر بالتشيع والعلم وصار له دعاة وظهر ما هو عليه من التعطيل والاباحة والمكر والخديعة

(١) الفهرست لابن النديم ص ٢٣٨ .

فشارت به الشيعة والمعتزلة وكبسوا داره ففر الى البصرة
ومعه رجل من أصحابه يعرف بالحسين الأهوازي فادعى أنه من
ولد عقيل بن أبي طالب وأنه يدعو الى محمد بن اسماعيل بن
جعفر الصادق ثم اشتهر خبره فطلبه العسكريون فهرب هو
والحسين الأهوازي الى سلمية من أرض الشام ليخفى أمره بها
فولد له بها ابن يقال له أحمد .^(١)

ويشير المؤرخ ابن الأثير الى الاتفاق بين ميمون القداح
وأبو الخطاب على وضع الأحاديث الكاذبة وتشكيك المسلمين في
دينهم ويلقب ميمون بأبي شاعر ويثبت أن له كتابا في نصرة
الزندقة واسمه الميزان ثم يذكر بعضا من معتقدات الباطنية
التي تولى نشرها أبو الخطاب وميمون القداح . أما ابنه عبد
الله فيقول عنه : ان أباه علمه الحيل وأطلععه على أسرار هذه
النجلة فحذق وتقدم واتصل برجل من أصحابه يلقب بدندان وكان
هذا الرجل يبغض العرب ويجمع مساوئهم وقد أصبح من الدعاة
الى المذهب حيث سيره عبد الله بن ميمون الى الأهواز
والبصرة والكوفة لبث الدعوة ونشرها هنالك .^(٢)

أما أصل أسرة القداح التي ينتمي اليها ميمون بن
ديمان وابن عبد الله فهذا مما أوضحه الباقلاني بقوله :
"ان القداح جد عبيد الله كان مجوسيا ودخل عبيد الله
المغرب وادعى انه علوي ولم يعرفه أحد من علماء النسب وكان
باطنيا خبيثا حريصا على ازالة ملة الاسلام وكان القداح

(١) اتعاظ الحنفا للمقريزي ٢٤/١-٢٥ .

(٢) الكامل في التاريخ لابن الأثير ١٢٦/٦ .

(١)

كاذبا ممخرقا وهو أصل دعاة القرامطة " .

كما يؤكد البغدادي مجوسية ميمون القداح أيضا ويقول :
" ان غرض الباطنية الدعوة الى دين المجوس بالتأويلات التي
يتأولون عليها القرآن والسنة والدليل على ذلك أن زعيمهم
الاول ميمون بن ديمان كان مجوسيا من سبى الاهواز ودعا ابنه
عبد الله بن ميمون الناس الى دين أبيه " .^(٢)

ومما أكدته أهل السنة أيضا صلة القداحيين باليهود
نسبا ودينا . يقول الحمادي : " ان عبد الله بن ميمون يعتقد
اليهودية ويظهر الاسلام وهو من اليهود من ولد الشلعل بل
انه من أحبارهم وأهل الفلسفة الذين عرفوا جميع المذاهب
وكان صائغا يخدم شيعة اسماعيل بن جعفر المادق " .^(٣)

وحتى علماء المعتزلة يؤكدون هذه الصلة فمما قاله
الهمداني : " ان جد القداحيين يهودى حداد كان يقيم فى
سلمية من أرض الشام " . ثم يذكر الهمداني مدخلا عجيبا تمكن
هذا اليهودى من خلاله الادعاء الى آل البيت وهو : ان والدة
هذا اليهودى مات عنها زوجها وتزوجت بعده برجل اسمه الحسين
من آل البيت وأنه أحب هذا الولد لما فيه من ذكاء وفطنة
وتولى تربيته وعرفه أسرار الدعوة ورجالها وظهر كأحد
أبنائه ثم ورث ادعاءاته للامامة .^(٤)

ونقل ابن شداد عن جماعة من العلماء ما يشهد أن أصل
الأسرة يهودى وقال ان نسبهم معروف فى اليهودية .^(٥)

(١) انظر الحاكم بأمر الله لمحمد عبد الله عنان ص ٥١ .
(٢) الفرق بين الفرق للبغدادي ص ٢٧٧ .
(٣) كشف أسرار الباطنية للحمادي ص ١٧ .
(٤) تثبيت دلائل النبوة للهمداني ٥٩٧/٢ .
(٥) الكامل لابن الاثير ١٢٥/٦ .

وبناء على هذه النصوص فإن عبد الله بن ميمون ابن لرجل يهودى فى نسبه وتزوجت أمه بعد وفاة زوجها بأحد الاشراف العلويين وربى هذا الغلام فلما كبر ادعى لنفسه نسبا علويا ودعا الناس اليه وأصبح أساسا لأئمة الدولة الفاطمية وينبغى بعد ذلك تسمية هذه الدولة بالعبيدية نسبة الى مؤسسها الحقيقى بدلا من تسميتها بالدولة الفاطمية وعلى ذلك جمع من المحققين كابن تيمية والذهبي وابن خلكان والباقلانى (١) (٢) (٣) (٤)

(١) ذكر ابن تيمية رأيه فى نسبهم فى عدد من المواضع وذلك كمجموع الفتاوى ١٦٢/٤ ، ٣٢٠ ، وكذلك فى ١٢٠/٣٥ - ١٢٩ ، ٤٨٣/٢٨ ، ٩٤/٣١ وفى جميع هذه المواضع يطلق عليهم العبيديين أو بنى عبيد بدل الفاطميين وذلك لأنه رحمه الله ثبت لديه عدم صحة انتسابهم الى فاطمة رضى الله عنها .

(٢) وذلك فى سفره العظيم سير أعلام النبلاء فإنه يطلق عليهم العبيديين كما يطلق على كل امام من أئمتهم العبيدى بدل الفاطمى ابتداء من عبيد الله المهدي حتى العاضد آخرهم . وينقل أقوال المؤرخين فى نسبهم ويقول بعد ذلك مرجحا : والمحققون على أن عبيد الله دعى لانسب له ويستدل على ذلك بحادثة ابن طباطبا مع المعز ثم يقول : وقد صنف الباقلانى وغيره من الأئمة فى هتك مقالات العبيدية وبطلان نسبهم فهذا نسبهم وهذه نحلته .

انظر سير أعلام النبلاء للذهبي ١٤١/١٥ - ٢١٥ وفى ص ١٥١ بعد سرد الأقوال فى نسب العبيديين وصل الى القول : بأن فى نسب عبيد الله المهدي أقوال حاصلها أنه ليس بهاسمى ولا فاطمى . ثم نقل قول القاضى : ان علماء القيروان أجمعوا على أن حال بنى عبيد حال المرتدين والزنادقة . ثم فى ص ٢١٣ نقل قول أبى شامة قوله عن الفاطميين : أنهم يدعون الشرف ونسبتهم الى مجوسى أو يهودى حتى اشتهر لهم ذلك وقيل الدولة العلوية والدولة الفاطمية وإنما هى الدولة اليهودية أو المجوسية الملحدة الباطنية .

(٣) وذلك فى كتابه وفيات الاعيان ١١٧/٣ - ١١٩ .

(٤) وذلك فى كتابه كشف أسرار الباطنية المفقود ولكن أشار اليه عدد من العلماء ونقلوا منه وذلك كابن تيمية فى مجموع الفتاوى ١٢٩/٣٥ وسماه كشف الاسرار وهتك الاستار والذهبي فى كتابه سير أعلام النبلاء ٢١٣/١٥ .

(١) والاسفرائينى وقبلهم جميعا الشريف العلوى الملقب بأخى محسن
ومن أكد وأجمع مانقل عن هؤلاء العلماء فى هذه المسألة قول
الامام ابن تيمية : " ان جمهور الامة تطعن فى نسبهم ويذكرون
انهم من اولاد المجوس أو اليهود وهذا مشهور من شهادة علماء
الطوائف من الحنفية والمالكية والشافعية والحنابلة وأهل
الحديث وأهل الكلام وعلماء النسب والعامه وغيرهم . (٣)

ومما لفت نظر أهل السنة مكانة اليهود غير المعتادة
والتي تمتعوا بها ابان حكم بنى عبيد ويقول الحمادى عن ذلك
والدليل على أن آل القداح من ولد اليهود استعمالهم اليهود
فى الوزارة والرياسة وتفويضهم اليهم تدبير السياسة
ومازالوا يحكمون اليهود فى دماء المسلمين وأموالهم وذلك
مشهور عنهم يشهد بذلك كل أحد . (٤)

ولما لعبد الله بن ميمون من دور كبير فى حركة
الباطنية فقد اعتبره ابن الجوزى الراس الحقيقى للباطنية
وذكر بعض صفاته وادعاءاته يقول : وجعل للباطنية رأس يعرف
بعبد الله بن ميمون بن عمرو ويقال : ابن ديمان القداح
الاهوازى وكان مشعبذا ممخرقا ومعظم مخرقته باظهار الزهد

- (١) وذلك مبسوط فى كتابه الأوسط حيث قال شرحنا أديان
الباطنية فى هذا الكتاب وهو من الكتب الثابتة ولكنه
مفقود . انظر كتابه الثانى التبصير فى الدين ص ١٤
حيث أشار اليه وفى ص ٨٣ نقل منه قوله : ان ميمون بن
ديمان قصد ناحية المغرب وانتسب الى عقيل بن أبى طالب
فلما أجابته جماعة ادعى أنه من اولاد محمد بن اسماعيل
ابن جعفر الصادق فقبله منه جماعة من الجهال الذين لم
يعلموا أن محمد بن اسماعيل خرج من الدنيا ولم يعقب
وهذا شيء قد اتفق عليه النسابة .
(٢) انظر اتعاظ الحنفا للمقرئ ٢٢/١ .
(٣) مجموع الفتاوى لابن تيمية ١٢٨/٣٥ .
(٤) كشف أسرار الباطنية للحمادى ص ١٩-٢٠ .

والورع ويزعم أن الأرض تطوى له ويخبر عن الأبعاد بحيلة ابتدعها حيث نظم أصحابه وبعثهم الى الأطراف وأمرهم أن يكتبوا له ويرسلوا هذه الاخبار بواسطة الطيور ثم يحدث الناس بذلك فتقوى شبههم .^(١)

ويذكر القاضي عبد الجبار حادثة الرجل الاصفهاني وفضيحته للباطنيين وأئمة العبيديين وذلك بكشف بعض أسرارهم ومن ضمنها أن عبد الله بن ميمون ومحمد بن الحسين احتالا على المسلمين وتسترا بالتشيع والدعوة الى المهدي وحينما تمكنوا مع أتباعهم أظهروا تكذيب الانبياء وتعطيل الشرائع^(٢) وقتلوا المسلمين .

وينفرد الطوسي ببيان صلة عبد الله بن ميمون بشخص اسمه مبارك وان ابن ميمون اختلى به مرات وبالتالي أشر فى أفكاره حتى انخدع مبارك به وحدثه بأحاديث مستعجمة على لسان الأئمة اختلطت بكلام الدهريين وألفاظ الفلاسفة وبعد ذلك تفرقا للدعوة الى مذهب الباطنية أما مبارك فقصد الكوفة . وأما عبد الله بن ميمون فأخذ يدعو الناس الى هذا المذهب فى قوهستان العراق . ويذكر الطوسي أن من صفات ابن ميمون :^(٣) انه مشعور ماهر حاذق .

كما ينفرد الديلمى بقوله عن ميمون القداح أنه أسلم على يد الصادق وأنه غير اسمه ولقب بالقداح ويقول عن ابنه عبد الله : انه ادعى النبوة زمنا طويلا فى الجبال وخراسان وكان يظهر التشيع وله صاحب يعرف بالحسين الاهوازي .

(١) القرامطة لابن الجوزى ص ٧١ .
(٢) تثبيت دلائل النبوة للهمذاني ٣٨٩/٢ .
(٣) سياسة نامه للطوسي ص ٢٥٨-٢٥٩-٢٧٠ .

وانتشرت دعوة القرامطة على يد أحد أبنائه وان العبيديين
(١)
حكام مصر يعتبرون من أولاده .

ان هذه النصوص غيضة من فيض وقليل من كثير عن هاتين
الشخصيتين الباطنيتين ونستخلص منها الحقائق التالية :

الحقيقة الأولى : انهما شخصيتان حقيقتان كانا لهما
دور بارز فى ظهور الحركة الباطنية ونشر آراء ومعتقدات
الاسماعيلية وهذه حقيقة لم يخالف فيها الا القليل حيث ذهب
بعض المستشرقين واحد المعاصرين الى أن ميمون القداح وابنه
عبد الله هما الا شخصيتان أسطورييتان لاحقيقة لوجودهما
(٢)
ولاتعدو شهرتهما سوى أسماء مستعارة لبعض الأئمة .

ومع شذوذ هذا الرأى فهو بعيد عن الأدلة والواقع .
وسبق أن قدمنا جمع من نصوص أهل السنة وبعض الشيعة على
بيان دورهما فى الدعوة الى مذهب الباطنية والاسماعيلية
وانهما أشخاص حقيقيون قاموا بأعمال معينة وأدوار متعددة
فى نشر آرائهما الباطنية وحتى مصادر الاسماعيلية تحدثت
عنهما كأشخاص حقيقيين كان لهما الدور الأكبر مع الأئمة وعن
ذلك يقول صاحب زهر المعانى : وأوصى اسماعيل والده الصادق
أن يقيم لولده حجبا ومستودعا فسلمه أعنى مولانا محمد بن
اسماعيل الى ميمون بن غيلان بن بيدر بن مهران بن سلمان
الفارسى فرباه وأخفى شخصه وهو ابن ثلاث سنين مع ميمون
القداح وهو كفيل له ومستودع أمره وميمون من أولاد سلمان
وسلمان من أولاد اسحاق بن يعقوب أهل الاستياد والقائمين

(١) بيان مذهب الباطنية وبطلانه للديلمى ص ٢٠-٢١ .
(٢) القرامطة لعارف تامر ص ١٠٨ .

(١)

بالبلاغ والابلاغ .

وبالنسبة لعبد الله بن ميمون فذكره الداعي الاسماعيلي بقوله : انه لما قام أول الأئمة المستورين الثلاثة وهو عبد الله الرضى وتسلم الرتبة من والده كتم نفسه وستر حجه وحدوده فكان حجه وحجابه عبد الله بن ميمون ... ثم تحدث هذا الداعي بإسهاب عن هذا الامام المستور الى أن قال : فلما تمت مدته وتمت دعوته أقام ولده أحمد التقى وصعد الى المقامات الشريفة التي هي في عالم الملكوت ترتقى فقام الامام أحمد بن عبد الله التقى مقامه وهو الثانى من الخلفاء وحجته عبد الله بن ميمون . (٢)

إضافة الى ذلك فقد نقل المستشرق برنارد لويس بعضا من نصوص الاسماعيلية التي تدل دلالة واضحة وقوية على حقيقة ميمون وابنه عبد الله وانهما شخصان حقيقيان قاما بدور كبير فى نشر المذهب الاسماعيلي وخدمة أئمتيه . (٣)

والحقيقة ان هذا الرأى مما شذ به عارف تامر وأمثاله من بعض المستشرقين كايغانوف . ولذا فقد رد عليه وعلى من يشاركه فى رأيه كاتب اسماعيلي معاصر وبين أن هذه مزاعم لادليل عليها وترجم لكل من ميمون القداح وابنه عبد الله واستدل على ذلك بالمصادر الاسماعيلية القديمة التي تذكر أن ميمونا من نسل سلمان الفارسى ومحمد بن اسماعيل من نسل على ابن أبى طالب . (٤)

-
- (١) مخطوطة زهر المعانى للداعي ادريس ص ٤٧ .
 (٢) انظر مخطوطة زهر المعانى للداعي ادريس ورقة ٥٨-٥٩-٦٠ .
 (٣) أصول الاسماعيلية لبرنارد لويس ص ١٥١-١٥٢ .
 (٤) اعلام الاسماعيلية لمصطفى غالب ص ٥٦٠، ٥٥٩، ٣٤٥ .

وفى موضع آخر ناقش هذا الكاتب عارف تامر واعتبر رايه
 اسطورة وخرافة وبين تناقضه العجيب فى كتاباته ومؤلفاته
 التى يذكر فى بعضها ميمون القداح وابنه عبدالله أكثر من
 مرة ويعتبرهما من الدعاة الاقذاذ والحجج الكبار للائمة وفى
 البعض الآخر يقول عنهما انهما شخصيتان اسطورييتان ويخلص
 الكاتب الاسماعيلى الى أن رأى تامر هذا من الاساطير
 الخيالية التى لاتستحق الجدل والمناقشة لتفاهتها وتناقضها
 مع الوقائع والحقائق التاريخية التى أوردها تامر نفسه فى
 أكثر من مناسبة تحدث فيها عن أسرة ميمون القداح .^(١)
^(٢)

الحقيقة الثانية : ان لميمون القداح وابنه عبد الله
 دورا كبيرا فى ظهور الحركة الباطنية والدعوة الى مبادئها
 المنحرفة وقد أكد ذلك كل من البغدادي والسمعاني والحمادي
 والجويني وابن النديم .^(٣)
^(٤)

وحينما ترجم لهما غالب نوه بالدور الكبير الذى قام
 به كل منهما ومما قاله عن ميمون : أنه وضع أسس وتنظيمات
 الدعوة السرية ووزع الدعاة على مختلف البلدان والاقاليم
 ... وعلى يده ازدهر المذهب الاسماعيلى ازدهارا عظيما ...
 ثم يضيف قائلا أن الاسماعيليين يعتبرونه بحق أول من وضع أسس
 وتنظيمات دعوتهم ومما قاله عن عبد الله بن ميمون :^(٥)

-
- (١) انظر مقدمة كتاب عبقرية الفاطميين ص ١٤-١٥ لعارف
 تامر ، مقدمة كتاب الهفت والافله ص ١٦-١٧ لعارف تامر .
 (٢) كتاب القرامطة لعارف تامر ص ١٠٨ .
 (٣) كتاب الحركات الباطنية لمصطفى غالب ص ٩٠-٩٢ .
 (٤) انظر بالتفصيل عن جهودهما ونشر مبادئهما الكتب الآتية
 الفرق بين الفرق للبغدادي ص ٢٦٦ ، الانساب للسمعاني
 ورقة ٤٤٨ ، كشف أسرار الباطنية للحمادي ص ١٦ ، تاريخ
 جهانكشاي لعطا ملك الجويني ص ١٥٩ ، الفهرست لابن
 النديم ص ٢٧٨ .
 (٥) اعلام الاسماعيلية لمصطفى غالب ص ٥٦٠-٥٦١ .

انه من أعظم منظمى أصول المذهب الاسماعيلى ومن أهم الشخصيات العلمية الفلسفية فى عصره لعب دورا هاما فى تكوين عقائد الاسماعيلية وتنظيماتها السرية .^(١)

ويصف المستشرق أرنولد نشاطه بقوله : وكان عبد الله ابن ميمون هو الذى بعث فى أوائل القرن التاسع الميلادى روحا جديدة فى نفوس الاسماعيلية ونشر تعاليم مذهبهم ... وقد أنفذ دعائته فى كل الجهات متفكرين فى زى الصوفيين غالبا أو فى زى التجار وغير ذلك وقد مروا على أن يستحوذوا على عقول الناس جميعا وأن يجذبوا جميع الطبقات الى رئيس الدعوة الاسماعيلية وأن يستخدموا تعاليمهم عن طريق التفاهم مع كل فرد بلغته الخاصة وعلى مقدار عقله .^(٢)

وهكذا نجد أن نشاط الباطنية لم يظهر بشكل منظم ومرسوم الا على يد ميمون القداح الذى أجمعت كل كتب الفرق والملل والنحل ان هذا الرجل هو المؤسس الحقيقى لهذه الطائفة حيث نظم هذه الحركة وعلم دعائها وأرسلهم الى الأقطار المختلفة لنشر مبادئ الباطنية وتعاليمها .^(٣)

الحقيقة الثالثة : أن عبد الله بن ميمون فارسى أهوازى ينسب الى الأهواز حيث موطن أسرته ولذا يقال عنه الأهوازى أما نسبته الى مكة وتلقيبه بالمكى فهى نسبة خاطئة أوقعت بعضا من الكتاب فى الخطأ والخلط بين شخصيتين متفاوتتين أهدافا وتاريخا وعقيدة وبيان ذلك : ان بعض الكتاب المستشرقين من أمثال ايفانوف وبرنارد لوييس اعتبروا

(١) المرجع السابق ص ٣٤٥ .
(٢) الدعوة الى الاسلام لأرنولد ص ٢٤١ .
(٣) مقدمة مشكاة الأنوار للجليند ص ٧ .

عبد الله بن ميمون الأهوازي سكتا الباطنى مذهباً هو نفس عبد الله بن ميمون المكي المحدث عند الشيعة الاثنى عشرية وتابعهم على ذلك النشار حيث يقول : ومن العجب أن يأتى الذهبى فى ميزان الاعتدال - وهو من كتب نقد الرجال - فيذكر عبد الله بن ميمون القداح المكي وأنه كان مولى لجعفر الصادق وأنه كان محدثاً موثقاً به فى كثير من روايات الحديث ويذكر الذهبى أسماء بعض من روى عنه الحديث فهل جدت هذا فى حياة جعفر وقبل أن يتحول الرجل من عقيدته الإمامية الى الاسماعيلية ؟^(١)

أما لويس فيقول فى معرض حديثه عن الأهوازي الذى لقبه بالمكي : انه محدث (أى الأهوازي) وأنه مولى لجعفر . ونسب هذا القول الى الامام الذهبى بل ان هذا المستشرق حاول أن يحسن صورة عبد الله بن ميمون عند أهل السنة وأنهم متناقضون فى الحكم عليه فزعم : ان الذهبى اقتبس آراء مختلفة توثقه فى رواية الحديث وتجعله حجة وأنه - أى الذهبى - سطر أسماء أشخاص كثيرين روى عنه . ثم فى آخر حديثه عن عبد الله بن ميمون يحكم على روايات أهل السنة بالاضطراب الظاهر ومنافاة أغلب الروايات .^(٢)^(٣)

أما المستشرق الروسى ايفانوف فنقل فى كتابه (المؤسس المزعوم للاسماعيلية) ان عبد الله بن ميمون ورد فى كتب أهل السنة من المحدثين كالذهبى وابن حجر وابن النجار ولم تنسب

(١) نشأة الفكر الفلسفى ٤٠١/٢ .
 (٢) لفضح برنارد لويس وبيان كذبه وتلبيسه ينظر كلام الذهبى وما نقله عن علماء الجرح والتعديل حول عبد الله بن ميمون فى كتابه ميزان الاعتدال ٥١٢/٢ . ومن خلاله يتضح أن الشخص الذى تحدث عنه الذهبى غير الشخص الذى قمده لويس وان اتفقا فى الاسم واللقب .
 (٣) أصول الاسماعيلية لبرنارد لويس ص ١٤١، ١٤٣ .

(١)

اليه تهمة الالحاد .

والواقع أن خلطهم هذا وزعمهم يرجع الى امرين :

(١) المحاولة الجادة منهم لتبرئة عبد الله بن ميمون
الاهوازي مما اشتهر به من الالحاد والزندقة ونشر مذاهب
الثنوية والمجوسية والباطنية وهذا واضح من قول لويس:
ان كثيرا من احكام المصادر السنية خاطئة في ميمون
القداح وابنه عبد الله وانهما كانا في مستهل حياتهما
محدثين شيعيين موشقين معروفين ولم يكونا ديصانيين ثنويين
(٢)
أو ماشابه ذلك .

وأما ايفانوف فأوضح هذا الهدف بنفسه تهمة الالحاد عن
عبد الله بن ميمون مادام ان اسمه ورد عند بعض أهل السنة
ولم يصفوه بذلك . ومما اشتهر به هذا المستشرق نشر تراث
الاسماعيلية و اظهار زعماءها واثمتها بمظهر المدح والثناء
فهو كما قال عنه النشار : انه يقف دائما بجوار الفكرة
(٣)
الاسماعيلية ويجعل نفسه أسيرا لها ولا يرى سواها .

أما النشار فيقول عن روايات أهل السنة عن عبد الله
ابن ميمون انه ينبغي أن تؤخذ بحذر لأنها - كما زعم -
متناقضة أو لاتدرك أن الرجل كان اماميا ثم تحول الى
(٤)
العقيدة الاسماعيلية أو الى الغلاة .

(٢) مما ساعدهم على تأكيد هدفهم وتشبيته الذي ذكرناه
أنفا الاشتراك اللفظي لاسم كل واحد من الشخصيتين حيث

(١) نشأة الفكر الفلسفي للنشار ٣٨١/٢-٣٨٢ .

(٢) أصول الاسماعيلية لبرنارد لويس ص ١٤٩ .

(٣) نشأة الفكر الفلسفي ٣٨٢/٢ .

(٤) المرجع السابق ص ٣٩٩-٤٠١ .

انهما يسميان بعبد الله بن ميمون القداح فهو اسم كما يبدو من لفظه ينطبق على شخص واحد وان كان فى حقيقة الامر يطلق على شخصين والحقيقة أن الفرق بينهما واضح من جوانب متعددة :

الجانب الأول : اختلاف المنهج والفكر لكل واحد منهما فعبد الله بن ميمون القداح المكي يعتبر محدثا عند الشيعة الامامية ولكنه واه عند أهل السنة وجميع ماورد فى كتب الرجال عند أهل السنة انما ينصرف الى هذا الرجل . أما عبد الله بن ميمون القداح الاهوازى فهو عند أهل السنة ثنوى باطنى اسماعيلى جند نفسه لنشر الافكار الباطنية والدعوة اليها وهذا واضح من تقرير علماء الفرق والتاريخ كالذهبي والمقريزى والنويرى وابن النديم والبغدادى والاسفرائينى (٢) والحمادى .

الجانب الثانى : أوضح علماء النسب فرقا بينهما يتمثل فى لقب القداحية وحينما تحدث ابن الاثير عن هذا اللقب أورد عددا ممن لقبوا به ولدقته فى التفريق بين الاشخاص الذين لقبوا به نسب الاهوازى اليه فقال "القداحى" بالياء وقال ان

-
- (١) انظر على سبيل المثال ميزان الاعتدال للذهبي ٥١٢/٢ ، تهذيب التهذيب لابن حجر العسقلانى ٤٩/٦ .
(٢) انظر سير اعلام النبلاء للذهبي ١٤٢/١٥-١٤٤ ، اتعاظ الحنفا للمقريزى ٣٠/١-٣٣ ، وكذلك الخطط المقريزية ٣٤٨/١ ، الفهرست لابن النديم ص ٣٦٤-٣٦٥ ، نهاية الارب للنويرى ١٨٩/٢٥ ، الفرق بين الفرق للبغدادى ص ٢٧٧ ، التبصير فى الدين للاسفرائينى ص ٨٣ فما بعد ، كشف اسرار الباطنية للحمادى ص ١٦-٢٠ .
(٣) هذا اللقب نسبة الى مهنة قداحة العيون وتطبيبها وجميع من يشتغل بذلك يطلق عليه هذا اللقب .

هذه نسبة الى عبد الله بن ميمون الاهوازي الذي ينتسب الى طائفة الباطنية ونسب المكي الى هذه المهنة ولكنه قال ان لقبه "القداح" بدون ياء النسبة ثم قال ان هذا اللقب نسبة الى عبد الله بن ميمون القداح الذي يروى عن جعفر بن محمد ابن طلحة بن عمرو وغيره المقلوبات .^(١)

الجانب الثالث : هناك فترة زمنية ليست بالقليلة بين حياة هذين الرجلين وهى فرق واضح بينهما تجعل من الصعب الاعتذار عن خطأ من خلط بينهما ليصل الى اتهام أهل السنة بالتناقض فى الحكم على عبد الله بن ميمون . فالمكى عاش فى القرن الثانى الهجرى أما الاهوازي فعاش فى القرن الثالث وحينما تحدث ابن حجر العسقلانى عن رجال الطبقة الثامنة اعتبر عبد الله بن ميمون المكى من هؤلاء الطبقة وهم الذين توفوا بعد المائة وقبل المائتين . ويحدد الزركلى وفاة عبد الله هذا بعام ١٨٠هـ .^(٢)

أما عبد الله بن ميمون الاهوازي فقد عاش فى القرن الثالث حيث ارتبطت جهوده وأعماله بأشخاص عاشوا فى هذا القرن من أمثال حمدان قرمط زعيم القرامطة الذين ظهروا عام ٢٧٨هـ ودندان الشعبوى المشهور ولذا فان أحد مؤرخى الاسماعيلية المعاصرين حينما ترجم لعبد الله بن ميمون خطأ الذين قالوا انه عاش فى القرن الثانى ونفى معاصرته لامامى الشيعة الباقر والمادق يقول : أما ما ذكر من أن عبد الله

(١) الباب فى تهذيب الانساب لابن الاثير ١٧/٣-١٨ .

(٢) انظر تقريب التهذيب لابن حجر مادة عبد الله .

(٣) الاعلام للزركلى ٢٨٦/٤ .

(٤) تاريخ الأمم للطبرى ١٥٩/٨ ، البداية والنهاية لابن كثير ٦١/١١ .

ابن ميمون عامر الباقر والصادق فى أوائل القرن الثانى
الهجرى فلا يعتمد عليه لأن أغلب المصادر الموشوقة تشير الى
أنه عاش فى القرن الثالث حتى قابل دندان بعد سنة ٢٦٥
للهجرة .

أما ما أورده المؤرخون عن نشأته ومولده فقد جاءت
معلوماتهم وأقوالهم متضاربة متفاوتة لذا نستطيع أن نستخلص
منها بأن ولادته كانت فى أواخر حياة أبيه ميمون أى فى
نهاية القرن الثانى لافى أوائله وان الحياة امتدت به وأصبح
من المعمرين حيث مات سنة ٢٧٠هـ فى سلمية ودفن فيها .^(١)
ويحدد النسابة ابن الاثير بداية دعوته الى بدعته بسنة
عشرين ومائتين يقول : "وكانت دعوة عبيد الله بن ميمون
القداحى الباطنى الى بدعته سنة عشرين ومائتين" .^(٢)

واذا كانت ولادته فى آخر القرن الثانى الهجرى وبداية
دعوته فى أوائل القرن الثالث ووفاته فى آخر هذا القرن
فكيف يستساغ أو يعقل الخلط بينه وبين المكى الذى توفى فى
سنة ١٨٠هـ كما قدمنا .

ومن الجدير بالذكر أن فى نقولات لويس مايشمر بتناقضه
ويتضمن الرد عليه فى نفس الوقت حيث نقل نموصا متعددة عن
الشيعة الاثنى عشرية تتحدث عن عبد الله بن ميمون وتعتبره
من رواة الاحاديث الذين رووا عن الباقر والصادق وأنه عاش

(١) أعلام الاسماعيلية لمصطفى غالب ص ٣٤٧ .
(٢) الباب فى تهذيب الانساب لابن الاثير الجزى ١٨/٣ . وقد
أغرب الحمادى اليمانى فى تاريخ ظهور عبد الله بن
ميمون وبداية دعوته حيث حدد ذلك بسنة ست وسبعين
ومائتين ولا يخفى ما فى ذلك من مخالفة لكتب التاريخ
والوقائع والاحداث التى ارتبطت بتاريخ هذا الباطنى .
انظر كشف أسرار الباطنية للحمادى ص ١٧ .

(١)
 فى القرن الثانى الهجرى وهذه الامور لانتطبق الا على المكى
 أما الاهوازى فلم يقابل الباقر والمادق بل انه لم يولد فى
 تلك الفترة كما سبق فى نص الاسماعيلى المعاصر ممطفى غالب .
 ومما قدمنا يتضح الفرق بين عبد الله بن ميمون القداح
 المكى وبين عبد الله بن ميمون القداحى الاهوازى سواء من
 ناحية العقيدة لكل منهما أو النسبة لمكان كل واحد أو
 الزمان الذى عاشه أى منهما . ونتيجة لعدم ادراك هذا الفرق
 بين المكى والاهوازى حمل خلط كثير بين هاتين الشخصيتين
 المتفاوتتين عقيدة وأهدافا وزمنا ونسبة وكانت نتيجة وقوع
 العديد من الكتاب فى احكام خاطئة .

الحقيقة الرابعة : أن ميمون القداح الاهوازى وابنه
 عبد الله مزجا بين المذاهب والديانات المتعددة وذلك من
 خلال دعوتهم الى المذهب الباطنى وتلك وسيلة من وسائلهم
 الخبيثة جذبوا فيها عددا كبيرا من الاتباع حتى كانت
 النتيجة المدهشة وهى : أن جمهورا عظيما من الرجال يعتنقون
 مذاهب مختلفة ويعملون معا لتحقيق غاية لا يعلمها سوى القليل
 منهم .
 (٢)

ان هذه الحقيقة توضح معظم روايات أهل السنة عن هذين
 الرجلين حيث ذكر بعضهم انهما يهوديان ويدعوان الى الديانة
 اليهودية وبعضهم قال انهما مجوسيان ويدعوان الى الديانة
 المجوسية وبعضهم قال انهما ثنويان ويدعوان الى الديانة
 الثنوية . ويبدو من خلال هذه الروايات التناقض والاختلاف لكن

(١) أصول الاسماعيلية لبرنارد لويس ص ١٤٧-١٤٨ .
 (٢) تاريخ الجمعيات السرية لعنان ص ٣٣ .

(١)
مع عرضها مع مبدأ الشمول والاستيعاب الذى انتهجه ميمون
القداح وابنه عبد الله يزول هذا التناقض وتصبح روايات أهل
السنة صحيحة وتدل على حقيقة واحدة وهى : ان ميمون القداح
وابنه عبد الله دعوا الى هذه المذاهب كلها بوسيلة
تستوعبها وتجمع أتباعها على مذهب واحد هو المذهب الباطنى
والذى يعتبر شاملا لجميع هذه المذاهب والديانات المتعددة
وحينما تحدث الغزالى عن نصب هذه البدعة وافاضتها بين هذا
المبدأ من خلال عرضه لعدة طوائف اتفقت على نشر مذهب
الباطنية ومما قال : ان نقلة المقالات قاطبة اتفقوا على ان
هذه الدعوة لم يفتحها منتسب الى ملة ولا معتقد لنحلة معتقد
بنبوة ولكن تشاور جماعة من المجوس والمزدكية وشرذمة من
الثنوية الملحدين وطائفة كبيرة من ملحدة الفلاسفة
(٢)
المتقدمين .

ومما يدل على أهمية هذا المبدأ عند الباطنية جملة
وصايا لهم نقلت اليها من نتاج مفكريهم ودعاتهم وفى رسائل
اخوان الصفا - والتي تعتبر قاموسا للباطنية - نماذج
متعددة ومنها قولهم : وينبغى لآخواننا - أيدهم الله - أن
لا يعادوا علما من العلوم أو يهجروا كتابا من الكتب
ولا يتعصبوا على مذهب من المذاهب لأن رأينا ومذهبنا يستغرق
(٣)
المذاهب كلها ويجمع العلوم جميعها .

(١) مبدأ من المبادئ الأساسية عند الباطنية والمراد منه
ان المذهب الباطنى يشمل جميع المذاهب والديانات
ويستوعبها وقد اتخذوه وسيلة للدخول على كل طائفة بما
يناسبها .
(٢) فضائح الباطنية لأبى حامد الغزالى ص ١٨ .
(٣) رسائل اخوان الصفا ٤١/٤ - ٤٢ .

كما نقل البغدادي أيضا وصية عبيد الله المهدي الى
أبي طاهر القرمطي نقلا من كتابهم السياسة والبلاغ وفيها :
ادع الناس بأن تتقرب اليهم بما يميلون اليه وأوهم كل واحد
منهم بأنك منهم فمن أنست منه رشدا فاكشف له الغطاء وإذا
ظفرت بالفلسفي فاحتفظ به فعلى الفلاسفة معولنا وأكرم
الدهرية فانهم منا ونحن منهم .^(١)

ومن وصاياهم للدعاة أيضا مانقله الحمادي عنهم بقوله
ان يسالم الداعية في ظاهره أهل الديانات المختلفة ويريهم
في بعض أحواله ان اليهودية والنصرانية والمجوسية والاسلام
كلها معان متقاربة ودعوة واحدة وان البلاء الذي دهم الجهال
هو الاختلاف والاعتكال على ظاهر النصوص دون باطنها والجهل
بمعانيها وأوضاعها .^(٢)

وهذه الوصايا تعتبر جزءا لا يتجزأ من منهج ابن ميمون
في الدعوة الى مذهبه ولذا يصفه أحد المستشرقين بقوله :
انه دمج الغالبين والمغلوبين في هيئة واحدة وجمع في حظيرة
واحدة جمعية سرية هائلة ذات مراتب عدة بين أحرار المفكرين
وبين الغلاة من جميع الطوائف وكان يعتمد كثيرا على طلاب
الفلسفة اليونانية واليهود وحدهم استطاع أن يفضي بسرهم وخفي
عقيدته ولما لهذا المبدأ من دور كبير في انتشار الحركة^(٣)
الباطنية فقد افرد بعض الباحثين بفصل كامل ومما قال فيه
ان الدعوة الاسماعيلية استطاعت أن تؤثر في نفوس جماعات
مختلفة في العنصر والدين : مزدكيين ومانويين وصابئين

(١) الفرق بين الفرق للبغدادي ص ٢٧٨ .

(٢) كشف أسرار الباطنية للحمادي

(٣) كتاب أخوان الصفا للدسوقي ص ٢٥ .

وشيعة وسنة ومسيحيين ويهود من كل نوع فأنشأت بحكم الضرورة نطاقا قويا من مذهب الشمول فى العقيدة تقترب أحيانا من مذهب عقلى خالص .^(١)

كما يقول أحد الكتاب : ان الاسماعيليين استغلوا بعض المذاهب وذلك كالتقية فكانوا سنيين مع أهل السنة شيعيين مع الشيعة يهودا مع اليهود ومسيحيين مع المسيحيين ومجوسيين مع المجوس . كما يقول عنه دى بور : ان عبد الله ابن ميمون استطاع أن يمزج بين أهل الايمان وبين الزنادقة وأن يجعل منهم حزبا يعمل على اسقاط الدولة العباسية وكان علمه أبيض اللون لأنه كان يزعم أن دينه دين النور الخالص الذى ستعرج النفوس اليه بعد مطافها على هذه الأرض .^(٢)

ومن خلال ماتقدم عن الباطنية وزعمائها وتأويلها يتبين لنا أنها حركة واسعة النطاق اشتملت على العديد من الفرق والحركات الثورية .

كما يتبين لنا أيضا أن الحركة الاسماعيلية انتاج باطنى تولى نشرها والدعوة اليها أشهر زعماء الباطنية وكان لهم دور كبير فى تربية قادة الاسماعيلية وزعمائها وزرع بذور الهدم والتخريب فى فكر هؤلاء القادة والزعماء . ولاغرو والحالة هذه أن تكون الحركة الباطنية جذرا من الجذور الاساسية لحركة الاسماعيلية . ونجمل الأدلة على هذه النتيجة بالآتى :

-
- (١) أصول الاسماعيلية لبرنارد لويس ص ١٩٤ .
 - (٢) الفلو والفرق الغالية للسامرائى ص ١٦٨ .
 - (٣) تاريخ الفلسفة فى الاسلام لدى بور ص ١٥٧ .

(١) ان لزعماء الاسماعيلية وقادتهم صلة وارتباطا بأشهر دعاة الباطنية أقل ما يقال عنها انها صلة التلميذ بأستاذه والمتعلم بمربيه وشيخه وذلك كاسماعيل بن جعفر امام الاسماعيلية ومن بعده ابنه محمد بن اسماعيل ثم الائمة المستورين الذين كانوا يعتبرون ميمون القداح وابنه عبد الله من كبار الدعاة والحجج للمذهب الباطنى بل انهما فى بعض الفترات اعتبرا أئمة مستودعين للإمامة كما كان لهما الدور الأكبر فى تربية بعض قادة الحركات الباطنية فى العراق واليمن والمغرب وذلك كحمدان قرمط زعيم القرامطة وابن حوشب كبير الدعاة الباطنيين فى اليمن وأبو عبد الله الشيعى الداعى الاسماعيلى فى المغرب والذى مهد فى دعوته لقيام دولة العبيديين فى المغرب وجميع هؤلاء وغيرهم من الدعاة ما هم الا تلاميذ لميمون القداح او ابنه عبد الله .

(٢) ان معتقدات الباطنية شاملة لجميع معتقدات فرق التشيع الباطنى والاسماعيلية من أهم هذه الفرق وأكبرها . ومعتقداتها فى حقيقة الامر جزء لا يتجزأ من أصول الحركة الباطنية التى حاولت استيعاب جميع المذاهب والديانات الباطلة فى ذلك الوقت .

(٣) ان طائفة الاسماعيلية تعتبر من فرق الباطنية الكبرى والتداخل والتشابه بينهما واضح وكثيرا ما اطلق علماء الفرق احدهما على الأخرى أو جمعوا بينهما فى كثير من

الحالات حتى ليخيل للقارئ أن الباطنية والاسماعيلية
اسمان لفرقة واحدة .

وحيثما نستعرض كتب المقالات والفرق والردود ولاسيما
التي تحدثت عن الباطنية وأفردتها بمؤلف خاص نجد أنها قد
جمعت بينهما واعتبرتتهما في كثير من الحالات فرقة واحدة
وذلك لما بينهما من صلة وتداخل واتفاق في كثير من العقائد
والمنطلقات . ومن الأمثلة البارزة على ما ذكرنا أن الإمام
أبو حامد الغزالي عنون كتابه بفصائح الباطنية وفي داخله
الحديث مفصلاً عن الاسماعيلية والقرامطة ومعتقداتهم بل أنه
اعتبر الباطنية لقباً من ألقاب الاسماعيلية وأدمج بينهما
أحياناً وكذلك فعل الديلمي في كتابه بيان مذهب الباطنية
وبطلانه والعلوى في كتابه مشكاة الأنوار الهادمة لقواعد
الباطنية الأشرار والحقيقة أنه لولا الاختلاف الذي وقع بين
فرق الباطنية كالقرامطة والنصيرية والدروز مع الاسماعيلية
في بعض الجوانب لاعتبرنا أن الباطنية هي الاسماعيلية وكذلك
الاسماعيلية هي الباطنية وبالتالي يكون لفظ الباطنية ولفظ
الاسماعيلية اسمين يدلان على حقيقة واحدة بل فرقة واحدة .

الفصل الثالث

أئمة الاسماعيلية

(١) الائمة الاوائل :

(١) اسماعيل بن جعفر

(٢) محمد بن اسماعيل

(١) اسماعيل بن جعفر المادق :

اتفقت الشيعة - اسماعيلية كانوا أو اثني عشرية - حول شخصيات الائمة حتى جعفر المادق فهم جميعا يقولون بامامة على بن ابي طالب فالحسن فالحسين فعلى زين العابدين فمحمد الباقر فجعفر المادق وأول خلاف نشأ بين الاسماعيلية والاثني عشرية انما هو حول شخصيات الائمة ومن الاحق بالامامة بعد موت جعفر وهذا الخلاف يعتبر من الأمور البارزة التي تميزت بها كل فرقة عن الأخرى ، ولذا يقول الشهرستاني أن الاسماعيلية امتازت عن الموسوية وعن الاثني عشرية باثبات الامامة (١) لاسماعيل بن جعفر .

وحول امامته يدور خلاف كبير بين كلتا الفرقتين الكبيرين من فرق الشيعة فالاثنا عشرية يقولون أن اسماعيل توفي في حياة ابيه وانتقلت الامامة بذلك الى اخيه موسى الكاظم . أما الاسماعيلية فيقولون أن جعفرا نص على ولده اسماعيل وجعل الوصية اليه بالامامة لأنه كان أسن ولده (٢) وآثرهم عنده . وأنكروا على من قال بموت اسماعيل في حياة

(١) الملل والنحل للشهرستاني ١٩١/١ .

(٢) الحور العين للحميري ص ١٦٢ .

أبيه وقالوا : لا يموت حتى يملك لأن أباه قد وصى له بالامامة بعده . بل انهم ادعوا أن جعفرأ أشار اليه فى حياته ودل الشيعة عليه فكانوا مجمعين على أنه الامام بعد أبيه وأن جعفرأ قلده ذلك فى حياته وأمرهم به .^(١)
^(٢)

ويتفق أكثر مؤرخى الاسماعيلية على أن قصة وفاة اسماعيل فى حياة أبيه انما كانت قصة أراد بها جعفر المصدق التمويه والتعمية على الخليفة العباسى أبى جعفر المنصور حيث كان يطارد أئمة الشيعة فخاف جعفر على ابنه وخليفته اسماعيل فادعى موته وأتى بشهود كتبوا محضرا بوفاة وختم المحضر بختم عامل المنصور على المدينة مبالغة فى التمويه وأرسل ذلك المحضر الى الخليفة العباسى الذى أظهر سرورا وارتياحا لوفاة اسماعيل الذى كان اليه أمر امامة الشيعة بعد أبيه ثم شوهده اسماعيل بعد ذلك بالبصرة وفى غيرها من بلاد فارس وعلى ذلك فالامامة فى نظر هؤلاء المؤرخين لم تسقط عن اسماعيل بالموت فى حياة أبيه كما يقول الامامية لأنه مات بعد أبيه .^(٣)

وخرافة رجوع اسماعيل حيا بعد أن أشهد أبوه على موته ودفنه تعتبر من تمويهات الاسماعيلية التى رددوها فى كتبهم وبالغوا فى تأكيدها . يقول ادريس عماد الدين بعد أن ساق قصة موت اسماعيل وأشهد أبيه على موته ودفنه : " فلما كان بعد ذلك ظهر اسماعيل بالبصرة وأقبل الناس اليه يهرعون وهم يقولون هذا اسماعيل بن جعفر عاد حيا الى أن مر بشيخ زمن

(١) انظر المقالات والفرق للقمى ص ٨٠ .

(٢) الزينة للرازى ضمن كتاب الغلو للسامرائى ص ٢٨٧ .

(٣) انظر طائفة الاسماعيلية لمحمد حسين ص ١٢-١٣ .

على دكانه من الشيعة المواليين لأبيه فقال له يابن بنت رسول الله خذ بيدي أخذ الله بيدك فطلع اليه ومسح على ظهره بيده المباركة فثبت ظهره وبرء من علته وشاهد الخلق ذلك وغاب عنهم^(١) .

وعن هذه الترهات والخزعبلات يقول محمد حسين : "ولعلى لاأغلو اذا قلت أن هذه القصة - أى التمويه ب وفاة اسماعيل - إنما هى من القصص الخيالية التى وضعها بعض أصحاب المناقب من مؤرخى وكتاب الاسماعيليه الذين يكثرون من مثل هذه القصص فى كتاباتهم ليضيفوا على الأئمة الاسماعيليه مناقب وفضائل لايقرها عقل"^(٢) .

ومع التتبع للكثير من المصادر التاريخية نجد أن موت اسماعيل فى حياة أبيه هو الصحيح ، وأن القول بغيبته أو رجوعه حيا بعد أن مات هو من ألعيب الاسماعيليه وضحكهم على الأغبياء ولذا يقول الاسفرايينى : "ان جميع أهل التواريخ كذبوا الاسماعيليه فى مقالته هذه وأثبتوا موت اسماعيل قبل أبيه جعفر"^(٣) .

ويحدد المقرئى وفاة اسماعيل بن جعفر بعام ثمان وثلاثين ومائة على حين أن جعفر توفى عام ١٤٨هـ فكانت وفاة اسماعيل قبل وفاة أبيه بعشرة أعوام وعلى هذا تعتبر أقوال الاسماعيليه وادعاءاتهم عن بقاء اسماعيل واستمرار حياته

-
- (١) مخطوطة زهر المعانى لادريس عماد الدين ص ٤٧ .
 (٢) طائفة الاسماعيليه لمحمد حسين ص ١٣ .
 (٣) انظر على سبيل المثال اتعاظ الحنفا ١٥/١ ، الفرق بين الفرق للبغدادى ص ٤٦ ، الحور العين للحميرى ص ١٦٢ ، المعبر لابن خلدون ٦١/٤ .
 (٤) التمييز فى الدين ص ٢٣ .
 (٥) اتعاظ الحنفا ١٥/١ .

الى ما بعد أبيه باطلة .

ومما يسترعى الانتباه أن بعض علماء الاسماعيلية أقر بموت اسماعيل في حياة أبيه وذلك كالقاضي ابن حيون في كتابه شرح الأخبار والهامدي في مجالسه وأدريس عماد الدين في كتابه عيون الأخبار وفنون الآثار ... الخ جمع منهم ولكنهم مع ذلك قالوا : أن جعفر لما نص عليه في حياته بقيت الإمامة في عقبه - أي في محمد بن اسماعيل ومن جاء بعده - .^(١)

أما الشيعة الإمامية فيقولون بذلك أيضا ويستमितون في تقريره للاحق والحقيقة وإنما ليتناسب ومعتقدهم في أن الاحق بالإمامة بعد موت جعفر الصادق إنما هو ابنه موسى الكاظم فهو الذي يستحق الإمامة لموت أخيه الأكبر اسماعيل في حياة أبيه ثم وفاة أبيهما جعفر الصادق . ولكن قولهم هذا يتناقض مع مبدأ من مبادئ الشيعة على اختلاف فرقها وهو : أن الإمامة لا تكون إلا لابن الأكبر المنصوص عليه في بدء الأمر مع تسلسلها في الاعقاب أي من الآباء إلى الأبناء وبناء على هذا فالإمامة ثابتة لاسماعيل لأنه الابن الأكبر المنصوص عليه ولا ينص الإمام على واحد من أولاده إلا بعد السماع من آباءه وبموته سواء في حياة أبيه أو بعده انتقلت الإمامة إلى ابنه محمد ابن اسماعيل لأن النص لا يرجع القهقري وفائدته على فرض موت اسماعيل في حياة أبيه الدلالة على أن الإمامة في عقبه من بعده أي في محمد بن اسماعيل . وهذا هو ما يرد به الاسماعيلية على الإمامية في نقل الإمامة إلى موسى .^(٢)

(١) انظر كتاب الاسماعيلية تاريخ وعقائد لاحسان الهى ظهير

ص ٦٤
(٢) انظر الملل والنحل للشهرستاني ١٩١/١ .

ويعترف أحد علماء الشيعة الامامية فى تطبيق هذه القاعدة على اختلافهم هذا ويقول : ان الامامة لا تنتقل من أخ لآخر بعد الحسن والحسين رضى الله عنهما ولا تكون الا فى الاعقاب ولم يكن لأخوى اسماعيل وهما عبد الله وموسى حق فى الامامة (١) كما لم يكن لمحمد بن الحنفية حق مع على بن الحسين .

ومن الجدير بالذكر أن رأى أهل السنة ورواياتهم التاريخية فى موت اسماعيل فى حياة أبيه انما هو ذكر للواقع فقط بقطع النظر عن وريثه فى الامامة ومن خلفه بعده فاهل السنة كما انهم يبطلون ادعاءات الاسماعيلية وتمويهاتها كذلك يبطلون ادعاءات الامامية وخرقهم لقاعدة من قواعدهم وأصولهم التى استحدثوها ويبقى بعد ذلك الحكم بخطأ وضلال الفرقتين معا فى هذه المسألة . وهناك من الشيعة الامامية الاثنى عشرية من يعلل بطلان امامة اسماعيل ليس بموته فى حياة أبيه فحسب بل لأنه لم يكن الرجل الصالح للامامة لأنه مطعون فى سلوكه وأخلاقه من ادمان الخمر والولع بالنساء أو متهم بالمروق والزندقة من خلال مصادقته وصلته بأبى الخطاب الفاسق الملحد . وهذا هو الذى جعل والده جعفر يتبرأ منه ويعلن غضبه عليه ومن ثم طرده من الامامة نتيجة لهذه الملة والتأثر بأبى الخطاب والخطابية . وحينما نستعرض هذه التهم التى أشيرت حول اسماعيل نجد أن من أشدها وأخطرها عليه صلته بأبى الخطاب وانضمامهما معا فى الدعوة الى مذهب الخطابية ومن ثم انضمام الخطابية الى شيعة

اسماعيل بعد موت أبى الخطاب . والحقيقة التى ظهرت لى من خلال الأدلة التاريخية ثبوت هذه الصلة ومن ثم الاندماج بين هاتين الحركتين وسبق أن بينت ذلك بالتفصيل فى أول هذا الفصل من الباب الثانى .

ومن واقع تاريخ الاسماعيلية فإن الامامة انتقلت بعد اسماعيل الى ابنه محمد بن اسماعيل الذى يلقبونه بالسابع التام حيث تم دور السبعة به .^(١)

وهنا لابد من وقفة تحليلية لعقيدة الاسماعيلية عن محمد ابن اسماعيل وتسميته بالسابع التام . فإن جعفر الصادق يعتبر الامام السادس باجماع طوائف الشيعة فهل امامة اسماعيل غير معتبرة لدى الاسماعيليين ؟ وللإجابة على ذلك فإن الخلاف قائم بين الاسماعيليين أنفسهم من وفاة اسماعيل فى حياة أبيه فبعضهم اعتبرها تمويها واستتارا والبعض الآخر جزم بموته حقيقة فى حياة أبيه وبناء على الراى الثانى فإن امامته لاتعدو أن تكون لتثبيت امامة ابنه محمد بن اسماعيل فقط . أما هو فلم يتسلم شيئا من أمر الامامة سوى تسلسلها فقط فهو فى حقيقة الأمر اسم عابر المقه الاسماعيليون بأنفسهم حفاظا على تسلسل الامامة وبالغوا فى ذلك حتى أصبحت نسبتهم اليه وهذا - والله أعلم - هو ما فطن له الامام الغزالى والامام ابن الجوزى فى تعليليهما اسم الاسماعيلية بأنه نسبة الى امامهم محمد بن اسماعيل الذى يزعمون أنه

(١) الملل والنحل للشهرستانى ١٩٢/١ .

(١)
الامام السابع الذى انتهت ادوار الامامة به . ولذا لم يستطع
اسماعيلى معاصر كتم هذه الحقيقة وسترها بل قال عن امامة
اسماعيل : "وتدور حولها احاديث وروايات متناقضة
(٢)
ومضطربة " .

(٢) محمد بن اسماعيل بن جعفر الصادق :

الامام الثانى بعد ابيه على رأى بعض الاسماعيليين
والامام الاول للاسماعيليين على رأى القائلين بموت ابيه فى
حياة جده ويلقب بالمكتوم لانه استتر خوفا من العباسيين كما
زعموا .

تسلم الامامة - كما يقول الداعى الاسماعيلى جعفر بن
منصور - بعد أن نص عليه والده اسماعيل حيث أوصى أن يسلم
الأمر الى ولده محمد ودعى نقباءه وخواصه وأصحابه فسلم اليه
أمر الامامة بمحض من خاصته رغم صغر سنه لانه لم يتجاوز
الرابعة عشرة من عمره .
(٣)

(٤)
وكان مولده سنة ١٣١هـ كما ذكر الزركلى أو سنة ١٣٢هـ
كما استنتج غالب . وأيا كان الأمر فان وفاة اسماعيل انما
كانت عام ١٤٥هـ على رأى القائلين بوفاة ابيه
فيكون عمر ابنه محمد عندئذ ثلاثة عشر أو أربعة عشر عاما

-
- (١) راجع بالتفصيل سبب تسمية الاسماعيلية بهذا الاسم ونص
كلا من الغزالى وابن الجوزى فى بداية الفصل الاول من
الباب الثانى .
(٢) اعلام الاسماعيلية لممطفى غالب ص ٤٤٧ .
(٣) أسرار النطقاء لجعفر بن منصور اليمن ص ٨٢ .
(٤) الاعلام للزركلى ٢٥٨/٦ .
(٥) اعلام الاسماعيلية لممطفى غالب ص ٤٤٧ .

وهذا اقرار واضح من الاسماعيليين بوفاة والده قبل وفاة جده
أى أن اسماعيل توفى فى حياة أبيه .

أما القائلون بوفاة بعد أبيه بعشر سنين أى عام
١٥٨هـ فإن محمد بن اسماعيل يكون عمره عندئذ ستة وعشرين
عاما أو سبعة وعشرين .

ومع التتبع للمصادر الاسماعيلية حول عمر امامها محمد
بن اسماعيل عند تسلمه الامامة بعد وفاة أبيه نجد الاختلاف
إلبيّن والتناقض الواضح .

(١) فبعضها لا يحدد عمره بل يصفه بصغر السن فقط وهذا رأى
داع الاسماعيلية أبو الخطاب فى كتابه غاية المواليد
حيث يقول : "ان محمد بن اسماعيل كان وقت وفاة والده
(١)
اسماعيل فى حد الطفولية" .

(٢) والبعض الآخر يقول ان عمره عند وفاة والده وتسلمه
الامامة كان أربعة عشر عاما وهذا قول الداعى جعفر بن
منصور اليمنى يقول فى معرض رده على الشيعة الاثنى
عشرية :

"ولم تعلموا أن اسماعيل لم يغب عن الدار حتى خلف
ولدا كاملا وان الامر قد رجع اليه ... الى أن يقول : "وقد
كان محمد رجلا كاملا له أربع عشرة سنة وصاحب هذا العمر جاز
(٢)
القول مقبول الشهادة" .

(٣) والبعض الآخر يقول ان عمره عند وفاة والده وتسلم
الامامة ستا وعشرين سنة . يقول الداعى ادريس عماد

(١) غاية المواليد للداعى أبو الخطاب ص ٣٦ من المنتخب
لايفانوف .

(٢) أسرار النطقاء لجعفر بن منصور اليمنى ص ٨١-٨٢ .

الدين : "وكان الامام محمد بن اسماعيل حيث قبض أبوه
ابن ستة وعشرين سنة وأخوه على بن اسماعيل رجل بالغ
الحلم له من العمر ثمانى عشرة سنة فبقيا عند جدتهما
(١)
الامام الصادق عليه السلام" .

وفى موضع آخر يقول هذا الداعى أيضا : ولما آن
لاسماعيل الاجل تلبىسا على الضد أوصى اسماعيل والده الصادق
أن يقيم لولده حجبا ومستودعا فسلمه - أعنى مولانا محمد بن
اسماعيل - الى ميمون القداح فرباه وأخفى شخصه وهو ابن ثلاث
(٢)
سنين وميمون القداح كفيل له مستودع أمره .

وهذا النص يدل على رأى الاول ولكن سقته هنا لبيان
التناقض والاضطراب حتى من مؤلف واحد وهنا تكبر الهفوة
ويفحش الخطأ والغلط .

(٤) ويرى مؤرخ اسماعيلي أن اسماعيل توفى وابنه محمد لازال
فى بطن أمه وأنه تسلم الامامة على تلك الحال !!

يقول المرتضى فى كتابه الفلك الدوار فى سماء الائمة
الاطهار : ولد للامام جعفر الصادق ستة اولاد ذكور وهم
اسماعيل ومحمد واسحاق وعبد الله وموسى وعلى وقد عهد لابنه
اسماعيل بالامامة على مسمع خواص شيعته الاسماعيلية حسب
الناموس الالهى وشروط الوصاية واحكامها ومبانيها فساق
الاسماعيليون الامامة فى اسماعيل وجعفر حيا فما لبث اسماعيل
بعد النص عليه بالامامة سوى زمن وجيز حتى توفى فترك زوجته
حاملا (بمحمد الحبيب) وقد ألقى على هذا الامام المصون وهو

(١) عيون الاخبار لادريس عماد الدين ص ٣٥١ .
(٢) زهر المعانى للمؤلف السابق ص ٤٧ من المنتخب لايفانوف

لا يزال فى زجاجته الدرية سر الامامة الدقيق وفيضها العذب
الاثيق امام بضعة من الدعاة والحدود .
(١)

ان هذه كلها نصوص اسماعيلية نطق بها حججهم ودعاتهم
أظهر مافيها الاختلاف والتباين فى مسألة تاريخية واحدة
تتعلق بامامهم الاول ويالها من بداية غامضة مضطربة . وهذا
الاختلاف فى هذه المورة يشعر الى حد بعيد بأن المذهب
الاسماعيلى يماغ ويرتب حسب مقتضى المقام والحال وما أجمل نعى
الاستاذ احسان الهى عليهم هذه المعارضات الفاضلة
والمناقضات القبيحة حيث يقول : "فهذه هى بعض الأقوال فى
عمر امام اسماعيلى واحد الامام الذى يعدونه سابع النطقاء
ناسخ شريعة محمد صلوات الله وسلامه عليه وحول امامته حصل
الخلاف بين الطوائف الشيعية وتفرقت الفرق وتكونت
الاسماعيلية من الذين تمسكوا بامامته وآمنوا بولايته . ثم
الخلاف فى ذلك ليس بخلاف يسير بل الخلاف فى انه لم يكن
مولودا وكان مولودا وعمره ست وعشرون سنة وأطرف من ذلك أن
كل القائلين بهذه المقولات معصومون ولا أدري كيف حجم الخطأ
إذا حصل بين غير المعصومين ؟
(٢)

ومع هذه البداية المضطربة لامامة محمد بن اسماعيل فان
هذا لا يمنعنا من تتبع الباطنيين فى رواياتهم وأساطيرهم حول
أدوار امامته وانها تنقسم الى دورين هما :

أولا : دور الظهور : ويشمل الفترة الاولى من حياة محمد
ابن اسماعيل وذلك حينما كان مقيما بالحجاز حيث فرق دعائه

(١) الفلك الدوار لعبد الله المرتضى ص ١٢٥ .
(٢) الاسماعيلية تاريخ وعقائد لاحسان الهى ظهير ص ٦٨٤ .

فى جزائر الارض للدعوة له ونشر المذهب الاسماعيلى ولكن
ال خليفة العباسى هارون الرشيد شعر بما يقوم به فى هذه^(١)
الفترة فجد فى مطاردته والقبض عليه وحينما علم بذلك محمد
ابن اسماعيل دخل فى الدور الثانى وهو مايسمى عند
الاسماعيلية :

ثانيا : بدور الاستتار . ويتحدث أحد دعاة الاسماعيلية^(٢)
عن هذا الدور فيقول : " ان المصادر جميعها تتفق على أن
محمد بن اسماعيل استطاع أن يخرج سرا من المدينة ويتوغل فى
شرقى المملكة الاسلامية وقد ظل يتنقل من مكان الى آخر حتى
استقر فى قرية من قرى الرى ونسبت اليه هذه القرية فيما
بعد حيث سميت بمحمد آباد " .^(٣)

ويرى النشار أن الذى دفعه الى هذه الرحلة عدة أمور

هى :

(١) اتخاذ دار هجرة وقد أصبحت هذه عقيدة عند الاسماعيلية
(كما يدل عليه نص الداعى ادريس . وخلاصته أن محمد بن
اسماعيل أمر دعائه بطلب دار هجرة يلجأ اليها ولما هذا^(٤)
الطلب عنه سار الامام فى طلب دار هجرته) .

-
- (١) الخليفة الخامس من خلفاء بنى العباس اشتهر بحب الغزو
والجهاد حتى انه كان يحج عاما ويغزو عاما آخر ، ولى
الخلافة بعد وفاة أبيه الهادى عام ١٧٠هـ وبقي خليفة
ثلاثا وعشرين عاما حيث توفى عام ١٩٣هـ رحمه الله .
- (٢) يعتبر الاستتار عقيدة باطنية يستخدمه الاسماعيلية
ويتذرعون به فى الوقاية من الغير وعادة مايكون للامام
أو حجته فاذا كان الامام مستورا كان حجته ظاهرا واذا
كان الامام ظاهرا كان حجته مستورا ويزعمون أنه وسيلة
لوقايتهم من الخطر والقتل .
- (٣) انظر اعلام الاسماعيلية لمصطفى غالب ص ٤٤٨ ، تاريخ
الدعوة الاسماعيلية للمؤلف نفسه ص ٩٠ .
- (٤) زهر المعانى للداعى ادريس عماد الدين ص ٥٣ ، وما بين
القوسين خارج عن كلام النشار .

(٢) أن يكون بعيدا عن عيون الخليفة في الحجاز فيستطيع بسهولة أن يبتدع دعائه .

(٣) فشله في الحجاز أمام عمه القوي موسى الكاظم وأتباعه من الامامية الذين لم يستجيبوا لمحمد بن اسماعيل كثيرا .

(٤) كانت الحجاز مليئة بالعلماء والفقهاء في عصر العباسيين الزاهر وفي هذا الجو العلمي لم تكن دعوة محمد بن اسماعيل تجد آذانا صاغية لاسيما أن هذه الدعوة نهجت منهجا باطنيا غريبا على التفكير الاسلامي في ذلك الوقت .

(٥) يبدو أن دعاة محمد بن اسماعيل قد انتشروا في شرقي المملكة الاسلامية ونشروا الدعوة هناك فذهب محمد بن اسماعيل في رحلته هذه الى أرض زرعت له من قبل (١) .

ومما ينبغي ايضاحه وبيانه أن الدعوة الاسماعيلية في المدينة أو في سائر مدن الحجاز لا وجود لها ولا أثر وهذا ما تدل عليه معظم المصادر لأن الأثر الواضح لهذه الفرقة كان في مدينة الكوفة التي اشتهرت بالفرق الشيعية الغالية ابتداء من السبئية الى الخطابية . ويشير النوبختي الى الكوفة باعتبارها المعقل الاول التي ظهرت فيه الدعوة الى محمد بن اسماعيل (٣) . وهذا ما أرجحه بل أجزم به لأن الخطابية

(١) نشأة الفكر الفلسفي للنشار ٣٨٧/٢-٣٨٨ .
(٢) انظر جمهرة أنساب العرب لابن حزم ص ٦٠ ، زهر المعاني للداعي ادريس ص ٥٣ ، أعلام الاسماعيلية لمصطفى غالب ص ٤٤٨ فما بعد .
(٣) فرق الشيعة للنوبختي ص ٨٢ .

التي تعتبر أساسا وجذرا للاسماعيلية انما نشأت وانتشرت في مدينة الكوفة وهذا ماسبق أن تحدثنا عنه بالتفصيل في الفصل الثاني من الباب الثاني .

ويبقى بعد ذلك مغالطة بينه مافعله الاسماعيلي مصطفى غالب في استماتته في نفي أي صلة بين الخطابية والاسماعيلية بحجة أن الخطابية من الفرق الغالية المارقة . وليت شعري ماهو مبرر التفريق في الحكم بينهما وهما في الفكر والاتجاه سواء . وقد تساءل بعض الباحثين - وحق له ذلك - عن معنى ظهور الدعوة الاسماعيلية والعقائد الباطنية من الكوفة ومحمد بن اسماعيل لم يقيم فيها بينما يقيم في المدينة المنورة عمرا طويلا ولانجد فيها أي أثر للدعوة الاسماعيلية ؟ وأجاب عن ذلك بقوله : " ان معنى هذا بكل صراحة أنه لعل علاقة لمحمد بن اسماعيل بالدعوة الباطنية الاسماعيلية بل ربما أمكن القول أنه لايدري شيئا عن امامته والدعوة اليه " .^(٢)

أما وفاته فان الاسماعيلية اختلفوا فيها كما اختلفوا في بداية امامته وعمره حينذاك . فيرى الداعي ادريس أن الامام محمد بن اسماعيل ظل يتنقل من مكان الى آخر فرارا من القبض عليه حتى استقر آخر الامر في مدينة فرغانة وبها توفي .^(٣)

بينما الداعي الاسماعيلي المعاصر غالب يرى أنه توفي عام ١٩٣ هـ في بلاد الشام بالقرب من مدينة تدمر ودفن على

(١) انظر كتابة تاريخ الدعوة الاسماعيلية ص ٨٦-٨٧ .
 (٢) انظر رسالة دور اليهود في الفرق الباطنية للطالب أحمد محمد مغربي ص ٢٧٥ .
 (٣) عيون الاخبار وفنون الاثار للداعي ادريس عماد الدين ص ٣٥٦-٣٥١ .

رأس رابية تقع فى شمال شرقى هذه المدينة وله ضريح فيها
(١)
حتى الآن يعرف بفريح مولاي محمد بن على .

ويرى الاسماعيليه أن محمد بن اسماعيل خلف أبناء ظلت
الامامة مستمرة فيهم حتى ظهور عبيد الله المهدي أول أئمة
(٢)
دور الظهور .

بينما يرى أهل السنة أن محمد بن اسماعيل مات عقيما
ولم يعقب أحدا من الأولاد وهذه بعض أقوال علماء السنة :
يقول البغدادى فى كتابه الفرق بين الفرق : " أن أصحاب
النساب ذكروا فى كتبهم أن محمد بن اسماعيل بن جعفر مات
(٣)
ولم يعقب " .

كما يقول الغزالى : " أن أهل المعرفة بالنسب أوردوا
(٤)
فى كتاب الشجرة أن محمد بن اسماعيل مات ولاعقب له " .
أما ابن الأثير النسابة فيقول : " أن الاسماعيليه
ينسبون الى محمد بن اسماعيل وفى كتاب الشجرة أنه لم
(٥)
يعقب " .

كما يقول الحمادى : " أن آل القداح زعموا أنهم من ولد
محمد بن اسماعيل بن جعفر الصادق وحاشا لله ما كان لمحمد بن
(٦)
اسماعيل من ولد ولاعرف ذلك من الناس أحد " .

ويقول ابن حزم فى كتابه جمهرة أنساب العرب بعد
استعراضه ادعاءات عبيد الله المهدي : " وكل هذه دعوى

(١) انظر كتابى مطلقى غالب تاريخ الدعوة الاسماعيليه
ص ٩١ ، أعلام الاسماعيليه ص ٤٥٠ .
(٢) المرجعين السابقين بنفس الصفحات .
(٣) الفرق بين الفرق للبغدادى ص ٤٧ .
(٤) فضائح الباطنية للغزالى ص ١٦ .
(٥) الباب لابن الأثير ٥٩/١ .
(٦) كشف أسرار الباطنية ص ١٩ .

مفتضحة لأن محمد بن اسماعيل بن جعفر لم يكن له ولد قط يسمى الحسين وهذا كذب فاحش ومثل هذا النسب لا يخفى على من له أقل علم بالنسب ولا يجهل أهله إلا جاهل" .^(١)

كما يقول الاسفرايينى فى كتابه التبصير عن انقطاع نسل محمد بن اسماعيل : "ان ميمون بن ديمان قمد ناحية المغرب وانتسب الى عقيل بن أبى طالب فلما اجابته جماعة ادعى انه من اولاد محمد بن اسماعيل بن جعفر المادق فقبله منه جماعة من الجهال الذين لم يعلموا أن محمد بن اسماعيل بن جعفر خرج من الدنيا ولم يعقب وهذا شئ قد اتفق عليه النسابه" .^(٢)

ان هذه الحقيقة التى اتفق عليها أهل السنة تقطع النسب الفاطمى وتدل على أن ادعاءات الاسماعيلية ومن جاء بعدهم من نسل عبيد الله المهدي انها ادعاءات مزيفة ولا علاقة لاسماعيل وابنه محمد بها وحقيقة حالهم كما قال ابن تيمية : "انهم - أى الاسماعيلية - ينتمون الى محمد بن اسماعيل انتماء فقط وجمهور الأمة تطعن فى نسبهم ويذكرون أنهم من اولاد المجوس أو اليهود هذا مشهور من شهادة علماء الطوائف من الحنفية والمالكية والشافعية والحنابلة وأهل الحديث وأهل الكلام وعلماء النسب والعامة وغيرهم وهذا أمر قد ذكره عامة المصنفين لآخبار الناس وأيامهم حتى بعض من قد يتوقف فى أمرهم كابن الاثير الموصلى فى تاريخه ونحوه فانه ذكر ماكتبه علماء المسلمين بخطوطهم فى القدح فى نسبهم" .^(٣)

(١) جمهرة أنساب العرب لابن حزم ص ٦١ .
 (٢) التبصير فى الدين لأبى المظفر الاسفرايينى ص ٨٣ .
 (٣) مجموع الفتاوى لابن تيمية ١٢٨/٣٥ - ١٣٦ .

ثم قال فى موضع آخر : " ان من شهد لهم بصحة نسب أو
ايمان فأقل ما فى شهادته أنه شاهد بلا علم قاف مالى له به
(١)
علم وذلك حرام باتفاق الأمة " .

(ب) أئمة دور الستر بعد محمد بن اسماعيل :

حاول الاسماعيليون تغطية هذه الفترة الغامضة واغلاق
الثغرة المخله بتسلسل امامة أئمتهم بعد محمد بن اسماعيل
فطبقوا نظرية الاستتار على عدد من أئمتهم اختلفوا فى
اسمائهم والقباهم وعددهم اختلفا كثيرا مما يشعر بالتلفيق
ومحاولة تركيب المذهب من جديد وهذه الفترة الغامضة مثار
جدل ونقاش بين المؤرخين والنسابين حول فاطمية الدولة أو
عبيديتها وعليها بنى الخلاف الطويل بين أهل السنة والشيعة
حول نسب الفاطميين أو العبيديين ونكتطف ثلاثة نموص فى وصف
هذه الفترة وشدة غموضها واستتارها .

يمص الدكتور محمد كامل حسين هذه الفترة بقوله :
" انها فترة غامضة أشد الغموض حتى أن بعض مؤرخى وكتاب
الاسماعيلية تحدثوا عن هذه الفترة رمزا دون تصريح مما يجعل
موضوع الحديث عن دور الستر شاقا وعسيرا على كل باحث فى
تاريخ الاسماعيلية فان الشيعة عامة والاسماعيلية بوجه خاص
(٢)
اتخذوا التقية مذهباً من مذاهبهم " .
كما يقول الدكتور حسن ابراهيم حسن : " ان المؤرخين لم

(١) المرجع السابق ١٣١/٣٥ .

(٢) طائفة الاسماعيلية لمحمد حسين ص ١٩ .

يملوا بعد الى رأى قاطع عن نسب الفاطميين الى اسماعيل بن
(١)
جعفر المادق أو الى ابن ميمون القداح .

ويقول أحد المستشرقين المهتمين بالدراسات الاسماعيلية
"ان سلسلة الائمة بين محمد بن اسماعيل وسعيد مهدي مازالت
مشكلة من أعقد المشاكل فى التاريخ الاسلامى فالمؤرخون السنة
يروون لها روايات عديدة مختلفة والاسماعيليون وغيرهم ممن
يعترف بحق الفاطميين الشرعى لا يبدو انهم متفقون فيما بينهم
(٢)
عليها" .

(٣)
ومن أجمل ما اطلعت عليه - ملخصا - عن ائمة
الاسماعيلية المستورين وصحة نسبهم أو بطلانه ما قدمه الاستاذ
أحمد جلى فى ثلاثة آراء هى :

(١) أن عبيد الله المهدي ابن لرجل يهودى كان حدادا
بسلميه وترملت أمه فتزوجها أحد الاشراف العلويين وربى
هذا الغلام فلما كبر ادعى لنفسه نسبا علويا ودعا

-
- (١) تاريخ الدولة الفاطمية لحسن ابراهيم حسن ص ٧٩ .
(٢) أصول الاسماعيلية لبرنارد لويس ص ١٦١ .
(٣) كتبت كتابات مطولة عن نسب الفاطميين لعدد من
الباحثين والمؤرخين المعاصرين من بينها فصل مطول
لمحمد عبد الله عنان فى كتابه الحاكم بأمر الله
وأسرار الدولة الفاطمية ومقال للدكتور عبد الحليم
عويس فى مجلة كلية العلوم الاجتماعية رقم ٦ عام
١٤٠٢هـ وقد طبع رسالة مستقلة فيما بعد . وكذلك
الكاتب الادبى عباس محمود العقاد له كتاب بعنوان
فاطمة الزهراء والفاطميون تحدث عن النسب ص ٧٦-١٠٨
ولا يخفى على القارئ اللبيب استماتته ومحاولته تصحيح
نسبهم مع رده على الطاعنين ورميه لهم بالتحيز
والمحاباة للدولة العباسية !!
كما أفرد الدكتور حسن ابراهيم حسن فى كتابه تاريخ
الدولة الفاطمية بابا عن نسب العبيديين أو الفاطميين
ص ٥٧-٧٩ وهو الآخر يحاول تصحيح نسبهم بدون دليل واضح
مرجح ولذا يقول فى ص ٧٩ : "ونحن لانستطيع الجزم بأن
هذه الحقائق التى أوردناها قد حلت مسألة نسب
الفاطميين وأظهرت أنه يرجع الى على وفاطمة ... الخ" .

الناس اليه (وذهب الى هذا الراى الشريف العلوى
والباقلانى وابن خلكان والذهبى) وقد استبعد الكاتب^(١)
هذا الراى لانه محاولة لتجريح الفاطميين مع ترجيحه
للراى الثانى وهو :

(٢) وهناك راى يبدو فيه كثير من الصدق وأوجه الصحة اذ
انه يحاول ربط الاسماعيلية بالحركات الباطنية نسبا
وفكرا ويستند الى رواية تذهب الى أن عبید الله
المهدى من نسل ميمون بن ديمان القداح الذى كان مولى
لجعفر الصادق وكان على صلة ما - كما كان اسماعيل بن
جعفر - بالخطابية .

وتقول هذه الرواية أن الذى تولى الأمر بعد ميمون ابنه
عبد الله الذى ادعى النبوة وكان له نشاط واسع ودعاة
منتشرون فى فارس وأنحاء البصرة وخراسان وكان هو نفسه
يتنقل من مكان الى آخر حتى استقر به المقام فى سلمية
ومن هنا بث بعض دعائه الى الكوفة حيث وجدت دعوته تربة صالحة
اذ تبناها حمدان قرمط ونمت وأثمرت حركة القرامطة وكان عبد
الله بن ميمون القداح يدعى للإمام المستور من نسل اسماعيل
ولما توفى خلفه فى الدعوة ابنه محمد بن عبد الله وبعد
وفاة محمد حدث اختلاف حول من يلى الأمر بعده وانتهى بأن
تولى الأمر سعيد بن الحسن بن عبد الله بن ميمون حفيد عبد
الله بن ميمون القداح وسعيد هذا هو الذى تقمص شخصية عبید
الله المهدى وأطلقها على نفسه وادعى الانتماء الى محمد بن

(١) مابین القوسين فى الهامش ص ١٩٨ من كتاب دراسة عن
الفرق لأحمد محمد جلى .

اسماعيل وانتقل من سلمية الى اليمن ومنها الى مصر وشمال افريقية حيث سبقته الدعوة هناك ونجح فى تأسيس الدولة الفاطمية فى واقع الامر ... وبناء على هذا الرأى فان أئمة الدولة الفاطمية ينحدرون من سلالة ميمون القداح ولا صلة لهم بمحمد بن اسماعيل ونسل فاطمة وينبغى من ثم تسمية هذه الدولة بالدولة العبيدية نسبة الى مؤسسها عبيد الله المهدي بدلا من تسميتها بالدولة الفاطمية .

(٣) ويذهب رأى آخر الى الاقرار بأن عبيد الله المهدي من نسل ميمون القداح وأنه لا صلة له بسلالة محمد بن اسماعيل ولكن من أتى بعده من الخلفاء ينتمون الى سلالة محمد بن اسماعيل .

ويحاول أصحاب هذا الرأى اثبات ذلك فى ضوء نظريات الاسماعيلية حول التبنى الروحى ومبدأ الامام المستقر والمستودع اذ أن الاسماعيلية يؤمنون بمبدأ التبنى الروحى وحينما يقولون أن فلانا ابن فلان يقصدون بنوته الروحية لا الجسمانية . كما يقولون أن فلانا أبو فلان ويقصدون الناحية الروحانية وعليه فان انتماء أبناء ميمون القداح ومنهم عبيد الله المهدي الى بيت اسماعيل انما هو انتماء روحى . كما يعتقد الاسماعيلية أيضا أن هناك أئمة استيداع يقومون بحمل الوديعة (الامامة) دون نقلها الى سواهم من سلالتهم ويميزون بين الامام المستودع الذى يتسلم الامامة لظروف استثنائية ولا يحق له توريثها لاحد من ولده وبين الامام المستقر الذى له الحق فى توريث الامامة لولده وصاحب النص على الامام الذى يأتى بعده . وبناء على هذه النظرية فان

ميمون القداح وسلالته من بعده كانوا أئمة استيداع فكان سعيد بن الحسين اماما مستودعا حمل الوديعة من الامام الحسين ليحفظها ثم ينقلها الى ابنه القائم . وتؤيد الكتب الباطنية الاسماعيلية هذا الرأي اذ تذهب الى أن عبيد الله المهدي لم يكن الامام المستور الحسين بن أحمد كما لم يكن القائم ابنا لعبيد الله المهدي وانما كان ابن الامام المستور الحسين بن أحمد وان المهدي حمل الوديعة - الامامة - من الامام الحسين بن أحمد وردها عند وفاته الى ابنه القائم أول خليفة فاطمي من سلالة على الحقيقيين . ويقول صاحب كتاب غاية المواليد : انه لما ظهر النور باليمن وبلاد المغرب سار ولى الله فى أرضه على بن الحسين يريد بلاد المغرب حتى كان فى بعض الطريق فظهر الغيبة واستخلف حجتة سعيدا الملقب بالمهدي فلما حضرت المهدي النقلة سلم الوديعة الى مستقرها وتسلمها محمد بن على القائم وجرت الامامة فى عقبه . وهذا التفسير يحل مشكلة نسب الفاطميين ويثبت أن أئمة الدولة الفاطمية علويون نسبا ماعدا مؤسس الدولة عبيد الله المهدي فانه ينتمى الى سلالة (١) ميمون القداح .

انه حينما ننظر الى هذه الآراء الثلاثة ونحاول أن نرجح رأيا واحدا بالأدلة فاننا نجد من حيث النتيجة أن لافرق بين

(١) كتاب دراسة عن الفرق فى تاريخ المسلمين لأحمد محمد جلى ص ١٩٨-٢٠١ ورجع فى تلخيصه هذا الى الكتب الآتية : تاريخ الدولة الفاطمية لحسن ابراهيم ص ٥٩-٦٥ ، كتاب أصول الاسماعيلية للسويس ص ٨٦ ومابعدها ، كتاب الزينابيع للسجستاني ص ٢٥ ، كتاب عبيد الله المهدي لحسن ابراهيم ص ٨١ ، كتاب غاية المواليد نقلا عن كتاب عبيد الله المهدي ص ٨٢ .

الأول والثانى منها فكلاهما - كما هو ظاهر - يطعن فى نسب الفاطميين ويثبت انهم عبيديون الا أن الأول يرجعهم الى النسب اليهودى والثانى يرجعهم الى النسب القداحى . وبناء على ذلك فان أصحاب الرأى الأول والثانى متفقون على الطعن فى نسبهم وقطع الصلة بينهم وبين آل البيت وهو ما يترجح لدى من خلال الاجماع الذى نقله ابن تيمية عن جميع المذاهب كما نقلنا سابقا ومن خلال النصوص الكثيرة التى تثبت انقطاع نسل محمد بن اسماعيل بن جعفر الصادق التى نقلناها قبل بضع صفحات موثقة من مصادرها . ولا يغيب عن البال الحدث التاريخى ذو المدلول الدقيق وهو أن أول من شك فى عبيد الله المهدى ونسبه داعياه أبو عبد الله الشيعى وأخوه أبو العباس اللذان هيا له قيام الدولة العبيدية ولكنه قفى عليهما بعد أن ظهر أمره وتسلم الامامة وهما بالطبع سابقان لطعن العباسيين وأهل السنة فى نسبه .

وأخيرا يقول أحد علماء الاشاعرة المتأخرين : "إن جمهور أهل العلم مجمعون على أن مؤسس الدولة الفاطمية ليس ثابت النسب عمن انتمى اليه بل هو سليل ميمون القداح على ما هو معروف منذ نشأتهم كما يظهر من كلام أبى عبد الله بن رزام وهو من رجال منتصف القرن الرابع الهجرى ومن ثقات أصحاب أبى الحسن الكرخى وابن الأخشيد وهو متقدم بدهر على امدار المحضر المعروف من بغداد لانه ألف كتابه حوالى سنة

(١) راجع الرسالة ص ٣٢٤-٣٢٦ .

(٢) راجع الرسالة ص ٣٢٥ .

(٣) انظر المقض الكبير ص ٦٨ ، افتتاح الدعوة للقاضى ابن حيون ص ٣٠٩ ، زهر المعانى للداعى ادريس ص ٦٨ .

٣٣٣هـ - وكفاح المقریزی عن نسبهم كفاح بدون حجة ظانا انه منحدر النسب منهم كما ذكر ابن حجر والسخاوی وغيرهما (١)
فلايعول على مثل هذا المنافح .

أما الرأي الثالث فانه وان قال به الداعی الاسماعیلی أبو الخطاب فانه یثبت فقط أن عبید الله المهدي من أئمة الاستیاداع وأن القائم من أهل الاستقرار لكنه لم یبین من هو والد القائم وكيف یتمثل نسبه الى محمد بن اسماعیل مع العلم انه ثبت لنا انقطاع نسل محمد بن اسماعیل . هذا من جانب ومن جانب آخر نجد فی مصدر باطنی معاصر للمهدي - بل ان مؤلفه ممن صحب المهدي فی رحلته - عکس ما قاله أبو الخطاب (٢)
فی غایة الموالید المتأخر كثيرا .

عن هذه الاحداث یقول جعفر الحاجب المصاحب للمهدي فی رحلته عن زواج المهدي : ثم زوج الامام قبل وفاته المهدي ابنة عمه أم القائم . قال جعفر فأذكر أن المهدي تقدم الى بآن لأبرج فی ليلة زفافها علیه من باب المجلس . قال فلزمت النساء حولى الى أن فتح المهدي ورمى الى بالسبئية قال فنشرتها على رأسی ورقصت بها والنساء حولى یلعبن ویکبرن قال وكثيرا ماكان یذكر ذلك معی المهدي بالله والقائم (٣)
والمنصور والمعز .

(١) حاشية التبصیر فی الدین للکوثری ص ٨٤ رقم (١) .
(٢) مؤلف هذا الکتاب هو الداعی أبو الخطاب بن الحسن الهمزانی المتوفى عام ٥٣٣هـ وهو اسماعیلی مستعلى یرجع الى الاسماعيلية المستعلية .
(٣) سيرة جعفر الحاجب ص ١٠٨-١٠٩ .

فهذا النص يثبت أن القائم هو ابن عبيد الله المهدي وأن زوجته هي ابنة عمه وهي أم القائم . ومادام أن نموها اسماعيلية تثبت قداحية عبيد الله المهدي فإن القائم ابنه (١) ومنه نسل أئمة الدولة العبيدية . ولهذا النص أهمية معتبرة لقدمه أولا فهو في عصر المهدي ، وثانيا لأن قائله ومثبته حاجب المهدي الذي عايشه وعاش معه ابتداء من طفولته وزواجه ومن ثم مسيره من الشام الى المغرب حتى توليه الحكم ومن ثم نهايته فهذه السيرة التي سطرها جعفر أشبه ماتكون بمذكرات شاهد عيان .

وخلاصة القول في فترة الاستتار وما ينبثق منها من خلاف حول نسب الفاطميين نستخلص الرأيين التاليين :

(١) رأى أهل السنة ويوافقهم بعض المعتزلة والامامية بل وبعض الاسماعيلية و خلاصة هذا الرأي :

-
- (١) من مصادر الاسماعيلية التي تثبت أن عبيد الله المهدي مستودع للإمامة وأنه من نسل ميمون القداح المصادر التالية :
- (أ) استتار الامام ص ٩٥-٩٦ نشرت هذه المخطوطة الاسماعيلية في مجلة كلية الآداب في جامعة القاهرة لعام ١٩٣٦ م .
- (ب) المجالس والمسائرات للقاضي الاسماعيلي ابن حيون ص ٤١٠ .
- (ج) زهر المعاني للداعي ادريس ص ٦٦ من المنتخب لايفانوف .
- (د) غاية المواليد للداعي أبو الخطاب ص ٣٧ من المنتخب لايفانوف .
- ويمف مصطفى غالب هؤلاء بأنهم قلة فرارا من اثبات قداحية وعبيدية أئمتهم فيقول : وأيد قلة من الاسماعيلية نسب عبيد الله الى ميمون القداح . انظر اعلام الاسماعيلية ص ٣٤٨ . وهذه مكابرة واضحة ومغالطة فاحشة .

أن محمد بن اسماعيل مات ولا عقب له وتسلم الإمامة حجة
عبد الله بن ميمون القداح وظلت مستمرة في عقبه المستورين
حتى ظهر عبيد الله المهدي وأعلن امامته وهو من نسل
القداحيين وعند ذلك حصل من الخلافات والانشقاقات بين
الاسماعيلية أنفسهم وبينهم كذلك وبين القرامطة الذين
حاولوا البحث عن الامام الدعوى وقتله . حصل من ذلك ما يطول
المقام بذكره .^(١)

ويفسر أصحاب هذا الرأي فترة الاستتار أو الأئمة
المستورين بأنها للتعمية والتغطية على امامة القداحيين
الذين كانوا من أقرب الدعاة والمقهم باسماعيل بن جعفر
وابنه محمد بن اسماعيل وسلسلة الإمامة على هذا القول
كالتالي : عبيد الله المهدي هو سعيد بن الحسين بن أحمد بن
عبد الله ابن ميمون القداح .^(٢)

(٢) رأى بعض الاسماعيلية وخلاصته أن الأئمة من لدن محمد
ابن اسماعيل إلى الامام الظاهر عبيد الله المهدي
يعتبرون من نسل محمد بن اسماعيل بن جعفر وهؤلاء الأئمة
دخلوا كهف التقية والاستتار وأصبحوا لا يعرفون الا
بألقابهم ولا يعرفهم الا أقرب المقربين اليهم وكان كل
ذلك بسبب مطاردتهم والتفريق عليهم من قبل الخلفاء

(١) انظر في تفصيل ذلك استتار الامام للنيسابوري
ص ٩٦-١٠٥ .

(٢) الفرق بين الفرق للبغدادي ص ٢٦٦ ، اتعاض الحنفا
للمقرئى ٢٢/١-٢٨ ، تاريخ الدولة الفاطمية لحسن
ابراهيم حسن ص ٧٩ ، تثبت دلائل النبوة للقاضي عبد
الجبار ٥٩٧/٢ ، الفهرست لابن النديم ص ٢٣٨ . أما
مراجع الاسماعيلية التي تثبت ما أثبتته أهل السنة فقد
ذكرتها بالتفصيل في المفحة السابقة .

العباسيين .

ومع اتفاق أصحاب هذا الرأي على ماتقدم فانهم مختلفون
أشد الاختلاف حول عدد الأئمة فى فترة الاستتار وأسمائهم
والقابهم وأقدم الروايات الاسماعيلية التى تتحدث عن هؤلاء
الأئمة رواية الداعى جعفر بن منصور اليمنى وخلاصة ماجاء فيها
ان الامام الأول بعد جعفر هو عبد الله بن جعفر ثم محمد بن
عبد الله ثم عبد الله بن محمد فأحمد بن عبد الله ثم محمد
ابن أحمد وكل هؤلاء تسموا بمحمد خلا عبد الله بن جعفر فانه
تسمى باسماعيل . ويضيف الداعى جعفر بأن الامام المهدي كتب
اليه بنسبته على النحو الآتى : على بن الحسين بن أحمد بن
عبد الله بن محمد بن عبد الله بن جعفر الصادق .^(١)

ويحدد النيسابورى عدد هؤلاء الأئمة بثلاثة ويسمى الأول
بعبد الله الأكبر والثانى بأحمد والثالث بالحسين وهو والد
المهدي وبعد نقلته نقل الإمامة الى ابنه عبيد الله المهدي
الذى كان صغيرا فاستودع الإمامة عمه سعيد الخير حتى كبر
حيث سلم الإمامة لماحبها . ويشاركه من حيث العدد صاحب زهر^(٢)
المعانى غير أنه يسمي الامام الأول بعبد الله الرضى المستور^(٣)
والثانى بأحمد التقي والثالث بالحسين المقتدى .

ويرى اسماعيلي آخر : ان محمد بن اسماعيل كان من أئمة
عهد الستر وأن سلسلة الأئمة من بعده تجرى على النحو الآتى :
محمد بن اسماعيل فولده عبد الله فولده أحمد فولده الحسين

(١) انظر كتاب الحاكم لمحمد عنان ص ٦١ نقلا من كتاب
الفرائض وحدود الدين لجعفر بن منصور اليمنى .

(٢) استتار الامام للنيسابورى ص ٩٥-٩٦ .

(٣) زهر المعانى للداعى ادريس عماد الدين ص ٥٨-٦٦ .

(١)
فولده على .

ويعلق الدكتور محمد كامل حسين على هذه الاختلافات والتناقضات بقوله : "وهكذا نجد أن كل مؤرخ من مؤرخي الاسماعيلية تناول الحديث عن هذه الفترة بما يبدو له بحيث جاء حديثهم مضطربا أشد الاضطراب مختلفا أشد الاختلاف فهم مختلفون في أسماء أئمة هذه الفترة ومختلفون أيضا في عددهم فبعضهم جعل الأئمة ثلاثة وبعضهم قال انهم خمسة وبعضهم قال سبعة " . ثم يضيف قائلا : "انه مادام مؤرخو الاسماعيلية أنفسهم لم يستطيعوا أن يعطونا صورة صحيحة عن أئمتهم في هذه الفترة فمن الطبيعي أن لانجد مؤرخا من مؤرخي العرب اهتم بهم في هذه الفترة ومعنى هذا كله أننا لانستطيع أن ندلى
(٢)
برأى صحيح عن تاريخ الاسماعيلية في هذا الدور " .

وأخيرا فان هذا الاختلاف والتناقض في مصادر الاسماعيلية ان دل على شيء فانما يدل على شغرات وخلل في تركيب المذهب ونسب أئمتهم ولا يمكن ملؤه وجبره الا باظهار الحقيقة والاعتراف بالتلفيق والتغطية في نسب الأئمة ومن ثم الحكم عليه بالزيف والبطلان .

(١) انظر كتاب الحاكم وأسرار الدعوة لعنان ص ٦٠ .
(٢) طائفة الاسماعيلية لمحمد كامل حسين ص ١٥-١٩ .

(ج) أئمة الظهور من عبید الله المهدی
حتى سقوط الدولة الفاطمية (العبيدية) :

كان من نتائج الدعوة الاسماعيلية أن قامت لهم دولة واسعة الأطراف امتدت حيناً من الزمن توالى عليها وتعاقب عدد من الحكام ابتداء من عام ٢٩٧هـ حتى قضى صلاح الدين الأيوبي رحمة الله عليه على دولتهم نهائياً عام ٥٦٧هـ وعدد حكامها أربعة عشر أولهم المهدی وآخرهم العاضد وبيان ذلك بالتفصيل عن هؤلاء الحكام كالآتي :

(١) عبید الله المهدی أول أئمة دور الظهور :

يكنى بأبي محمد ويلقب بالمهدی ويعرفه الذهبي بأنه أول من قام من الخلفاء الخوارج العبيدية الباطنية الذين قلبوا الاسلام وأعلنوا بالرفض وأبطنوا مذهب الاسماعيلية وبثوا الدعاة يستغفون الجبلية والجهلة وادعى هذا المدبر أنه فاطمي من ذرية جعفر الصادق فقال أنا عبید الله بن محمد بن عبد الله بن ميمون بن محمد بن اسماعيل بن جعفر بن محمد^(١)
^(٢) محمد .

وكان قد بعث قبل مسيره الى المغرب داعيين شيطانيين داهيتين هما أبو عبد الله الشيعي وأخوه أبو العباس فظهر أحدهما باليمن والآخر بافريقيه وعند قدوم عبید الله الى المغرب اجتمعا وهيا له استلام الحكم والامامة وبعد فرار من

(١) سبق أن تحدثنا عن النسب الفاطمي للمستورين والأئمة الظاهرين قبل بضع صفحات ورجحنا ما دلل عليه الأدلة .
(٢) سير أعلام النبلاء للذهبي ١٥-٢١١-٢١٢ .

الشام ومصر تمكن عبيد الله المهدي من الوصول الى سجلماسة وهناك اخرجاه الى الناس وقالوا لهم هذا امامنا فبايعه الملا ومن أشهر الاحداث التاريخية في عهده قضاءه على الداعيين أبو عبيد الله الشيعي وأخوه أبو العباس لما شككا في نسبه وفي كونه الامام الاسماعيلي وكذلك محاولته اضعاف ثورة مخلص ابن كيداد الملقب بأبي يزيد الخارجي الذي كاد أن يقضى على حكم المهدي ودولته . ومن أعماله بناءه مدينة المهدي نسبة اليه حيث أصبحت عاصمة للخلفاء العبيديين الى عهد المنصور الذي بنى مدينة المنصورية وكانت دولته خمساً وعشرين سنة وأشهرًا حيث توفي سنة اثنتين وعشرين وثلاث مئة وقام بعده القائم ثاني أئمة فترة الظهور .^(١)

(٢) القائم :

(٢) بويج بامامة الاسماعيليين وحكم دولتهم عند موت أبيه

(١) انظر المقفى الكبير للمقريزي ص ٨٩-٩٣ ، سير أعلام النبلاء للذهبي ١٥-١٤٣-١٤٦ .

(٢) هذا على رأي من يقول ان القائم ابن لعبيد الله المهدي لكن هناك مصادر اسماعيلية تنص وتؤكد على أن عبيد الله المهدي امام مستودع وبعد وفاته سلم الامامة الى القائم الامام المستقر الذي يعتبر من نسل اسماعيل ابن جعفر وعبيد الله المهدي يعتبر من نسل ميمون القداح .

ومن نصوص الاسماعيلية عن ذلك قول أبي الخطاب : فلما حضرت المهدي النقلة سلم الوديعه الى مستقرها وتسلمها محمد بن علي القائم وجرت الامامة في عقبه حتى انتهت الى مستقرها ومعدنها واطمأنت بموضعها من الامام المنصور أبي علي أمير المؤمنين بالنص عليه . غاية المواليد للداعي الاسماعيلي أبو الخطاب ص ٣٧ من المنتخب لايفانوف .

وقول الداعي الاسماعيلي المطلق ادريس عماد الدين ان المهدي رابع الخلفاء وممشول المضغة في الدر حامل أمانة الله ووديعته وسلمها الى القائم بأمر الله ولده المنتسب اليه بتعليمه وافادته وهو خليفته =

سنة ٣٢٢هـ ويسميه الذهبي صاحب المغرب أبو القاسم محمد بن المهدي عبيد الله ويصفه بقوله : كان مهيبا شجاعا قليل الخير فاسد العقيدة .

كما نقل عن القاضي عبد الجبار قوله عن القائم : انه أظهر سب الانبياء وكان مناديه يصيح العنوا الغار وماحوى واباد عدة من العلماء وكان يرسل قرامطة البحرين ويأمرهم باحراق المساجد والمصاحف .^(١)

ويذكر المقرئزي أن له عدة أسماء منها عبد الرحمن ومنها نزار ومنها محمد وهو الاسم الذي اختاره بعد تغيير اسمه الأصلي وتملكه المغرب .^(٢)

ومن أشهر الأحداث التاريخية في عهده الحروب الطاحنة التي جرت بينه وبين الخارجي أبو يزيد مخلص بن كيداد فانه قوى أمره واشتد بأسه حيث انضم اليه العلماء والفقهاء في محاربة القائم لانه أظهر الرفض وسب الصحابة على المنابر فغضب هؤلاء العلماء ذلك الخارجي على هذا الرفض وكاد

= القائم منه . زهر المعاني للداعي ادريس ص ٦٧ من المنتخب لايفانوف .

وهناك نص آخر هام جدا لانه صادر عن قاضي الاسماعيليه وداعيتهم المقرب القاضي النعمان ابن حيون يقول عن المهدي ومحاولته مبايعة ابنه ورفضها عن القائم : انه - أي عبيد الله المهدي - أراد أن يؤشر به من قرب منه ممن لم يجعله الله له فكلمنا نصب لذلك واحدا مات واستأثر الله به الى أن ذهب اقاربه وأقام صاحب الحق ضرورة إذ لم يجد غيره فقال : الآن ياعم بعد أن فعلت ما فعلت ... الخ النص من المجالس والمسائرات للقاضي ابن حيون الاسماعيلى ص ٤١٠-٤١١ .

ولمزيد من التفصيل يرجع الى كتاب الاستاذ احسان الهى رحمه الله ص ٢١١-٢١٨ فانه ذكر نموذجا في غاية الاهمية في هذه المسألة كما انه توصل الى عشر حقائق مهمة استنباطا من هذه الروايات والنصوص .

(١) سير أعلام النبلاء للذهبي ١٥-١٥٢ .

(٢) المقفى الكبير للمقرئزي ص ١١٣ .

أبو يزيد أن يقضى عليه حيث وصل الى مدينة المهدي وحاصرها
لكن القائم أجمع أمره وأظهر من الحزم ما لم يسمع بمثله حتى
تفرق جمع أبى يزيد وكان ذلك بخطأ من الخارجى الذى قال
لأصحابه انكشفوا عن أهل القيروان ففعلوا ذلك فأوغل جيش
القائم وعسكره فيهم حتى استشهد خمسة وثمانون نفسا من
العلماء والزهاد .^(١)

وفى أثناء هذه المعارك مات القائم سنة ٣٣٤هـ بعد أن
فوض الأمر الى ابنه اسماعيل الملقب بالمنصور وكنم موت أبيه
خوفا من أن يتصل ذلك بأبى يزيد فيقوى عزمه وكانت مدة
امامته وحكمه اثنتى عشرة سنة وبضعة أشهر .^(٢)

(٣) المنصور :

تولى حكم الدولة العبيدية بعد وفاة والده عام ٣٣٤هـ
ويسميه الذهبي بأبى الطاهر اسماعيل بن القائم بن المهدي
العبيدى الباطنى صاحب المغرب . ويمفه بأنه بطل شجاع رابط
الجأش فصيح مفوه يرتجل الخطب وفيه اسلام فى الجملة وعقل
بخلاف أبيه الزنديق . كما كان محببا الى الرعية مقتصرأ على
اظهار التشيع .

ومن أهم الاحداث التاريخية فى عهده القضاء على ثورة
الخارجى مخلص بن كيداد حيث حاربه المنصور حتى كاد مخلص بن
كيداد أن يقضى على دولة بنى عبيد بحيث لم يبق لهم سوى
المهدي ولكن المنصور صابر الاباضية وجرت معارك كثيرة كانت

(١) سير أعلام النبلاء ١٥٣/١٥ - ١٥٥ ، المقفى الكبير
ص ١١٩ - ١٢٠ .

(٢) المقفى الكبير للمقريزى ص ١٢٢ .

نهايتها أن انكسر جيش الخارجى وأسر فى سنة ٣٣٦هـ ثم مات
مثنى بجراحه . وبعد ذلك بنى المنصور مدينة المنمورية
وأصبحت عاصمة له حيث نزلها وأقام بها مدة ولايته الى أن
توفى سنة احدى وأربعين وثلاث مئة وله تسع وثلاثون سنة ومدة
ولايته سبع سنوات وبضعة أشهر وخلفه فى الولاية ابنه معد
الملقب بالمعز .^(١)

(٤) المعز :

يلقب بأبى تميم واسمه معد بن المنصور بن اسماعيل بن
القائم العبيدى المهدوى ولى الخلافة العبيدية عند وفاة
والده سنة ٣٤١هـ وفى فترة ولايته تمكن من ضم مصر الى
دولتهم ثم نقل عاصمتهم اليها عام ٣٦٢هـ وبنى القاهرة
وانتقل اليها وأصبحت عاصمة الدولة العبيدية . وكان شديد
المدارة والمداينة فيما يتعلق بمذهبه الاسماعيلى حيث كان
يكتمه ولا يبوح به الا لخواصه .^(٢)

ويذكر المقرئى والذهبى بأن فى وقته أعلن الاذان بمصر
والشام بحى على خير العمل .^(٣)

كما يذكر الذهبى : بأن الرفض ظهر فى وقته وأبدى
صفحته وشمخ بأئفه فى مصر والشام والحجاز والمغرب .^(٤)
وكان المعز مغاليا فى باطنيته واسماعيليته وله أدعية
خاصة تسمى باسمه ومن أشهرها الدعاء المسمى بدعاء يوم

(١) سير أعلام النبلاء للذهبى ١٥٦/٣٥-١٥٩ .
(٢) الكامل لابن الاثير ٧٤/٧ .
(٣) اتعاظ الحنفا ١٨٨/١ ، الخطط ٣٥٢/١ وكلاهما للمقرئى ،
سير أعلام النبلاء للذهبى ١٦٤/١٥ .
(٤) المرجع السابق للذهبى بنفس الصفحة .

السبت وفى الفاظه كفر واضح وهذا نصه . يقول الداعى الحارشى عن امام الاسماعيلية محمد بن اسماعيل : ان قيامه تمام دور الستر واعتقاد دور الكشف ونسخ شريعة الرسول السادس ثم يقول وبذلك نطق مولانا المعز فى دعاء يوم السبت حيث قال : وعلى القائم بالحق الناطق بالمدق التاسع من جده الرسول الثامن من ابيه الكوثر السابع من آبائه الائمة سابع الرسل من آدم وسابع الاوصياء من شيث وسابع الائمة من البرره الى قوله الذى شرفته وعظمته وكرمته وختمت به عالم الطبيعة وعطلت بقيامه ظاهر شريعة محمد صلى الله عليه وسلم ... الخ (١)
الدعاء .

ومما له دلالة فى تاريخ المعز ان قاضيه ابا حنيفة بن حيون من أشهر علماء الاسماعيلية وأكثرهم تأليفا ومؤلفاته كلها مليئة بالعقائد الباطنية والاسماعيلية بل انه هو فقيه المذهب بلا منازع . وهذا يدل على دور المعز وأهمية فترته فى نشر المذهب الاسماعيلى والدعوة اليه .

ومما عرف عن المعز العبيدى تنكيله بأهل السنة وتعذيبهم بأشنع العقوبات فقد ذكر الحافظ ابن كثير فى تاريخه عن العابد الزاهد ابا بكر النابلسى أنه أفتى بكفر العبيديين فأحضر بين يدي المعز فقال له : بلغنى عنك أنك قلت لو أن معى عشرة أسهم لرميت الروم بتسعة ورميت المصريين بسهم فقال ماقلت هذا وظن أنه رجع عن قوله فقال كيف قلت ؟ قال : ينبغى أن نرمىك بتسعة ثم نرمىهم بالعاشر قال ولم ؟

(١) الأنوار اللطيفة للداعى الاسماعيلى طاهر الحارشى ص ١٣٠ من كتاب الحقائق الخفية للأعظمى .

قال : لانكم غيرتم دين الامة وقتلتم المالحين واطفاتم نور
الالهية وادعيتهم ماليس لكم فامر باشهاره فى اول يوم ثم ضرب
فى اليوم الثانى بالسياط ضربا مبرحا ثم امر بسلخه فى
اليوم الثالث فجاء بيهودى فجعل يسلخه وهو يقرأ القرآن قال
اليهودى : فأخذتنى رقة عليه فلما بلغت تلقاء قلبه طعنته
بالسكين فمات رحمه الله فكان يقال له الشهيد واليه ينسب
بنو الشهيد من اهل نابلس الى اليوم ولم تزل فيهم بقايا
(١)
خير .

وذكر بعض المؤرخين أن المعز أراد ادعاء النبوة لنفسه
ولكنه خاف من رعيته فى المغرب وتراجع واذن مؤذنه فوق
صومعة جامع القيروان : أشهد أن معدا رسول الله فارتج
(٢)
البلد لذلك .

ومن الاحداث التاريخية المشهورة فى عهد المعز خلافه مع
القرامطة بقيادة الحسن الأعمم حيث جرت معارك طويلة ذهب
ضحيتها الآلاف ووصل الزعيم القرمطى الى أسوار القاهرة ويصف
شابت بن سنان كيفية هذه المعارك بقوله : ان أرض مصر
(٣)
اشتعلت أعلاها وأسفلها بنار الحرب من القرامطة .

ويقول ابن كثير : ان المعز حار فيما يمنع وضع جيشه
(٤)
عن مقاومتهم . ولم يهدأ المعز حتى أعمل فكره فى فل عسكر

-
- (١) البداية والنهاية لابن كثير ٢٨٤/١١ ، كتاب المقفى
الكبير للمقرئى ص ٢٣٧ ، ٢٣٨ ، وفى كتاب المنتظم لابن
الجوزى وصف مطول لهذا الاجرام البشع ومقارنة بين
قساوة العبيدى وشفقة اليهودى الذى قام بعملية السلخ
وكان ذلك فى أحداث سنة ٣٦٥ هـ .
(٢) البيان المغرب لابن عذارى المراكشى ٢٨٢/١ .
(٣) تاريخ أخبار القرامطة لشابت بن سنان ص ١٠٧ .
(٤) البداية والنهاية لابن كثير ٢٧٦/١١ .

القرمطى حيث بذل مالا كثيرا لاحد قادة القرمطى ونجحت هذه الحيلة باضعاف معنوية الجيش القرمطى وبالتالى الى (١) انهزامهم فترة من الوقت حيث عادوا مرة أخرى بعد وفاة المعز أبان ولاية ابنه العزيز الذى تولى امامة العبيديين بعد وفاة والده عام ٣٦٥هـ وكانت مدة حكم المعز أربعاً وعشرين سنة . ومن تلاعب المعز بعقيدة الامامة أن خرق القاعدة المعروفة عند الشيعة عموماً وهى تسلسل الامامة فى الاعقاب مع وجوب النص على من يتولى الامامة من اولاد الامام . فقد نص المعز على ولاية ابنه عبد الله ولكن عبد الله توفى فى حياة أبيه فعاد المعز ونص على ابنه العزيز دون أن يقيم وزناً للعقيدة الاسماعيلية . (٢)

(٥) العزيز :

يسمى بنزار ويكنى بأبى منصور وهو خامس الخلفاء العبيديين . تولى الحكم سنة ٣٦٥هـ بعد وفاة والده . ومما اشتهر فى فترته كثرة استعمال اليهود والنصارى فى وظائف الدولة وتسليطهم على رقاب المسلمين حتى أن امرأة كتبت اليه بقولها : بالذى أعز اليهود بمنشا والنصارى بابن نسطورس وأذل المسلمين بك ان لانظرت فى أمرى . وكان قد ولى عيسى بن نسطورس النمرانى أمر مصر واستناب منشأ اليهودى

(١) ذيل تاريخ دمشق لابن القلانسى ص ٣ ، الكامل لابن الاثير

٢٣٠/٨ .

(٢) طائفة الاسماعيلية لمحمد كامل حسين ص ٤١ .

(١)

بالشام .

وذكر الامام الذهبي وغيره انه فى ايامه اظهر سب

(٢)

المحابة جهارا .

وفى سنة ٣٨٦هـ مات نزار وخلفه ابنه الملقب بالحاكم

وكانت فترة حكمه احدى وعشرين سنة .

(٦) الحاكم :

هو سادس أئمة الظهور للاسماعليين يسمى بمنصور بن نزار

ويكنى بأبى على ويلقب بالحاكم ويعرفه الذهبي بقوله :

العبيدى الممرى الرافضى بل الاسماعيلى الزنديق المدعى

الربوبية ويصفه : بأنه كان شيطانا مريدا جبارا عنيدا كثير

التلون سفاكا للدماء خبيث النحلة عظيم المكر جوادا ممدحا

له شأن عجيب ونبا غريب كان فرعون زمانه يخترع كل وقت

احكاما يلزم الرعية بها أمر بسب المحابة رضى الله عنهم

وبكتابة ذلك على أبواب المساجد والشوارع وأمر عماله

(٣)

بالسب ... الخ تناقضاته واضطراباته .

وقد تولى الحاكم الحكم وعمره احدى عشرة سنة حيث عهد

والده الى ثلاثة من كبار رجال الدولة برعايته وتولى شؤون

الدولة وبقي الامر كذلك حتى عام ٣٩٠هـ حينما استطاع الحاكم

قتل أحد الاوصياء عليه وتولى منذ ذلك الحين زمام الامور

هناك .

(١) سير اعلام النبلاء للذهبي ١٦٧/١٥-١٦٨ ، الكامل لابن

الاثير ١٧٦/٧ ، النجوم الزاهرة لابن تغرى ص ١١٦ ،

المنتظم لابن الجوزى ١٩٠/٧ .

(٢) سير اعلام النبلاء ١٧٠/١٥ ، البيان المغرب لابن عذارى

ص ٢٨٥ .

(٣) انظر سير اعلام النبلاء للذهبي ١٧٣/١٥ .

وقد بدأ الحاكم حكمه بقتل عدد من كبار رجال الدولة واصدار سجلات غريبة شاذة يحرم فيها أشياء كثيرة . ثم يعود بعد ذلك الى ابحاثها بشكل متناقض وكان أثناء ذلك يقتل الكثير من خدم قصره وكتبته وكذلك من عامة الناس وكان كل هذا تمهيدا لاعلان مايعتلج فى نفسه من ادعاء للربوبية .^(١)

وفى سبيل ذلك أسس الحاكم مركزا لاعداد وتوجيه دعاة الاسماعيلية أسماء دار الحكمة واستقطب هذا المركز الدعاة الاسماعيليين من كل مكان . وكانت دروسه تركز على العقائد الاسماعيلية وتشبيتها فى اذهان الدعاة والطلبة لنشرها .

وقد احتشد فى هذه الدار طائفة من الدعاة الكبار للمذهب الاسماعيلى فالتفوا حول الحاكم وزينوا له فكرة الوهيته التى كانت تعتلج فى نفسه مما جعله وراء هذه الدعوة يربها ويرقب تطوراتها ويتصرف على ضوءها ويشجع دعاةها حتى انه كثيرا مايلتقى بهم فى القرافة ليظهر عطفه وتودده اليهم وليعرف منهم مدى ماوصلت اليه هذه الدعوة من نجاح .^(٢)

وحتى تكون الصورة واضحة عن شخصية الحاكم الذى كتب عنه الكثير وأفرد ببعض المؤلفات نستعرض بعض أقوال^(٣)

(١) انظر كتاب سمط النجوم العوالى للعمامى ٤٢٩-٤١٤/٣ ، أخبار الدول وآثار الأول للقرمانى ص ١٨٩-١٩١ .

(٢) كتاب الحاكم بأمر الله وأسرار الدعوة الفاطمية لعنان ص ١٦٤ ، تاريخ الدولة الفاطمية لحسن ابراهيم حسن ص ٣٥٥ .

(٣) من هذه المؤلفات كتاب محمد عبد الله عنان الحاكم بأمر الله وأسرار الدعوة الفاطمية طبع فى القاهرة ١٣٧٩هـ ، وكتاب الحاكم بأمر الله الخليفة المفترى عليه طبع القاهرة ١٩٥٩م وقد بالغ المؤلف فى التعصب وقلب الحقائق حتى شبه الحاكم بعمر بن الخطاب رضى الله عنه .

المؤرخين وخاصة المعاصرين له أو القريبين من عصره فعند هؤلاء أخبار وحوادث تميز الحق من الباطل وتبين هذه الشخصية الغامضة .

فابن تغرى بردى من المؤرخين يقول عن الحاكم : "وكانت خلافته متفاداة بين شجاعة وأقدام وجبن واحجام ومحبة للعلم وانتقام من العلماء وميل الى الملاح وقتل الصالحاء وكان الغالب عليه السخاء وربما بخل بما لم يبخل به أحد قط وأقام يلبس الصوف سبع سنين وامتنع عن دخول الحمام وأقام سنين يجلس فى ضوء الشمع ليلا ونهارا ثم عن له أن يجلس فى الظلمة فجلس فيها مدة وقتل من العلماء والكتاب والأماثل مالا يحصى وكتب على المساجد والجوامع سب أبى بكر وعمر وعثمان وعائشة وطلحة والزبير ومعاوية وعمرو بن العاص رضى الله عنهم فى سنة خمس وتسعين وثلاثمائة ٣٩٥هـ ثم محاه بعد سنتين فى سنة ٣٩٧هـ" .^(١)

أما القلانسى فيقول عن الحاكم : "انه كان غليظ الطبع قاسى القلب سفاكا للدماء قبيح السيرة مذموم السياسة شديد التعجرف والاقدام على القتل غير محافظ على حرمة خادم ناصح ولا صاحب مناصح" .^(٢)

ويروى ابن خلكان : "ان الحاكم كان جالسا فى مجلسه العام وهو حافل بأعيان دولته فقرا بعض الحاضرين قوله تعالى : {فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا فى انفسهم حرجا مما قضيت ويسلموا تسليما} والقارىء^(٣)

(١) النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة ١٧٦/٤-١٧٧ .
(٢) ذيل تاريخ دمشق لأبى يعلى القلانسى ص ٨٠ .
(٣) النساء : ٦٥

فى أثناء ذلك يشير الى الحاكم . فلما فرغ من القراءة قرأ شخص آخر يعرف بابن المشجر وكان رجلا صالحا {ياايها الناس ضرب مثل فاستمعوا له ان الذين تدعون من دون الله لن يخلقوا ذبابا ولو اجتمعوا له وان يسلبهم الذباب شيئا لا يستنقذوه منه ضعف الطالب والمطلوب . ماقدروا الله حق قدره ان الله لقوى عزيز} فلما أنهى قراءته تغير وجه الحاكم ثم أمر لابن المشجر المذكور بمائة دينار ولم يطلق لآخر شيئا ثم ان بعض اصحاب ابن المشجر قال له : أنت تعرف الحاكم وكثرة استحالاته ومانأمن أن يحقد عليك وانه لا يؤاخذك فى هذا الوقت ثم يؤاخذك بعد هذا فتتأذى معه ومن المصلحة عندى أن تغيب عنه فتجهز ابن المشجر للحج وركب فى البحر ففرق فرآه صاحبه فى النوم فسأله عن حاله فقال : ما أقصر الربان معنا أرسى بنا على باب الجنة رحمه الله تعالى وذلك ببركة جميل نيته وحسن قصده .^(١)

ويقول السيوطى : "ان الحاكم أمر الرعية اذا ذكره الخطيب على المنبر أن يقوموا على اقدامهم صفوا اعظاما لذكره واحتراما لاسمه فكان يفعل ذلك فى سائر ممالكه حتى فى الحرمين الشريفين وكان أهل مصر على الخصوص اذا قاموا خروا سجدا حتى انه يسجد بسجودهم فى الاسواق وغيرهم وكان جبارا عنيدا وشيطانا مريدا كثير التلون فى أقواله وأفعاله ."^(٢)

ويصف كتاب أخبار الدول المنقطعة أعمال الحاكم المتناقضة وسفكه للدماء بلحساب بأنها أشياء مقصودة أراد

(١) الحج : ٧٣-٧٤

(٢) وفيات الأعيان لابن خلكان ٢٩٥/٥ .

(٣) حسن المحاضرة فى تاريخ مصر والقاهرة للسيوطى ١/٦٠١ .

أن يموه بها على عقول أصحابه السخيفة فيعتقدون أن له في ذلك أغراضا صحيحة استأثر بعملها وتفرد عنهم بمعرفتها وهذا^(١) بالطبع كان تمهيدا لإعلان الوهيته .

ويذكر عنان أن الحاكم أمر بعمل مقملة كبيرة للاعدام فارتاع الناس حتى أن كل جماعة حسبت أنها معدة لها مما جعلهم يسترحمون الحاكم ويقبلون الأرض بين يديه طالبين العفو والرحمة بسجل مكتوب وموقع من الحاكم .^(٢)

ويقول عنه المكين ابن العميد في تاريخه المسمى تاريخ المسلمين : وكان رديء السيرة فاسد العقيدة مضطربا في جميع أموره يأمر بالشئ ويبالغ فيه ثم يرجع عنه ويبالغ في^(٣) نقضه .

تلك وقائع وأحداث تاريخية اتفق على ذكرها وروايتها جمع من المؤرخين بعضهم - كما قلنا من قبل - أماما صر للحاكم أو قريب من عهده وهى أحداث ليست اعتباطية أو خالية من أهداف ومقاصد باطنية بل هى بلاريب خطة محكمة وسياسة مقرررة ويدل على ذلك تفسير حمزة بن على مؤسس فرقة الدروز أفعال الحاكم وتناقضاته بقوله : انه وصل الى عن بعض الاخوان الموحدين رقعة يذكرون فيها مايتكلم به المارقون عن الدين الجاحدون لحقائق التنزيه ويطلقون ألسنتهم بما يشاكل أفعالهم الرديئة وماتميل اليه أدنانهم الدنية فيما يظهر لهم من أفعال مولانا جل ذكره ونطقه ! ومايجرى قدامه من

(١) الحاكم بأمر الله وأسرار الدعوة الفاطمية لمحمد عنان

ص ٥٩ .

(٢) المرجع السابق ص ٥٥ .

(٣) تاريخ المسلمين لابن العميد ص ٢٥٩ نقلنا من مذاهب الاسلاميين لعبد الرحمن بدوى ٥٦٢/٢ .

الافعال التى فيها حكمة بالغة شتى فما تغنى النذر ولم يعرفوا بأن أفعال مولانا جل ذكره ! كلها حكمة بالغة جدا كانت أم هزلا يخرج حكمته ويظهرها بعد حين .. ولو نظروا الى أفعال مولانا جلت قدرته ! بالعين الحقيقية وتدبروا اشارته بالنور الشعشعاني لبانت لهم الالوهية والقدرة الازلية والسلطان الأبدى وتخلصوا من شبكة ابليس وجنوده الغويه ولتصور لهم حكمة ركوب مولانا وأفعاله وعلموا حقيقة المحمن فى جده وهزله ووقفوا على مراتب حدوده وماتدل عليه ظواهر أموره جل ذكره وعز اسمه ولا معبود سواه !!^(١)

ويعلق الدكتور بدوى على هذا النص وغيره من النصوص الباطنية بقوله : "ومن هنا نرى أن أصحاب الحاكم هم أنفسهم أول من يقرون بأنه ارتكب "أفعالا مظلمة تحير العقول" وأتى من الأمور الغريبة ما جعل داعيته الأول فى الديانة الجديدة حمزة بن على يلتصم لها تلك التأويلات البالغة الغرابة التى رأيناها فى جزء من رسالة حمزة .

واذن فلا يشك أحد سواء من أنصار الحاكم وأتباعه المعاصرين له وخصومه فى أن أفعاله غريبة شاذة والفارق بين كلا الفريقين هو فى طريقة تأويل هذه الغرابة فى السلوك . وفى هذا التأويل نجد هما على طرفى نقيض . فأنصاره ودعاته يتخذون من ذلك دليلا على ألوهيته أو سمو مكانته . وخصومه يتخذون منها دليلا على هوسه وجنونه .^(٢)

(١) هذا جزء من نص طويل لمؤسس ديانة الدروز حمزة بن على فى رسالته التى عنوانها : "كتاب فيه حقائق ما يظهر قدام مولانا جل ذكره من الهزل" مخاطبا أخوانه الموحدين . انظر مذاهب الاسلاميين للدكتور عبد الرحمن بدوى ٥٦٦-٥٦٥/٢ .

(٢) المرجع السابق ٥٧٤/٢-٥٧٥ .

وعلى كل حال فان رسائل فرقة الدروز - التى ألهت الحاكم - تفسر جميع أفعاله القبيحة وتناقضاته العجيبة على أنها أمور تدل على الوهيته . هذا وبد بدأت هذه الدعوة الاحادية بداية سرية فى عام ٤٠٠هـ ولكن الجهر بها وبشكل واضح وعلنى كان عام ٤٠٨هـ على يد ثلاثة فى أول أمرهم من دعاة الاسماعيلية وهم حمزة الزوزنى ومحمد بن اسماعيل الدرزي والحسن بن حيدرة الفرغانى .^(١)

ويقول غالب عن حمزة بن على : " انه استطاع أن يجمع حوله بعض الدعاة ويتفقون سرا للدعوة الى تأليه الحاكم معتمدا فى دعوته هذه على أصول وأحكام استنبطها من صميم الاصول والاحكام الاسماعيلية " .^(٢)

هذا وقد انتهت حياة الحاكم نهاية غامضة لا أحد يعرف تفاصيلها على وجه التأكيد ولكن مما يرجح أن أخته ست الملك قد دبرت اغتياله أثناء جولته التى كان يقوم بها على سفح جبل المقطم وربما دفعها الى ذلك أمران :

الاول : خوفها من أن تؤدى تصرفات الحاكم الغريبة الاطوار الى نهاية الدولة الفاطمية .

والثاني : خوفها على نفسها من بطشه اذ يقال أنه اتهمها بسوء سلوكها مع الرجال .^(٣)

أما الدروز فيقولون بغيبة الحاكم ويزعمون أنه لم يقتل ولم يمت ولكنه اختفى أو ارتفع الى السماء وسيعود

(١) طائفة الدروز للدكتور محمد كامل حسين ص ٧٥ .
(٢) الحركات الباطنية فى الاسلام لمصطفى غالب ص ٢٤١ .
(٣) البدايه والنهائيه لابن كثير ١٢/١٠ ، المنتظم لابن الجوزى ٧/٢٩٨-٣٠٠ ، سير أعلام النبلاء للذهبي ١٨١-١٨٠/١٥ .

عندما تحل الساعة فيملا الأرض عدلا وأصبح هذا الادعاء أصلا من أصول عقيدتهم . ويزعم الدروز أن هذه الغيبة ستستمر ولن يعود الحاكم للظهور في الصورة الناسوتية الا يوم القيامة وهو اليوم الذى يظهر فيه مذهب الدروز على غيره من المذاهب والاديان !!^(١)

وبنهاية الحاكم ينتهى دور الامام السادس من أئمة دور الظهور عند الاسماعيلية بعد أن جعل ولاية عهده وزعامة الاسماعيلية وامامتهم فى عبد الرحيم بن الياس أحد أبناء عمومته معرضا عن أصل من أصولهم فى انتقال الامامة من الآباء الى الأبناء لكن أخت الحاكم الملقبة بست الملك عزلت عبد الرحيم وأقامت ابن الحاكم مقامه وكان ذلك عام ٤١١هـ وكانت مدة تسلط الحاكم وجبروته خمسا وعشرين عاما .^(٢)

ويرى الذهبى أن عبد الرحيم بن الياس العبيدى لما ولاه الحاكم ولاية العهد بعثه الى دمشق قبل وفاة الحاكم بسنة فأقبل على الملاهى والخمر واضطرب العسكر عليه ولما مات الحاكم قبض الأمراء عليه وسجنوه واغتالوه .^(٣)

(٧) الظاهر بن الحاكم :

ويكنى بأبى الحسن واسمه - كما يقول الذهبى - على بن الحاكم منصور بن العزيز نزار بن المعز العبيدى الممصرى

-
- (١) دراسة عن الفرق لأحمد جلى ص ٢٦٨ .
(٢) اتعاظ الحنفيا للمقرئ ١٠٠/٢ - ١٠١ ، النجوم الزاهرة ١٩٣/٤ .
(٣) البداية والنهاية لابن كثير ١٠/١٢ ، الكامل لابن الأثير ٣٠٥/٧ .
(٤) سير أعلام النبلاء للذهبي ١٨٤/١٥ .

ولاستحل أن أقول العلوى الفاطمى لما وقر فى نفسى من أنه
دعى .

بويج وهو مبي وعمره ست عشرة سنة لما قتل أبوه سنة
احدى عشرة وأربع مائة .^(١)

وفى عهده كثر المجون وشرب الخمر وكان هو بنفسه يقع
فى ذلك ويزاوله حتى رخص للناس فيه وقد ذكر ذلك جمع من
المؤرخين .^(٢)

ومن أعماله لنشر المذهب الاسماعيلى : أن أمر بنفى من
وجد من الفقهاء المالكية وغيرهم وأمر دعاة مذهبهم أن
يحفظوا الناس كتاب دعائم الاسلام وكتاب يعقوب بن كلس فى
الفقه على مذهب آل البيت وفرض لمن يحفظ ذلك مالا وجلس
الدعاة بالجامع للمناظرة .^(٣)

وذكر المقرئى فى خطه أن الظاهر كان مشغوفاً باللهو
فتأنق الناس فى أيامه بممر واتخذوا المغنيات والراقصات
وبلغوا من ذلك مبلغاً عظيماً .^(٤)

وقد استمر حكمه خمس عشرة سنة وتسعة أشهر حيث مات سنة
سبع وعشرين وأربعمائة عن عمر يناهز احدى وثلاثين سنة وعدة
أشهر وقام بعده ابنه المستنصر .^(٥)

-
- (١) سير أعلام النبلاء ١٨٤/١٥ .
(٢) الخطط المقرئية للمقرئى ٣٥٤/١ ، اتعاظ الحنفا
للمقرئى أيضا ١٢٩/٢ ، نهاية الارب للنويرى
البيان المغرب لابن عذارى ٢٨٧/١ .
(٣) اتعاظ الحنفا ١٧٥/٢ .
(٤) الخطط المقرئية ٣٥٥/١ .
(٥) اتعاظ الحنفا للمقرئى ١٨٢/٢-١٨٣ ، سير أعلام النبلاء
للذهبي ١٨٦/١٥ .

(٨) المستنصر أبو تميم معد بن الظاهر على بن الحاكم

العبيدى :

ولى الأمر بعد أبيه وله سبع سنين سنة سبع وعشرين
(١) وأربعمائة فامتدت أيامه ستين سنة وأربعة أشهر .
وأمه أم ولد كانت أمة سوداء لتاجر يهودى يقال له أبو
سعد سهل بن هارون التستري فابتاعها منه الظاهر واستولدها
المستنصر فلما أفضت الخلافة اليه استندت ابا سعد ورقته
درجة عليا . وفى فترة حكمه ظهر رجل بمصر يشبه الحاكم
فادعى أنه هو وقد خرج من الغيبة فتبعه خلق من الغوغاء ممن
يعتقدون رجعة الحاكم وقصدوا القصر فثارت الفتنة ثم أسر
(٢) هذا وجلب هو وجماعة بالقاهرة .

ويسوق أبو المحاسن عادة من عادات المستنصر فى كل سنة
تدل على استهتاره بالمعتقدات الدينية والشرائع الاسلامية
فهو : يخرج فى كل سنة الى مكان خارج القاهرة يسمى "جب
عميره" موضع نزهة ومعه النساء والحشم بهيئة أنه خارج الى
الحج على سبيل الهزء والمجانة ومعه الخمر فى الروايا عوضا
(٣) عن الماء ويسقيه الناس كما يفعل بالماء فى طريق مكة .
ولذا يصفه الذهبي بخبث العقيدة وخبث الرفض ويستدل
على ذلك : بأن سب المحابة كان فاشيا فى أيامه والسنة
غريبة مكتومة حتى انهم منعوا الحافظ ابا اسحاق الحبال من

-
- (١) سير أعلام النبلاء للذهبي ١٨٦/١٥ .
(٢) الخطط المقرية للمقرى ٣٥٥/١ .
(٣) سير أعلام النبلاء للذهبي ١٨٧/١٥ .
(٤) النجوم الزاهرة لابن تغرى بردى ١٨-١٧/٥ .

(١)

رواية الحديث وهددوه فامتنع .

وقد طالت فترة حكمه حيث بقى ستين سنة وأشهرًا وعمر
حتى قارب السبعين حيث مات سنة سبع وثمانين وأربعمائة وقام
بالامر بعده ابنه أحمد الملقب بالمستعلى .

(د) ويعتبر المستنصر آخر أئمة الاسماعيليين باتفاق في
فترة الظهور قبل انقسام الطائفة الى فرقتين كبيرتين
هما :

(أ) الاسماعيلية المستعلية أو الاسماعيلية الغربية وهم
الذين ساقوا الامامة للمستعلى - بن المستنصر - ونسله
من بعده .

(ب) الاسماعيلية النزارية أو الاسماعيلية الشرقية وهم
الذين ساقوا الامامة لنزار بن المستنصر .
(٢)

وسبب هذا الانقسام ان المستنصر نص على امامة ابنه
نزار من بعده لكن وزيره الأفضل بن بدر الجمالي انتهز فرصة
وفاة المستنصر وأعلن امامة ابنه الأصغر وهو المستعلى لأنه
ابن أخت الوزير . وحارب الأفضل نزارًا ومن معه حتى ظفر به
وكانت نهايته أن بنى عليه حائطين وجعله بينهما إلى أن
مات كما يقول جمع من المؤرخين وان خالف في ذلك الاسماعيلية
النزارية على نحو ما سنفصل القول فيه بعد حديثنا عن أئمة
الاسماعيلية المستعلية .
(٣)

(١) سير أعلام النبلاء للذهبي ١٩١/١٥-١٩٦ .
(٢) طائفة الاسماعيلية لمحمد كامل حسين ص ٤٥-٤٦، ٦٢،
اتعاظ الحنفا ٢٧/٣ .
(٣) انظر الكامل لابن الأثير ٢٣٧/١٠ ، النجوم الزاهرة لابن
تفري بردي ١٤٢/٥ ، اتعاظ الحنفا للمقريزي ١٢/٣ ،
وفيات الأعيان لابن خلكان ٤٥٠/٢ .

(هـ) أئمة الاسماعيلية المستعلية :

(٩) المستعلى :

يسميه الذهبي بمصاحب مصر أبو القاسم أحمد بن المستنصر
معد ، بن الحاكم منصور ، بن العزيز ، بن المعز العبدي
المهدوي المصري . قام بعد أبيه سنة سبع وثمانين وأربعمائة
(١)
وله احدى وعشرون سنة .

وفى عهده نكب المسلمون بحدث لم يعهدوه حيث استولى
الصليبيون على بيت المقدس وأكثر مدائن الشام ويصف ابن
خلكان هذا الحدث الخطير بقوله : "وفى أيام المستعلى اختلت
دولة العبديين وضعف أمرهم وانقطعت من أكثر مدن الشام
دعوتهم وانقسمت البلاد الشامية بين الأتراك والفرنج - خذلهم
الله تعالى - فأنهم دخلوا الشام ونزلوا على انطاكية فى ذى
القعدة سنة تسعين وأربعمائة ثم تسلموها فى سادس عشر رجب
سنة احدى وتسعين وأخذوا معرة النعمان فى سنة اثنتين وتسعين
وتسعين وأخذوا البيت المقدس فى شعبان سنة اثنتين وتسعين
أيضا وكان الفرنج قد أقاموا عليه نيفا وأربعين يوما قبل
أخذه وكان أخذهم له ضحى يوم الجمعة وقتل فيه من المسلمين
خلق كثير فى مدة أسبوع وقتل فى الاقصى مايزيد على سبعين
الفا وأخذوا من عند المخرة من أوانى الذهب والفضة
مالا يفيظطه الوصف وانزعج المسلمون فى جميع بلاد الاسلام بسبب

(١) سير أعلام النبلاء للذهبي ١٩٦/١٥ .

أخذه غاية الانزعاج وكان الأفضل - وزير المستعلى - قد تسلمه من سكران بن ارتق فى يوم الجمعة لخمس بقين من شهر رمضان سنة احدى وتسعين وولى فيه من قبله فلم يكن لمن فيه طاقة بالفرنج فتسلموه منه ولو كان فى يد الارتقية لكان أصلح للمسلمين .^(١)

وكتب التاريخ حينما تحدث عن هذا الخطر الداهم والاستيلاء الفاشم من الصليبيين على ديار المسلمين تستريب من موقف المستعلى ووزيره الأفضل بن بدر الجمالى حيث لم يحركا ساكنا تجاه هذه الهجمة الصليبية الشرسة . يقول ابن تغرى بردى بعدما ذكر اجتماع بعض ملوك الاسلام بالشام وتأزرهم فى الوقوف فى وجه الصليبيين : ان الأفضل لم ينهض باخراج عساكر مصر وما أدرى ما كان السبب فى عدم اخراجه مع قدرته على المال والرجال . وفى موضع آخر يصف المستعلى بأنه متقاعد عن الجهاد متهاون فى أخذ البلاد متغال فى الرفض والتشيع . وهذا الموقف السلبي من المستعلى ووزيره الجمالى شجع الصليبيين الغزاة على الاستيلاء على مزيد من المدن والأراضى فاستولوا على الساحل الشامى بأجمعه فملكوا حيفا فى عام ٤٩٣هـ ثم قيساريه فى عام ٤٩٤هـ .^(٢)

ولهول هذه الفاجعة وعظم خطرهما التى حلت بديار المسلمين انبرى الخطباء والشعراء فى وصفها والنعى على حكام الدولة العبيدية آنذاك وتخاذلهم ومنها ما نقله المؤرخ ابن تغرى فى تاريخه قول أحد الشعراء :

(١) وفيات الاعيان لابن خلكان ١٧٩/١ .
 (٢) النجوم الزاهرة لابن تغرى بردى ١٤٧/٥ - ١٥٣ .
 (٣) وفيات الاعيان لابن خلكان ١٧٩/١ ، الكامل لابن الاثير ٣٢٥/١٠ .

أحل الكفر بالاسلام فيما
يطول عليه الدين النحيب
فحق ضائع وحمى مباح
وسيف قاطع ودم مبيد
وكم من مسلم أمسى سليبا
ومسلمة لها حرم سليب
وكم من مسجد جعلوه ديورا
على محرابه نصب الصليب
دم الخنزير فيه لهم خلوق
وتحريق المصاحف فيه طيب
أمور لو تأملهن طفل
لطفل في عوارضه المشيب
اتسبى المسلمات بكل شر
وعيش المسلمين اذا يطيب
أما لله والاسلام حق
يدافع عنه شبان وشيب
فقل لذوى البصائر حيث كانوا

(١)

أجيبوا الله ويحكم أجيبوا

ومع هذه الفجائع والممائب التى نكب بها المسلمون من
المليبيين الفزاة فان الباطنية والاسماعيلية فى ازدياد
ودعوتهم فى اتساع . يقول الذهبى : "وفى دولة المستعلى
كثرت الباطنية الملاحدة الذين هم الاسماعيلية وأخذوا القفول

وتملكوا قلعة امبهان وفتكوا بعدد كثير من الكبار والعلماء
(١)
وشرعوا فى شغل السكين وجرت لهم خطوب وعجائب" .

وقد توفى المستعلى سنة خمس وتسعين وأربعمائة بعد حكم
دام ثمانى سنوات قيل انه مات مسموما وأقاموا بعده ولده
الآمر منصور وله خمس سنين وأزمة الملك الى الأفضل أمير
(٢)
الجيش .

(١٠) الأمر :

يعرفه الذهبى بقوله : "صاحب مصر أبو على منصور ، بن
المستعلى أحمد ، بن المستنصر معد ، بن الظاهر ، بن الحاكم
(٣)
العبيدى الممصرى الرافضى الظلوم" .

تولى امامة الاسماعيليه وهو طفل له من العمر خمس سنين
واشهر . أحضره الأفضل الجمالى وزير أبيه من قبله وبائع له
ونصبه مكان أبيه ونعته بالآمر بأحكام الله ولذا لما ترجم
له ابن اياس فى تاريخه قال عنه : وكان صغير السن . طائش
العقل تجاهر بالمنكرات واشتغل بسماع الزمور وشرب الخمر .
وأنشأ له قمرا بالروضة على شاطئ النيل وسماه الهودج
وأنشأ حوله بستانا وسماه المختار وصار ينزل الى ذلك القصر
واشتغل به عن أحوال المملكة وصار الناس مثل الغنم بلاراع
(٤)
فعند ذلك اضطربت أحوال مصر .

(١) سير أعلام النبلاء للذهبي ١٩٧/١٥ ، والمقصود
بالاسماعيلية هنا هم اسماعيلية آل موت أتباع الحسن
الصباح القائلين بامامة نزار أخو المستعلى .
(٢) المرجع السابق ١٩٧/١٥ .
(٣) سير أعلام النبلاء للذهبي ١٩٧/١٥ .
(٤) تاريخ ابن اياس ٢٢١/١ .

ويفقه الذهبي بقوله : "كان الأمر خبيث المعتقد سفاكا
(١)
للدماء متمردا جبارا فاحشا فاسقا صادر الخلق" .

كما يفقه ابن خلكان بقوله : "كان الأمر سوء الرأي
(٢)
جائر السيرة مستهترا متظاهرا باللهو واللعب" .

ولذا يتفق جمع من المؤرخين على أن الفرنج الصليبيين
فى أيامه استولوا على عدد من المدن حيث أخذوا مدينة عكا
فى سنة سبع وتسعين وأربعمائة وأخذوا بعدها طرابلس الشام
ونهبوا مافيها وأسروا رجالها وسبوا نساءها وأطفالها وحصل
فى أيديهم من أمتعتها وذخائرها وكتب علمها وماكان فى
خزائن أربابها مالا يحصى ولا يعد ولم تملهم نجدة الأمر وعسكره
الا بعد فوات الأمر وتوالى بعد ذلك سقوط سائر المدن الشامية
مثل بانياس ومصور وبيروت وميدا وامتد ذلك الى بعض المدن
المصرية حيث دخل الافرنج مدينة الفرما وأحرقوها وأحرقوا
(٣)
جامعها ومساجدها .

ويصف ابن تغرى بردى الأمر وموقفه من الصليبيين بقوله
"فان الأمر مع تلك المساوىء التى ذكرت عنه كان فيه تهاون
فى أمر الغزو والجهاد حتى استولت الفرنج على غالب السواحل
وحمونها فى أيامه بل انه لم يكن الأمر تهاونا فقط حيث لم
(٤)
ينفض لقتال الفرنج البتة" . وبالتأمل فى ترجمة الأمر عند

-
- (١) سير أعلام النبلاء ١٩٩/١٥ .
(٢) وفيات الأعيان لابن خلكان ٣٠٠/٥ .
(٣) انظر سير أعلام النبلاء للذهبي ١٩٨/١٥ ، وفيات الأعيان
لابن خلكان ٣٠١-٣٠٠/٥ ، النجوم الزاهرة لابن تغرى
١٧١-١٧٠/٥ .
(٤) النجوم الزاهرة لابن تغرى ١٧٨/٥ .

(١) معظم المؤرخين نجد منهم اتفاقاً على تقاعسه وتخاذله عن الجهاد ضد الصليبيين ان لم يكن عقبة فى طريق الجهاد ، ولذا يقول الدكتور سعيد عاشور : "وارتفع من مصر صوت خافت يتهم الخليفة الأمر الفاطمى بأنه فرط فى صور ويطالب الخلافة الفاطمية باتخاذ سياسة ايجابية فى الجهاد ضد الصليبيين بالشام وزاد من الانقسام الداخلى فى الدولة الفاطمية ان الخليفة الأمر الفاطمى قبض على وزيره ابن البطائحي عام ٥١٩هـ ثم صلبه ولم يتخذ الخليفة الأمر بعد ابن البطائحي (٢) وزير سيف بل استبد بأموره وبأمرها بنفسه " .

وبقى الأمر فى الملك تسعا وعشرين سنة وتسعة أشهر الى أن خرج يوما الى ظاهر القاهرة وعدى على الجسر الى الجيزة فكمّن له رجال فى السلاح ثم نزلوا عليه بأسياهم وكان فى طائفة ليست بكثيرة فرد الى القصر مشخنا بالجراح وهلك من غير عقب وكان العاشر من الخلفاء الباطنية فبايعوا ابن عم له يلقب بالحافظ وانقلع الأمر فى ذى القعدة سنة أربع وعشرين وخمس مئة (٣) .

وكان عمره يوم قتل أربعاً وثلاثين سنة وتسعة أشهر ومدة خلافته تسع وعشرون سنة وأشهر (٤) .

ويتفق معظم المؤرخين على انقطاع نسله وأنه لما قتل لأعقب له فيقول ابن خلكان : "وكان سبب تولية عمه الحافظ من

(١) وذلك كابن كثير فى البداية والنهاية ، والكامل لابن الأثير ، ووفيات الأعيان لابن خلكان ، وذييل تاريخ دمشق لابن القلانسي ص ٢٠٤ .
(٢) شخصية الدولة الفاطمية لسعيد عاشور ص ٤٠ .
(٣) سير أعلام النبلاء للذهبي ١٩٩/١٥ .
(٤) اتعاظ الحنفا للمقريزي ١٣٠/٣ - ١٣١ .

بعده (على الرغم من مخالفة ذلك لعقيدة تسلسل الامامة فى
الاعقاب) ان الأمر لم يخلف ولدا وخلف امرأة حاملا فماج أهل
مصر وقالوا : هذا البيت لا يموت امام منهم حتى يخلف ولدا
ذكرا وينص عليه بالامامة وكان الأمر قد نص على الحمل فوضعت
له المرأة بنتا ولهذا السبب بويح الحافظ بولاية العهد ولم
يباع بالامامة مستقلا لانهم كانوا ينتظرون ما يكون من
الحمل^(١) .

كما يقول ابن الاثير : "ان الأمر مات بدون خلف له
ولا عقب"^(٢) .

ويقول الذهبي : "ان الأمر هلك من غير عقب ولذا بايع
الباطنية ابن عم له يلقب بالحافظ"^(٣) .

ويذكر ابن تغرى مذكره المؤرخون قبله من موت الأمر
ولا عقب له ويضيف على ذلك قوله : "وانقطع النسل من الأمر
وأولاده وهذا مذهب طائفة من شيعة المصريين فان الامامة
عندهم من المستنصر الى نزار"^(٤) .

فالامر بهذا يعتبر آخر الائمة الظاهرين فى نظر
الاسماعيلية المستعلية لانه لم يتول امامة الاسماعيلية من
بعده الا الكفلاء الاربعة . وهؤلاء - على رأى جميع طوائف
الاسماعيلية - لا يعدون من الائمة الاسماعيلية فدورهم دور
الكفلاء لادور الائمة^(٥) .

-
- (١) وفيات الاعيان لابن خلكان ٢٣٦/٣-٢٣٧ .
(٢) الكامل لابن الاثير ٢٣٢/٨ .
(٣) سير اعلام النبلاء للذهبي ١٩٩/١٥ .
(٤) النجوم الزاهرة لابن تغرى بردى ١٧٤/٥ .
(٥) وهم بقية خلفاء الدولة العبيدية الحافظ عبد المجيد
والظافر اسماعيل بن الحافظ والفائز عيسى بن الظافر
والعاضد عبد الله بن الحافظ .
(٦) انظر كتاب الاسماعيلية لاحسان الهى ظهير ص ١٦٤-١٦٥ .

وإذا كان الأمر بن المستعلى هو آخر أئمة دور الظهور
كما أثبتنا سابقا فقد بدأ دور الستر مرة ثانية .

دور الستر عند الاسماعيلية المستعلية :

تعتقد طائفة الاسماعيلية المستعلية - خلافا لما أثبتته
المؤرخون - أن للأمر ولدا صغيرا اسمه الطيب انتقلت الإمامة
اليه بنص من أبيه وأخبر الأمر بذلك داعيته أروى الصليحية^(١)
فى اليمن التى تمكنت - كما زعموا - من الاتيان به من مصر
الى اليمن عن طريق أحد الدعاة ومن ثم أخفته وجعلت نفسها
كفيلة عليه ونائبة عنه فى تولى شؤون الدعوة الاسماعيلية
واتخذت لنفسها لقباً هو (كفيلة الامام المستور الطيب بن
الأمر)^(٢) .

وفى كتب الاسماعيلية المستعلية ما هو صريح بهذا اللغو
والعبث يقول الداعيان ادريس عماد الدين وحسن بن نوح :
وعاد الامام - أى الأمر - الى قصره ودخل القصر متكئا على
ابن عمه عبد المجيد بن محمد المستنصر وأمر عند دخوله
القصر باحضار حجه وأبوابه والخلصاء من دعائه وأصحابه
فجدد النص على ولده الامام الطيب وأخذ البيعة له بعد أن
كان نص عليه يوم ولادته فى السجل الشريف الممدور الى الحرة

(١) أروى الصليحية من دعاة الباطنية فى اليمن تسمى بأروى
بنيت أحمد بن محمد بن القاسم الصليحي وتلقب بالملكة
الحرة ولدت سنة ٤٤٠هـ أرسل اليها المستنصر أحد دعائه
فاستجابت له وأصبحت من الحجج فى دعوة الاسماعيلية
وعند انقسام الاسماعيلية الى مستعلية ونزارية أيدت
الطائفة المستعلية وبقيت تدير أمر هذه الطائفة حتى
توفيت سنة ٥٣٢هـ . انظر أعلام الاسماعيلية لمصطفى غالب
ص ١٤٣-١٥٣ .

(٢) طائفة الاسماعيلية لمحمد كامل حسين ص ٤٩-٥٠ .

الملكة ولية أمير المؤمنين كافلة أوليائه الميامين أروى بنت أحمد بن محمد بن القاسم الصليحي وأودع ابن عمه عبد المجيد قصره وظاهر ملكه بعد أن أخذ البيعة عليه وتأكيدها أنه حافظ لما فى يديه للإمام الطيب أبى القاسم أمير المؤمنين وسلم اليه جميع ما أمر بأن يؤديه أداء الثقة (١) الأمين ... الخ .

وقد علق الدكتور محمد كامل حسين على هذه القصة بقوله "وفى اعتقادي أن قصة الطيب هذه أقرب الى الاساطير الخيالية منها الى الواقع التاريخي فان أحدا من المؤرخين لم يذكر وجود الطيب بن الأمر الا مانراه فى كتب دعائه أما ما يقال عن وجود سجل وجه الى الملكة الحرة من الأمر قبل مقتله فانه فى رأى سجل موضوع قصد به الباس القصة ثوب الحقيقة حتى يتسنى للمليحيين ومن تبعهم الاعتقاد بحقيقة امامة الطيب . والمليحيون ودعاة الدعوة الطيبية بعدهم هم وحدهم الذين تحدثوا عن الطيب . بينما سكت المؤرخون عنه فلم يذكروا حتى مجرد اسمه فى كتبهم . بل ذهب المؤرخون الى أن زوجة الأمر التى كانت حاملا عند موته وضعت أنثى ولكن المليحيين قالوا بل وضعت ذكرا هو الطيب ونحن نتساءل عن سبب ستره مع أن الدولة كانت دولة المليحيين والسلطان فى أيديهم فلم قبلوا أن يدخلوا امامهم الستر وأن يخفوه ماداموا يدعون له (٢) ويدينون بطاعته وامامته " .

(١) عيون الأخبار للداعى ادريس ص ٣٤٨ ، كتاب الأزهار للداعى حسن بن نوح ص ٢٤٣ .
(٢) طائفة الاسماعيلية لمحمد كامل حسين ص ٥٠-٥١ .

ومما يدل على اختلاق هذه القصة أن كتب الاسماعيلية لا تذكر شيئاً عن حياة هذا الامام المزعوم - كغيره من الائمة - ولا أين عاش بعد تسلمه الامامة وكم مكث في الامامة وهل له عقب مستتر أو ظاهر ؟؟؟ وهذا كله ماتسكت عنه مصادر الاسماعيلية وغيرها من الكتب التاريخية حيث لا ذكر اطلاقاً لائمة الاسماعيلية سواء كانوا ظاهريين أو مستترين بعد هذا الطفل المزعوم . وهذا ماجعل الدكتور محمد كامل حسين يستنتج أن المليحيين وضعوا قصة الامر هذه حتى يتخذوها ذريعة للانفصال من سلطان الفاطميين الديني وأن يستقلوا بالنفوذ الديني والسياسي معاً وأوحى دهاء الملكة الحرة وذكاؤها الشديد وحرصها على أن تجمع في يدها السلطتين السياسية والدينية - أوحى اليها ذلك كله أن تدعى - انها كافلة الامام المستور وحجته الكبرى وسار على نهجها كل داع مطلق في الدعوة الى الآن .^(١)

ومما تقدم يتضح أن آخر ائمة الاسماعيلية المستعلية هو الامر بن المستعلى ويتأكد لنا بطلان كل مازعمه الاسماعيلية المستعلية من وجود ابن له يسمى بالطيب وأنه دخل دور الستر في عام ٥٢٥هـ وان الائمة الذين جاءوا بعده من نسله .

(و) الاسماعيلية النزارية :

هم ائمة الفرع الثاني ويطلق عليهم الاسماعيلية النزارية لتعلقهم وقولهم بامامة نزار بن المستنصر الذي

(١) المرجع السابق ص ٥١ وما بين الخطين جملة معترضة أضيفت للنص من باب التوضيح وليست من صلب النص .

كان أكبر من أخيه المستعلى وهو المنصوص عليه بالامامة
ونهائيه كما تثبتتها الروايات التاريخية أن وزير أخيه
المستعلى قبض عليه وقتله وانتهى بذلك نسله بدون عقب ظاهر
(١)
أو مستتر .

غير أن المصادر الاسماعيلية النزارية تزعم أن نزارا
تمكن من مغادرة الاسكندرية سرا أثناء الحصار واتجه الى بلاد
فارس حيث استقر به المقام فى جبال الطالقان وأسس الدولة
النزارية هناك . وينقل مصطفى غالب أقصومة مفصلة عن كتاب
يدعى "الاخبار والآثار" وفيه قصة فرار نزار من الاسكندرية
ومما ورد فيها مايلى : "ولما اشتد الحصار على الاسكندرية
من قبل الجاحد المارق الزنديق الأرمنى الأفضل غادرها مولانا
الامام نزار مع أهل بيته مختفيا بزي التجار نحو سجلماسه
حيث مكث عند عمته هناك بضعة أشهر حتى عادت اليه الرسل
التي أوفدها لابلاغ الحسن بن المباح عن محل اقامته فسار الى
جبال الطالقان مع أهل بيته ومن بقى معه من دعاة وخدم حيث
استقر بقلعة الموت بين رجال دعوته المخلصين وعمل مع الحسن
ابن المباح على تأسيس الدولة النزارية وبعد أن تم له ذلك
أصابه مرض شديد استدعى على أثره دعائه ونص على امامة ابنه
على وذلك سنة ٤٩٠هـ وتوفى فى اليوم الثانى ودفن فى قلعة
(٢)
الموت .

(١) الخطط للمقريزى ٤٢٣/١ ، الكامل لابن الاثير ٢٣٧/١٠ ،
النجوم الزاهرة لابن تغرى بردى ١٤٢/٥ ، اتعاظ الحنفا
للمقريزى ١٢/٣ ، وفيات الاعيان لابن خلكان ١٥٠/٢ .
(٢) كتاب تاريخ الدعوة الاسماعيلية لمصطفى غالب ص ١٨٣ ،
وانظر اعلام الاسماعيلية لمصطفى غالب ص ٥٨٢-٥٨٦ .

وهذه الرواية كما يقول الدكتور عبد الرحمن بدوي :
"ليس لها سند تاريخي ولم يذكرها أى مؤرخ وقصد من اختراعها
الربط بين نزار وبين اسماعيلية ايران فى الموت وسائر
القلع الاسماعيلية هنالك" (١).

وبموت نزار امام الطائفة الاسماعيلية النزارية وموت
الامر امام الاسماعيلية المستعلية بدون عقب ينقطع نسل أئمة
الاسماعيلية ويدير أمور الطائفتين بعد ذلك دعائهم الذين
توزعوا فى أقطار متعددة فى أزمنة متعاقبة . ويحل الدعاء
محل الأئمة الذين انتهوا بدون عقب أو بقية من نسل (٢).

(ز) نهاية الدولة العبيدية :

انتقل ملك العبيديين - كما ذكرنا آنفا - من الأمر الى
ابن عمه الحافظ عبد المجيد اماما بالنيابة أو مستودعا لها
ولكنه دعا لنفسه من بعد بالامامة الكاملة خلافا لتعاليم
الاسماعيلية المذهبية وخرقا لقاعدتهم فى سير الامامة فى
الاعقاب مع عدم رجوعها أو انتقالها الى غيرهم . وسلسلة هؤلاء
المستودعين كالتالى :

(١) الحافظ أبو الميمون عبد المجيد تولى فى المحرم سنة
٥٢٥هـ .

(٢) الظافر أبو المنصور اسماعيل تولى فى جمادى الآخرة سنة
٥٤٤هـ .

(١) انظر مذاهب الاسلاميين لبدوي ٣٥٦/٢ .
(٢) عن الاسماعيلية المستعلية وانقطاع نسل أئمتهم يرجع
الى كتاب طائفة الاسماعيلية لمحمد كامل حسين ص ٦١ ،
وعن الاسماعيلية النزارية ص ٨-٨٢ من الكتاب نفسه .
ويرجع كذلك الى مقدمة كتاب سمط الحقائق لعلى بن
حنظلة ص ٦-١٠ وذلك عين انقطاع نسل أئمة المستعلية
وحلول الدعاء محلهم .

- (٣) الفائز أبو القاسم عيسى تولى فى صفر سنة ٥٤٩هـ .
(١)
- (٤) العاضد أبو محمد عبد الله تولى فى رجب سنة ٥٥٥هـ .
وكانت نهاية العبيديين على هذه كما قال الذهبى :
"وتلاشى أمر العاضد مع صلاح الدين الى أن خعله وخطب لبنى
العباس واستأصل شافة بنى عبيد ومحق دولة الرفض وكانوا
أربعة عشر متخلفا لاخليفة . والعاضد فى اللغة هو القاطع
فكان هذا عاضدا لدولة أهل بيته حيث هلك فى يوم عاشوراء
سنة سبع وستين وخمسائة فكانت دولتهم مئتى سنة وثمان
وستين ٢٦٨هـ كان منهم ثلاثة بافريقية المهدى والقائم
والمنصور وأحد عشر بمصر آخرهم العاضد ويقال عن دولتهم
الدولة العلوية والدولة الفاطمية وحقيقتها كما ذكر العلامة
أبو شامة أن تسمى بالدولة اليهودية أو الدولة المجوسية
الملحدة الباطنية أو الدولة العبيدية كما اشتهر عند كثير
من العلماء المحققين" .
(٢)
- ويعلق الأستاذ محب الدين الخطيب بعد سرده لحكام
الدولة العبيدية على نهايتها بقوله : "وفى زمن العاضد عضد
الله شجرة هذا البيت وكان وزير دولته شاور وفى زمنه
استعان العبيديون على المسلمين بالمليبيين غير مرة وفى
زمنه كان حريق الفسطاط وكان الله أرحم بمصر وأعدل فى خلقه

(١) طائفة الاسماعيلية لمحمد كامل حسين ص ٦٠-٦١ .
(٢) سير أعلام النبلاء للذهبي ٢١١/١٥-٢١٢ .
(٣) مؤرخ سنن مشهور عند أهل السنة والجماعة واسمه عبد
الرحمن بن اسماعيل المقدسى الدمشقى ومن أشهر كتبه
كتاب الروضتين فى أخبار الدولتين توفى سنة ٦٦٥هـ .
(٤) سير أعلام النبلاء للذهبي ٢١٣/١٥ نقلا من كتاب أبى شامة
فى الروضتين ٢٠١/١ .
(٥) وذلك كابن تيمية والذهبي والباقلانى وابن خلكان وابن
تغرى بردى وقد تقدمت بعضا من نصوصهم عن ذلك .

من أن يملئ للعبيديين بأكثر مما أملئ لهم . وقبل أن
يزيلهم من الوجود تدارك كنفاته برجال يخلغهم الله لانقاذ
هذا الدين وأهله على حين فترة من الزمان فكان ذلك والله
الحمد والمثنه على أيدي الملك المجاهد نور الدين محمود بن
زنكى ورجل دولته أسد الدين شيركوه وابن أخيه السلطان
الملك الناصر صلاح الدين يوسف بن أيوب ولما أيقن العاضد
العبيدي بعدل الله وقضاءه الصارم وان مثل هذه النحلة
الاسماعيلية لايمكن أن تتحكم بالوطن الاسلامي أكثر مما تحكمت
عمد حينئذ الى خاتم كان في يده له فص مسمون فامتمته ومات
(١)
وماتت بموته هذه الدولة الى الأبد " .

(١) مجلة الأزهر المجلد الخامس والعشرون الجزء الأول سنة
١٣٧٣هـ مقال للشيخ محب الدين الخطيب .

الفصل الرابع

نظم الدعوة الاسماعيلية

- (أ) مراحل الدعوة .
- (ب) مراتب الأئمة .
- (ج) درجات الدعوة .

اعتمد الاسماعيلية فى نشر مبادئهم ومعتقداتهم على تنظيم دقيق للدعوة ، يضم دعاة مهرة تتفاوت مراتبهم حسب استعداداتهم وجهودهم فى نشر الدعوة ، ووضعوا لذلك مراتب متدرجة يتعاقب بعضها فوق بعض ، فى ترتيب مخصوص بحيث يشغل كل مرتبة داع معين ، ولايتجاوز بعمله هذه المرتبة والتوقيت ويتلقى المستجيب الدعوة على درجات ، كل واحدة منها مترتبة على السابقة ، وقد روعى فى هذه المراحل تقديم مبادئهم فى عطف ولين وحرص .

ومن هنا نرى أن الاسماعيلية لم يتركوا للدعاة مطلق الحرية فى الدعوة ، بل حددوا لهم الأساليب ، ووضعوا لهم الخطط التى يلتزمون بتنفيذها ، وبهذا التنظيم الفريد فى ذلك العصر استطاعوا أن يثبتوا الحركة ويركزوها فى النفوس قبل فترة الظهور والمواجهة .

ولدينا عن هذه الدرجات والمراحل مصدران هامان ، هما "نهاية الأرب" للنويرى ، و"الخطط" للمقريزى .

وسأعرض هذه المراحل من خلال هذين المصدرين مضيفاً اليهما بعض الايضاحات والتعليقات من بعض كتابات أصحاب الفرق والمقالات ، وذلك كالغزالي والبغدادى والديلمى .

(١) مراحل الدعوة :

للدعوة الاسماعيلية تسع مراحل هي على التفصيل كالآتي :

المرحلة الاولى :

تبدأ هذه المرحلة بدراسة دقيقة عن نفسية المدعو لاستدراجه وتحديد الطريقة التي يبدأ بها معه ، ومدى قابليته للدعوة ، ولذا فان الغزالي والديلمي والبغدادى يطلقون عليها التفرس .

ويشترط الاسماعيلية لمن يزاول هذه المرحلة ثلاثة

شروط :

الاول : وهو أهمها ، أن يميز الداعي بين من يطمع في استدراجه لقبول مايلقى اليه مما يخالف معتقده ، فرب رجل لايمكن أن ينتزع مارسخ في قلبه ، فلايفضعن الداعي كلامه ووقته مع مثل هذا ، ويتقى بكل حال القاء البذر في الأرض السبخة .

الثاني : أن يكون قوى الحدس ، ذكى الخاطر في تغيير الظواهر وردها الى البواطن ، اما اشتقاقا من لفظها أو تلقيا من عددها أو تشبيها لها بما يناسبها ، حتى اذا لم يقبل منه تكذيب القرآن والسنة حاول استخراج معانيها ، وترك معه اللفظ منزلا على معنى يناسب البدعة ، فانه لو شافه بالتكذيب لم يقبل منه .

الثالث : أن لايدعوا كل أحد الى مسلك واحد ، بل يبحث عن حاله ومعتقده ، وما اليه ميله في طبعه ومذهبه ويسير

(١)
معه وفق ذلك .

وأسلوب هذه المرحلة كما نقلها لنا النويرى والمقريزى
أن يفتح الداعى دعوته بسؤال المدعو - والذى يعبر عنه عند
أهل السنة بالغر أو المخدوع - عن بعض المسائل الدينية
والشرعية وبعض المسائل الطبيعية والمشكلات الغامضة فإن كان
المدعو عارفا سلم له الداعى والا تركه يعمل فكره فيما
ألقاه عليه من الأسئلة ، وقال له : يا هذا ان الدين لمكتوم
وان الأكثر له منكرون ، وبه جاهلون ولو علمت هذه الأمة ،
ماخص الله به الأئمة من العلم لم تختلف .

فيشوق المدعو الى معرفة ما عند الداعى من العلم ،
فاذا علم منه الاقبال أخذ فى ذكر معانى القراءات وشرائع
الدين وتقرير أن الآفة التى نزلت بالأمة وشتت الكلمة وأورثت
الاهواء المفضلة ذهاب الناس عن أئمة نصبوا لهم ، وأقيموا
حافظين لشرائعهم ، يؤدونها على حقيقتها ، ويحفظون معانيها
ويعرفون بواطنها غير أن الناس لما عدلوا عن الأئمة ونظروا
فى الأمور بعقولهم ، واتبعوا ما حسن فى رأيهم ، وقلدوا
سفلتهم ، وأطاعوا سادتهم ، وكبرائهم ، اتباعا للملوك ،
وطلباً للدنيا ، التى هى مبتغى الائم ، وأجناد الظلمة ،
وأعوان الفسقة الذين يحبون العاجلة ويجتهدون فى طلب
الرئاسة على الضعفاء ، ومكايدة رسول الله صلى الله عليه
وسلم فى أمته ، وتغيير كتاب الله عز وجل ، وتبديل سنة
المصطفى عليه الصلاة والسلام ومخالفة دعوته وافساد شريعته

(١) انظر فضائح الباطنية للغزالى ص ٢١-٢٢ ، بيان مذهب
الباطنية وبطلانه ص ٢٥-٢٦ ، الفرق بين الفرق للبغدادى
ص ٢٨٢-٢٨٣ .

وسلوك غير طريقته ، ومعاندة الخلفاء الائمة من بعده ، وبذلك فسدت أحوالهم ، وصار الناس الى أنواع الضلالات ، فان دين محمد صلى الله عليه وسلم ماجاء بالتحلى ، ولابئمانى الرجال ، ولاشهوات الناس ، ولابما خف على الائمة ، وعرفته دهماء العامة ، ولكنه صعب مستععب ، وأمر مستقبل ، وعلم خفى غامض ، ستره الله فى حجه ، وعظم شأنه عن ابتذال أسرار ، فهو سر الله المكتوم ، وأمره المستور الذى لايطيق جملة ، ولاينفض بأعبائه وشقله الا ملك مقرب ، أو نبى مرسل ، أو عبد مؤمن امتحن الله قلبه للثقوى فاذا ارتبط المدعو على الداعى وأنس له ، نقله الى غير ذلك .

يقول ابن رزام :

وهذه مقدمة يجعلونها فى نفوس المخدوعين ، ليواطؤهم على أن لاينكروا مايسمعونه ، ولايدفعوه ، ويكون ذلك من التانى والتلبيس على المدعو .

وفى هذه المرحلة يجتهد الداعى أن يثير تساؤل المدعو بالاشارة الى بعض المسائل الغامضة المتعلقة بأصل الخليفة والعالم الآخر ، وتركيب جسم الانسان ، مع اشارة البلبلة فى بعض الامور التعبدية ، ومن تلك التساؤلات ، مامعنى رمى الجمار ، والعدو بين الصفا والمروة ؟؟

ولما كانت الحائض تقضى الصوم ولاتقضى الصلاة ؟ وماتبديل الأرض ؟ وماعذاب جهنم ؟ وما ابليس ؟ وما الشياطين ؟ وأين مستقرهم ؟ وماأجوج وماجوج وهاروت وماروت ؟ ولما جعلت السموات سبعا والأرضون سبعا ، والمثنى من القرآن سبع ؟ وأين الروح ، وكيف صورها ومستقرها ؟

(١)

ومامعنى آلم وآلمص ؟ ومامعنى كهيعص ، حم ، عسق ؟

ثم يسأل الداعى عن أعفاء الانسان ، وحكمتها العديدة والتشريحية وينتهى الى القول بأن الله الذى خلق الانسان حكيم غير مجازف وأنه فعل جميع ذلك لحكمة ، وله فيها أسرار خفية ، فينبغى التفكير فى هذه الحال ، ولايجوز الاعراض عن هذه الأمور دون اعتبار أليس الله يقول : {وفى الأرض آيات للموقنين . وفى أنفسكم أفلا تبصرون} . ويقول : {ويضرب الله الأمثال للناس لعلهم يتذكرون} . ويقول : {سنريهم آياتنا فى الآفاق وفى أنفسهم حتى يتبين لهم أنه الحق} ألا يدلکم هذا على أن الله أراد أن يرشدکم الى بواطن الأمور الخفية ، والأسرار المكتومة التى لو تنبهتم لها وعرفتموها ، لزالتم عنکم كل حيرة ، ودحضت كل شبهة ، وظهرت لکم المعارف السنية .

ألا ترون أنکم جهلتم أنفسکم التى من جهلها كان حرياً أن لايعلم غيرها ، فاذا آنس الداعى أن نفس المدعو قد تعلق بمما اشار من تساؤلات ، وبدأ يسأله عن معانيها ، وتفاسيرها استمهلها قائلاً له : لاتعجل ، فان دين الله أعلى وأجل من أن يبذل لغير أهله ، ويجعل غرضاً للعب ، ثم يتلوا عليه بعض الآيات فى الوفاء بالعهد وتوكيد الأيمان ، ويطالبه بالعهد الذى يجب أن يقطعه كل مدعو على نفسه بالوفاء والكتمان ، وفيه يتعهد (بأن لايفشى لهم سرا ، وأن لايعظه عليهم أحد ،

(١) هذه أوائل بعض سور القرآن ، وهى على الترتيب : سورة

البقرة ، الاعراف ، مريم ، الشورى .

(٢) سورة الذاريات : ٢٠-٢١

(٣) سورة ابراهيم : ٢٥

(٤) سورة فصلت : ٥٣

وان لا يطلب لهم غيلة أو يكتممهم نمحا ، أو يوالى لهم
عدوا) .

ثم يطالبه بعد ذلك بمبلغ من المال ، كرم للدخول فى
الدعوة وإذا امتنع المدعو عن القيام بما تقدم أمسك عنه ،
وخلى سبيله وان أجاب انتقل به الداعى الى المرحلة
(١)
الثانية .

ان المتأمل لهذه المرحلة ، وماتحويه من دلالات يجد
أنها من أطول المراحل وأهمها ، حيث انها ركيزة أساسية
لاختيار الأشخاص اختيارا مبنيا على تلمس وتحرر من الداعى
بملاحية من يسير معهم ، ويجد منهم لين العريكة ، وسرعة
التأثر بما يلقي عليهم ، ولذا فان الداعى يتلمس شتى
الوسائل - سواء كانت مشروعة أو محرمة ، فالعبرة بالهدف
فقط - لمخاطبة المدعو بما تهفوا اليه نفسه ، مدخلا فى روعه
أنه على نفس مذهبه سنيا كان أو خارجيا أو شيعيا .

كما يلاحظ أيضا أن ما يقدمه الداعى فى هذه المرحلة
عبارة عن معلومات عامة ، ليس فيها مايلفت النظر أو
الاستنكار أمام المدعو ، بحيث إذا لم يجد منه قبولا
واستجابة خلى سبيله ومضى الى غيره ، غير نادم أو متحسر
على ما قدم .

ومن خصائص هذه المرحلة أن الداعية يحرك نفسية المدعو
بإشارة بعض المسائل المشوقة والتي لا يجد لها جوابا الا
بالانضمام الى دعوتهم ، والعيش بين أعضائهم ، كما يدخلون

(١) الخطط المقرية للمقرية ٢٢٧/٢-٢٢٩ ، نهاية الأرب
للنويرى ١٢٩/٢٥-٢٠٢ ، وانظر كتاب الحاكم بأمر الله
لمحمد عبد الله عنان ص ٢٦٦، ٢٦٧ .

ذلك فى روعه .

ومع الاستعراض لبدء دعوة الاسماعيلية نجد أنها حافلة بالأمثلة الكثيرة لهذه الجاذبية ، واكتفى هنا بإيراد نموذجين :

الأول : لقاء الداعية الاسماعيلية حسين الأهوازي بحمدان قرمط ، ومن خلال هذا اللقاء نجد حمدان يتلهف كثيرا لمعرفة بعض الأمور العلمية والتنظيمية التى قد لا يستوعبها .
ومما قال حمدان لاستاذة الأهوازي : يا هذا نشدتك الله الا رفعت الى من هذا العلم الذى معك ، وأنقذتنى ، ينقذك الله . فرد عليه الأهوازي قائلا : لايجوز ذلك .

الثانى : لقاء ميمون القداح بعلى بن الفضل القرمطى ،
والذى اتسم بالشد والجذب بينهما ، ومما قال على بن الفضل لميمون : والله مارميت لى مارميت ، الا وعندك أثر منه ، فاهدنى اليه ، وجعل يلزمه وهو متوقف عنه ، ويطارح عليه ، وهو ينقبض منه ، ولما أراد أن ينصرف ، نهض ابن الفضل معه ولكن ميمون أمره بالجلوس فى المسجد ، حتى يأتية ، ومضى عنه أربعون يوما ، وهو جالس فى المسجد لا يبرح ، وبعد اختبار طويل رأى قوة عزمه ومن ثم أخذ عليه العهد وأوصله الى الامام الذى عاش معه فترة ثم بعثه للدعوة فى اليمن ،
(١)
حيث أقام دولة للقرامطة هناك .

ويذكر النويرى بعض أغراض الباطنية فى هذه المرحلة

(١) رسالة افتتاح الدعوة للقاضى الاسماعيلى بن حيون ص ٣٩-٤٠ .

قائلا : وانما غرضهم فى ذلك عدة أمور منها :

أولا : أن يستدلوا بها ، بظاهر ما يعطيهم المخدوع من انقياده ، وطاعته على باطن أمره من شكه واضطرابه ، وكيف موقع ذلك منه .

ثانيا : التوشق بالآمن من كشف أحوالهم ، وانتشار أمورهم الا بعد توطئة ما يريدون حالا فحالا .

ثالثا : أن يرسموه بالذل والطاعة لهم ، والرضا منه بأن يكون منقادا تابعا لهم ومعظما ، ومكبرا ، والا فان نكث الايمان وقلة الاكتراث بها ، والفكر فيها ، والاعتداد بها هو دينهم عند البلوغ الى غايتهم التى يجرون اليها ، وانما يجعلون ذلك مانعا لأهل هذه الطبقات ماداموا مستشعرين للعمل بالديانات .^(١)

المرحلة الثانية :

وهى مبنية على قبول المرحلة الاولى ، فلا ينتقل الداعى بالمدعوا الى هذه المرحلة الا اذا آنس فيه قبولا ، ووثق بحرمه وكتمانه لما ألقى اليه فى المرحلة الاولى .

وفى هذه المرحلة يولد عند المدعو الاعتقاد بتهمة الأمة فيما فعلته عمن كان قبلها من علماء المسلمين ، ويقوى شكه فى ذلك ، وعندئذ يقرر فى نفسه أن الله تعالى لم يرض فى إقامة حقه ، وما شرعه لعباده الا بأخذ ذلك عن أئمة نصبهم لهم ، وأقامهم لحفظ شرائعه على مراده ، ويسلك الداعية فى

(١) نهاية الأرب للنويرى ٢٥/٢٠٢، ٢٠٢ .

تقرير هذه الأمور عند المدعو بالدلالة على صواب قولهم
وبأمور مقررة في كتبهم ، وبالسلك به مسلك أصحاب الإمامة
في تعاطي أتيانها من جهة السمع والعقل حتى يتأثر بذلك
المدعو ، ويتقرر في نفسه الأخذ من الأئمة ، فإذا اعتقد ذلك
(١) .
نقله إلى المرحلة الثالثة .

ويطلق الغزالي والبغدادى والديلمى على هذه المرحلة
(التأنيس) لأن الداعية يظهر للمدعو ما يالفه ويأنس إليه ،
(٢)
بلسانه وفعله مع تزيين ما عليه الإنسان من مذهبه في عينه .
وينفرد الغزالي بذكر رسوم يزاوئها الدعاة مع
المستجيب في هذه المرحلة يقول عن ذلك : وقد رسم القرامطة
والباطنية للدعاة والمأذونين أن يجعلوا مبيتهم كل ليلة عند
واحد من المستجيبين ويجتهدون في استمحاب من له صوت طيب في
قراءة القرآن ليقرأ عندهم زماناً ثم يتبع الداعي ذلك كله
بشيء من الكلام الرقيق وأطراف من المواعظ اللطيفة الآخذة
بمجامع القلوب ثم يردف ذلك بالطعن في السلاطين وعلماء
الزمان وجهال العوام ، ويذكر أن الفرع منتظر من كل ذلك
ببركة أهل بيت رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وهو فيما
بين ذلك يبكى أحياناً ويتنفس المعداد ، وإذا ذكر آية أو
خبراً ، ذكر أن لله سرا في كلماته لا يطلع عليه إلا من اجتباها
(٣)
الله من خلقه وميزه بمزيد لطفه .

(١) المرجع السابق ٢٠٢/٢٥-٢٠٣ .
(٢) انظر فضائح الباطنية للغزالي ص ٢٤ ، الفرق بين الفرق
للبيضاوي ص ٢٨٦ ، بيان مذهب الباطنية للديلمى ص ٢٦ .
(٣) فضائح الباطنية للغزالي ص ٢٤ .

وبالنظر فى هذه المرحلة نجد أن الدعوة يركزون على أصل من أصول الاسماعيلية التى انطلقوا منها ، وهو مبدأ الإمامة الذى يبنى عليه الكثير من المعتقدات والآراء ، فهم يضعون الأساس لهذا المبدأ فى نفس المدعو ، كما أن أسلوبهم فى هذه المرحلة يعتبر غاية فى التأشير والتوجيه فحسبما ذكر الامام الغزالى يعتمد على المعاشة والمصاحبة ، والتجارب العملية ، ومن وصايا الدعاة قولهم : وابذل للمستجيب نفسك ومالك ، وافرش له جناحك وأودعه شرك وشاوره فى أمرك ، وان هفا هفوة فاغفر له ^(١) .

المرحلة الثالثة :

وهى مرتبة على الدعوة فى المرحلة الثانية ، وذلك أنه إذا علم الداعى ممن دعاه أن ارتباطه على دين الله لا يعلم إلا من قبل الأئمة قرر حينئذ عنده أن الأئمة سبعة قد رتبهم البارى تعالى كما رتب الأمور الجليلة من السموات والأرضيين والكواكب وغيرها حيث جعلها سبعة ، وهؤلاء الأئمة السبعة هم :

على بن أبى طالب ، والحسن بن على ، والحسين بن على ، وعلى بن الحسين ، ومحمد بن على ، وجعفر بن محمد ، والسابع هو القائم صاحب الزمان .

فإذا تقرر عند المدعو أن الأئمة سبعة انحل عن معتقد الامامية من الشيعة القائلين بإمامة اثنى عشر اماما وصار

(١) اخوان الصفا للدسوقى ص ٨٠ .

الى معتقد الاسماعيلية بأن الامامة انتقلت الى محمد بن اسماعيل ، فاذا علم الداعى ثبات هذا المعتقد فى نفس المدعو شرع فى ثلب بقية الائمة الذين قد اعتقد الامامية فيهم الامامة وقرر عند المدعو أن محمد بن اسماعيل عنده علم المستورات ، وبواطن المعلومات التى لا يمكن أن توجد عند أحد غيره ، وأن دعائه هم الوارثون لذلك كله من بين سائر طوائف الشيعة لانهم أخذوا عنه ، ومن جهته رووا ، وأن أحدا من الناس المخالفين لهم لا يستطيع أن يساويهم ، ولا يقدر على التحقق بما عندهم الا منهم ، ويحتج لذلك بما هو معروف فى كتبهم ، فاذا انقاد المدعو وسمع قولهم نقل الى الدعوة (١)

الرابعة .

ويعبر الغزالى والديلمى عن هذه المرحلة "بحيلة التشكيك" حيث أن الداعى يشكك المستجيب فى عقيدته تمهيدا لتغييرها واستبدال العقيدة الاسماعيلية بها ، وسبيل الداعى فى ذلك توجيه العديد من الاسئلة عن الحكمة فى مقررات الشرائع وغوامض المسائل وعن المتشابه من الآيات وكل ما لا يندرج فيه معنى معقول ولا يزال يورد عليهم من هذا الجنس حتى يشككه وينقدح فى نفسه أن تحت هذه الظواهر أسراراً سدت عنه وعن أصحابه وينبعث منه شوق الى طلبه . (٢)

(١) الخطط المقرية للمقرىزى ٢٢٩/٢-٢٣٠ .
 (٢) انظر فضائح الباطنية للغزالى ص ٢٥-٢٦ ، بيان مذهب الباطنية وبطلانه للديلمى ص ٢٦ .

المرحلة الرابعة :

تعتبر هذه المرحلة مبدءاً للتحويل الى المراتب العليا
 فى الدعوة الاسماعيلية ، ولذا فان الداعى لا يشرع فى تقريرها
 حتى يتيقن صحة انقياد المدعو لجميع ماتقدم .
 وعندئذ يقرر عنده مبدأهم المتعلق بأدوار النبوة
 السبعة ، وكيفية الناطق والسوس والموامت ، وتفصيل ذلك :
 أن الانبياء المعتبرين الناسخين للشرائع الناطقين
 بالأمور كالأئمة سبعة فقط وكل منهم لابد له من صاحب يأخذ عنه
 دعوته ويحفظها على أمته ويكون له ظهيرا فى حياته ثم يخلفه
 بعد وفاته ، ويتخذ له كذبيه ظهيرا يخلفه ويسير كل مستخلف
 على هذا المنوال الى أن يأتى منهم على تلك الشريعة سبعة ،
 ويقال لهؤلاء السبعة المامتون ، لانهم شبتوا على شريعة
 واحدة واقتفوا أثرا واحدا ، ويقال لأولهم السوس ، فاذا
 انقضى هؤلاء السبعة فلا بد أن يبدأ دور ثان من الأئمة يفتتحه
 نبي ناطق ينسخ شريعة من مضى ويخلفه على النحو المتقدم
 سبعة من الصمت وهكذا حتى يقوم النبي السابع من النطقاء
 فينسخ جميع الشرائع المتقدمة ويكون هو صاحب الزمان الأخير
 ثم يذكرون الانبياء من آدم حتى محمد صلى الله عليه وسلم
 ويطلقون عليهم عبارة النطقاء مع ذكر سوس كل نبي وموامته
 السبعة ، ويفيئون اليهم السابع من النطقاء ، والذي
 يعتبرونه بمنزلة أولى العزم من الرسل وهو امامهم محمد بن
 اسماعيل . وعندئذ يقرر الدعاء للمستجيبين أن محمد بن
 اسماعيل انتهى اليه علم الاولين وقام بعلم بواطن الأمور

وكشفها ، واليه المرجع فى تفسيرها دون غيره ، وعلى جميع الكافة اتباعه والخضوع له ، والانقياد اليه والتسليم له لأن الهداية فى موافقته واتباعه ، والضلال والحيرة فى العدول عنه .^(١)

ويعلق النويرى على تعاليم هذه المرحلة بقوله : ان هذه المرحلة هى أول دعوة يخرج بها المدعو عن شريعة رسول الله عليه الصلاة والسلام ويدخل فى جملة الكفار والمرتدين عن شريعته وذلك لأن الداعى قرر للمدعو نبوة نبي بعد محمد صلى الله عليه وسلم وسهل بها طريق النقل عن شريعته فأخرجه عما هو معلوم عند كل سامع لدعوة رسول الله صلى الله عليه وسلم من أن دينه وما علم من مذهبه ونحلته أنه خاتم الرسل ، وأن لانبى بعده وأن من مفهوم الشريعة الاسلامية أنه لم يكن يجوز لأحد اعتقاد نبوة غيره فى وقته ولا فيما بعده .^(٢)

ولما كانت هذه المرحلة جديدة بالنسبة لعرض المعتقدات الباطنية فأننا نجد الغزالي يسميها (بالتعليق) ، فالمدعو يبدى فى هذه المرحلة الجديدة عليه اشتياقا الى معرفة الاسرار التى حدثه الداعى عنها ، ولكن لايسعفه بالاجابة عليها ، بل يهول الامر عليه ويعظمه فى نفسه ، ويتركه معلقا ومما يقول له : لاتعجل فان الدين أجل من أن يعبث به أو أن يوضع فى غير موضعه ، ويكشف لغير أهله .

(١) انظر الخطط المقرية للمقرىزى ٢٣٠/٢-٢٣١ .
(٢) نهاية الأرب للنويرى ٢٥/٢٠٧ .

وهكذا لا يزال يسوقه ويدافعه حتى يسلك المدعو أحد
طريقتين :

الأول : الاعراض عن الداعى والاستهانة به ، واعتبار
ماسمع من الفضول التى لاتحرك ساكنا ولا تلهب عاطفة ، وعندئذ
يقطع الطمع به ويعرض عنه .

الثانى : أن يجد الداعى اصرارا من المدعو على التعطش
الى ماوعده به بعد تركه معلقا الى حين ، حتى اذا وافى
الميعاد ، قال له : ان هذه الاسرار مكتومة لاتودع الا فى سر
محمّن ، فحمّن حرزك واحكم مداخلك حتى اودع فيه السر ، فيقول
المستجيب : وما طريقه ؟ فيقول : أن آخذ عهد الله وميثاقه
على كتمان هذا السر ومراعاته عن التضييع ، فانه الدر
الشمين والعلق النفيس ثم يذكر له بعضا من الآيات القرآنية
التى فيها العهد والميثاق موهبا أنها هى المراد بذلك ،
(١)
فان وافق استمر معه ، والا أعرض عنه .

ويفهم من خلال سياق الغزالى لهذه المرحلة ، وتسميتها
بالتعليق أنها مرحلة دقيقة يتعلق بها ويتوقف عليها دخول
التابع فى الدعوة الاسماعيلية والانخراط فى سلكها ، كما
يفهم مما ذكره المقرئى أن تعاليم هذه المرحلة أعظم وأخطر
من سابقتها ، فهى بداية الدخول فى صميم المذهب .
ومما يقدم للمستجيب فيها عقائد اسماعيلية بحثة
كتمييز امامهم محمد بن اسماعيل على الائمة الآخرين للشيعه ،

(١) فضائح الباطنية للغزالى ص ٢٦-٢٧ .

واضفاء بعض الألقاب عليه ، والتي لا تطلق عندهم الا على
الانبياء والرسل كالنطقاء مثلا ، ولذا فان النويرى صرح بكفر
من يمل الى هذه المرحلة ولايثوب الى الرشد والهدى .^(١)

المرحلة الخامسة :

يلقى فيها المستجيب المزيد من التعليمات فيما يتعلق
بعلم الاعداد والتأويل على نحو يجعله يرفض الكثير من الآيات
القرآنية والأحاديث النبوية فيفقد الاهتمام تدريجيا
بمنطوقهما بحيث يصل فى النهاية الى رفض كافة تعاليم
الاسلام .

ومما يتقرر لديه فى هذه المرحلة انه لابد أن يكون مع
كل امام فى كل عصر حجج متفرقون فى جميع الأرض ، وعددهم
اثنا عشر رجلا ويستدل على ذلك بأن البروج اثنا عشر ، وأن
نقباء بنى اسرائيل اثنا عشر ونقباء النبى صلى الله عليه
وسلم اثنا عشر ، ويستدل على عدد الانبياء بعدد السموات
والأرضين ، ويذكر النويرى أن الدعاة يكثرون من أمثال هذه
المقابلات للحصول على انس المدعو ، وارتياحه حتى يكون ذلك
تمهيدا للخروج عن أحوال الانبياء وشرائعهم ، والعدول الى
منهج الفلاسفة فى ترتيب شبههم ، مارأوا أن هناك بقية من
دين فى نفس المستجيب .^(٢)

ومن متطلبات هذه المرحلة ربط المستجيب بالحركة
الاسماعيلية وذلك بأخذ العهود المؤكدة والمواثيق المشددة ،

(١) نهاية الرب للنويرى ٢٥/٢٠٦ .
(٢) نهاية الرب للنويرى ٢٥/٢٠٨-٢٠٩ ، دولة الاسماعيلية
لمحمد السعيد ص ٣٠ .

والايمان المغلظة بحيث لايجرؤ على نكثها أو مخالفتها ، ولذا
(١)
أطلق عليها بعض العلماء بحيلة (الربط) .

ونص هذا العهد الذى بمقتضاه يصبح المدعو مرتبطا
بالدعوة قول الداعى للمستجيب : جعلت على نفسك عهد الله
وميثاقه وذمة رسوله عليه السلام وماأخذ الله على النبيين
من عهد وميثاق أنك تستر ما سمعته منى وتسمعه ، وعلمته من
أمرى ، وأمر المقيم بهذه البلدة لصاحب الحق الامام المهدي
وأمر اخوانه وأصحابه وولده وأهل بيته وأمر المطيعين له
على هذا الدين ، ومخالمة المهدي وشيعته من الذكور والاناث
والصغار والكبار ، ولاتظهر من ذلك قليلا ولا كثيرا تدل به على
الا ما أطلقت لك أن تتكلم به ، أو أطلق لك صاحب الامر ،
المقيم فى هذا البلد ، أو فى غيره ، فتعمل حينئذ بمقدار
ما ترسمه لك ولاتتعداه ، جعلت على نفسك الوفاء بما ذكرته لك
وألزمتك نفسك فى حال الرغبة والرغبة والغضب والرضى ،
وجعلت على نفسك عهد الله وميثاقه أن تتبعنى وجميع من
أسميه لك ، وأبينه عندك مما تمنع عنه نفسك وأن تمنح لنا
ولامام نصحا ظاهرا وباطنا ، وأن لاتخون الله ولاوليه ولاأحدا
من أعوانه وأوليايه ، ومن يكون منه ومنا بسبب من أهل ومال
ونعمة ، وأنه لارأى ولاعهد يتناول هذا العهد بما يبطله ،
فان فعلت شيئا من ذلك ، وأنت تعلم أنك قد خالفته فأنت
برىء من الله ورسوله ، الاولين والآخرين ، ومن ملائكته
المقربين ، ومن جميع ما أنزل من كتبه على أنبيائه السابقين

(١) الفرق بين الفرق للبغدادى ص ٢٨٦ ، ففائح الباطنية
للغزالي ص ٢٨ ، بيان مذهب الباطنية للديلمى ص ٢٧ .

وانت خارج من كل دين وخارج من حزب الله ، وحزب اوليائه
 وداخل فى حزب الشيطان وحزب اوليائه ، وخذلك الله خذلانا
 بينا ، يعجل لك بذلك النعمة والعقوبة (ثم يرد عليه مرة
 اخرى) بقوله : ان خالفت شيئا مما حلفتك عليه بتاويل أو
 بغير تاويل فله عليك أن تحج الى بيته ثلاثين حجة نذرا
 واجبا ماشيا حافيا ، كما أن ماتملكه فى الوقت الذى تحلف
 فيه صدقة على الفقراء والمساكين الذين لارحم بينك وبينهم ،
 وكل مملوك يكون لك فى ملكك يوم تخالف فيه (أى العهد
 والميثاق) فهم أحرار ، وكل امرأة تكون لك أو تتزوجها فى
 المستقبل فهى طالق ثلاثا برة وان نويت أو أضمرت فى يمين
 هذه خلاف ما قدمت ، فهذه اليمين من أولها الى آخرها لازمة لك
 والله الشاهد على صدق نيتك وعقد ضميرك ، وكفى بالله شهيدا
 بينى وبينك ، قل نعم ! فيقول : نعم .^(١)

ان لهذه العهود والمواثيق أثر بالغ فى تثبيت أعضاء
 الحركة الاسماعيلية ، وتفانيهم فى نصرتها ، مهما كلفهم ذلك
 ومع التتبع لتاريخهم نجد أن دعاة المذهب الاسماعيلى كثيرا
 ماتوقفوا مع المستجيب حتى يقدم هذا العهد ، ويلتزم به ،
 فالحسين الاهوازى (داعية الامام الاسماعيلى) حينما التقى
 بحمدان قرمط وآمن الأخير بالدعوة الاسماعيلية قال حمدان
 متلهفا : يا هذا ، نشدتك الله الا رفعت الى من هذا العلم
 الذى معك ، فرد الاهوازى عليه قائلا : لايجوز ذلك حتى آخذ
 عليك عهدا وميثاقا ، آخذه الله على النبيين والمرسلين

(١) فضائح الباطنية للغزالي ص ٢٨-٢٩ .

وألقي اليك ماينفعك . فما زال حمدان يفرغ اليه حتى جلسا
فى بعض الطريق ، وأخذ عليه العهد ، فقال له قرمط : قم معى
الى منزلى حتى تجلس فيه ، فان لى اخوانا أصير بهم اليك
(١)
لتأخذ عليهم العهد للمهدى .

وكذلك على بن الفضل القرمطى الذى التقى بميمون
القداح وآمن بدعوته الباطنية ، فانه لم يعرفه بالامام
ويوصله اليه الا بعد المضى فى مراحل الدعوة ، والوصول الى
مرحلة العهد والميثاق وحينما أخذ عليه العهد أوصله الى
(٢)
الامام الذى وجهه داعيا الى اليمن .

ومن عبارات أحد الدعاة مايشير الى الاهتمام البالغ
بأخذ العهد والميثاق على الاتباع ، يقول المؤيد فى سيرته :
(٣)
"وفتحت صحيفة الاستحلاف لهم بأيمان البيعة " .

كما أن لهذه العهود والمواثيق أثر بالغ فى تفانى
الكثيرين فى نصره الدعوة الاسماعيلية وتخوف من يريد الخروج
عنها ، وهذا ماحدى ببعض علماء السنة الى تفنيده
هذه المواثيق ، وبيان كيفية التخلص منها والتحلل من
(٤)
ربقتها .

وينقل لنا محمد عليان بعضا من فوائده أخذ العهد
والميثاق على أتباعهم بقوله : ويتجلى لنا ذلك فيما فعله
أنصار يحيى بن زكروية اذ خضعوا لآخيه الحسين بعد مقتل يحيى
لأن العهد يتضمن انتمار المستجيب للداعى والمقربين اليه مع

(١) اتعاظ الحنفاء للمقرئ ١٥٢/١ .
(٢) افتتاح الدعوة للقاضى النعمان ص ٣٩-٤٠ .
(٣) السيرة المؤيدية ص ١٢١ .
(٤) انظر فضائح الباطنية للغزالى ص ١٦٤-١٦٨ .

النصح والوفاء لهم ، وحين رفض الحسين بن زكرويه الاستماع الى نصيحة اتباعه بالفرار بعد أن ضيق القائد العباسي الخناق عليه ، قال له اتباعه : ماكننا لننصحك لولا أن لك فى رقابنا بيعة .

كما استباح أبناء زكرويه قتل زوج أختهم ، لأنه - كما زعموا - خرج عن طاعة الامام ^(١) .

المرحلة السادسة :

وفيها يتحدث الداعى عن شرائع الاسلام وفرائض من الصلاة والزكاة والصوم والحج وغيرها ، ويعلم المدعو أن هذه الشرائع والفروض ترجع فى الواقع الى معان وحكم أخرى غير الظاهرة وأنها وضعت على سبيل الرموز لمصلحة العامة حتى يشتغلوا بها عن بغى بعضهم على بعض ولكى تصدهم عن الفساد فى الارض وتكفل خضوعهم وحسن طاعتهم وذلك حكمة من الناصبين للشرائع وقوة فى حسن سياستهم لاتباعهم واتقانا منهم لما رتبوه من النواميس ونحو ذلك فاذا استقر فى ذهن المدعو أن أحكام الشريعة كلها وضعت على سبيل الرمز لسياسة العامة وأن لها معان أخرى غير مايدل عليه الظاهر انتقل الداعى بالمدعو الى ميدان الفلسفة ونظريات الفلاسفة مثل افلاطون وارسطو وفيثاغورس وغيرهم واخذ يعلم أن منطق العقل هو المعمول عليه فى الامور وأنه يجب ألا يؤخذ بالانخبار والاشياء المنقولة وإنما يجب الاخذ بالدلة العقلية دون غيرها فاذا

(١) انظر كتاب قرامطة العراق لعليان ص ١٧٢ .

استقر ذلك عنده واعتقده نقله الى الدعوة السابعة ويحتاج
(١)
ذلك الى زمان طويل .

ولذا يقول الدكتور حسن ابراهيم : انه لم يتعد هذه
المرتبة الا القليل حتى أن كثيرين من مشهورى دعاة
الاسماعيلية كآبى عبد الله الشيعى لم يتجاوزها . ويشير
النويرى الى أن تعاليم هذه المرحلة لا تاتى الا على قلوب قد
فرغت وسهل عليها قبول التعاليم الباطنية ولم يعد لها
(٣)
ما تنكره .

ولاهمية هذه المرحلة عند الاسماعيلية وما تشتمل من
تعاليم فانه لابد للداعى عند كشفه لهذه التعاليم من مراعاة
أمر عدة ذكرها الغزالى وهذا ملخصها :

(١) أن يقتصر الداعى فى أول وهلة على ذكر قاعدة المذهب
وهى التسليم بأن النجاة والخلص معلق بالائمة ، فهم
الذين أودعهم الله سره المكنون ودينه المخزون وكشف
لهم بواطن الأمور فهم الذين يطلعون على معانى
القرآن .

(٢) أن يحتال لابطال المدرك الثانى من مدارك الحق وهو
ظواهر القرآن ويحاول اقناع المستجيب بأن معرفة علم
الباطن هى المعرفة الحقيقية لأن الظاهر بالنسبة
للباطن كالقشر بالنسبة للب ولا يقنع بالظاهر الا من
تقاعد به القصور عن درك الحقائق .

(١) الخطط المقرية للمقرىزى ٢٣٢/٢ ، وانظر كتاب الحاكم

بأمر الله لمحمد عنان ص ٢٧٠ .

(٢) تاريخ الدولة الفاطمية لحسن ابراهيم حسن ص ٣٤٣ .

(٣) نهاية الارب للنويرى ٢١٠/٢٥ .

- (٣) ألا يظهر من نفسه أنه مخالف للامة كلهم وأنه منسلخ عن الدين والنحلة ولكن يعتزى الى بعض الفرق ويتستر بها ولا سيما الروافض الذين يتجملون بحب أهل البيت .
- (٤) أن يدخل فى روعه أن الأكثر ينكرون الحق لأنه دقيق ويقبلون الباطل لأنه ظاهر جلى . أما طلاب الحق والقائلين به فهم أفراد وآحاد فيهون عليه التميز على سائر المسلمين .
- (٥) اذا لاحظ الداعى أن المستجيب لا يزال يساوره الشك فى الدعوة ذكر له أسماء بعض الشخصيات ممن يشهد لهم المستجيب بالفضل ويعتقد فيهم الذكاء والفطنة ويزعم أنهم يعتقدون مذهبهم سرا ولكنهم لا يبوحون به ويجتهد الداعى فى اختيار من يكون بعيدا منهم عن مقر المستجيب حتى لا يسهل عليه استقصاء أخبارهم والوقوف على حقيقة مذهبهم .
- (٦) أن يمنى المدعو بظهور شوكة هذه الطائفة وانتشار أمرهم وعلو رأيهم وظفر ناصريه بأعدائهم ووصول كل واحد منهم الى مراده حتى تجتمع لهم سعادة الدنيا والآخرة .
- (٧) ألا يطول الداعى اقامته ببلد واحد حتى لا يشتهر أمره وفى فترة اقامته يحتاط لذلك بأن يلبس على الناس أمره ويتعرف الى كل قوم باسم وآخر وليغير فى بعض الاوقات
(١)
هيئته ولبسته خوف الا فات .

وهذه المرحلة تسمى عند علماء الفرق بـ "التدليس" وذلك لأن الداعى يكشف للمستجيب عن شيء من أسرار الدعوة الباطنية مع التمويه ببعض الأمور عليه حتى يسهل تقبله لها .^(١)

ان مما يلاحظ على تعاليم هذه المرحلة التركيز على أصل كبير من أصول الاسماعيلية وهو تفسير المعتقدات والأعمال وجميع شؤون الحياة تفسيراً باطنياً يزيل المفاهيم الإسلامية الصحيحة من ذهن المدعو ويهيئه لتقبل معتقدات الاسماعيلية المستمدة من نظريات الفلاسفة ولذا فإن هذه المرحلة دقيقة وطويلة فى آن واحد . فالداعى يضع لنفسه تحفظات معينة من خلال كشفه لأفكارها . كما أن المدعو يحتاج الى زمن طويل لفهم تعاليمها ونتيجة لما ذكرنا فإن القلة من المستجيبين تجاوزوا هذه المرحلة الى مابعداها .

المرحلة السابعة :

وهى تتضمن معلومات لايفصح الداعى بها مالم يكثُر أنسه بمن دعاه ويتيقن أنه قد تاهل الى الانتقال الى رتبة أعلى مما هو فيه فاذا علم ذلك أخذ يلقنه بعض المقدمات فى العقيدة الثنائية كقوله :^(٢)

قد صح لك - أى للمدعو - ان صاحب الدلالة الناصب للشريعة لا يستغنى بنفسه ولا بد له من صاحب معه يعبر عنه ليكونا اثنين أحدهما هو الأصل . والآخر عنه كان وصدر وهذا إشارة الى العالم السفلى وكذلك العالم العلوى اثنان هما

(١) الفرق بين الفرق للبغدادى ص ٢٨٧ ، فضائح الباطنية للغزالي ص ٢٩ ، بيان مذهب الباطنية للديلمى ص ٢٩ ، قرامطة العراق لعليان ص ١٧٢ .
(٢) المراد من الثنائية هو مذهب الثنوية المجوس القائلين بالهين اثنين اله الخير واله الشر أو اله النور واله الظلمة .

أصل الترتيب وقوام النظام أحدهما هو الأعلى والمفيد والآخر هو الأخذ عنه وهو المستفيد وربما استدلوا بقوله تعالى :
{وهو الذى فى السماء اله وفى الأرض اله} [وحينما يسلك المدعو (١)
هذا الطريق فانه يؤدى به الى الكفر والعدول عن التوحيد . (٢)
ويعلق عنان على هذه المرحلة بقوله : انها تهدم فكرة
الاسلام الجوهرية القائمة على وحدة الاله حيث أنها مستمدة من
تعاليم الثنوية القائلين بالهين اثنين . (٣)

ولايفال هذه المرحلة فى الكفر والاحاد فانه حتى
الداعى لا يكون بالغاً بأغراض هذه المرحلة وعالماً بأسرارها
فهذا غافل لايدرى كيف قصته ولايظن أن الأمر الذى يراد به الا
معرفة وبلغه أو مايجانسه ويقارنه وحيث يثبت لدى الدعاة
التزام المستجيب لتعاليم هذه المرحلة وماقبلها يصبح عضواً
فى الدعوة الاسماعيلية وينقل الى مرتبة الحقيقة والتى
لايدركها سوى الائمة . (٤)

ومن الجدير بالذكر أن لكل مرحلة من المراحل السبع
منهج فكرى ألفه بعض علماء الاسماعيلية وخصوا فيه كل مرحلة
بما يناسبها . يقول ابن النديم : وللقرامطة والاسماعيلية
بلاغات سبعة وهى :

كتاب البلاغ الاول للعامة وهو فى مستوى المرحلة الاولى.

كتاب البلاغ الثانى لما فوق هؤلاء قليلاً وهو فى مستوى

المرحلة الثانية .

-
- (١) سورة الزخرف : ٨٤
(٢) انظر الخطط المقرية للمقرىزى ٢/٢٣٢ ، نهاية الارب
لنويزى ٢٥/٢١٤ .
(٣) تاريخ الجمعيات السرية لمحمد عبد الله عنان ص ٤٣ .
(٤) انظر مذاهب الاسلاميين لعبد الرحمن بدوى ٢/١٦٧ .

كتاب البلاغ الثالث لمن دخل في المذهب سنة وهو في مستوى المرحلة الثالثة .

كتاب البلاغ الرابع لمن دخل في المذهب سنتين وهو في مستوى المرحلة الرابعة .

كتاب البلاغ الخامس لمن دخل في المذهب ثلاث سنين وهو في مستوى المرحلة الخامسة .

كتاب البلاغ السادس لمن دخل في المذهب أربع سنين وهو في مستوى المرحلة السادسة .

كتاب البلاغ السابع وفيه نتيجة المذهب والكشف الأكبر وهو في مستوى المرحلة السابعة .

وقد اطلع ابن النديم على هذا الكتاب الأخير وقراه وقال عنه : قد قرأته فرأيت فيه أمرا عظيما من اباحة المحظورات والوضع من الشرائع وأصحابها .^(١)

وقد أشار نظام الملك الى البلاغ السابع عند حديثه عن أبى طاهر القرمطى وقال : ان هذا الكتاب كان في حوزة الدعاة الى المذهب وأن القرمطى التمس منه ف أرسلوه له ولما قرأه تغيرت حاله ومن ثم فانه سار هو وأتباعه الى مكة وقد أشار الى هذا الكتاب الديلمي ونقل منه نموما متعددة ومتفرقة في كتابه بيان مذهب الباطنية ونسب هذا الكتاب الى أبى القاسم القيروانى أحد دعاة الباطنية .^(٤)

(١) كتاب الفهرست لابن النديم ص ٢٤٠ .
(٢) سياست نامه للطوسي ص ٢٧٩ .
(٣) المقصود من مسيره الى مكة حادثة القرامطة المشهورة في عام ٣١٧هـ حينما دخلوا مكة وقتلوا جميع الحجاج واقتلعوا الحجر الأسود وذهبوا به معهم الى عاصمتهم هجر .
(٤) انظر بيان مذهب الباطنية للديلمي ص ١١٧ .

كما ذكره أيضا البغدادي ونقل منه رسالة موجهة من أحد
أئمة الاسماعيلية الى أبي طاهر القرمطي ولكنه سماه بالبلاغ
الأكيد والناموس الأعظم .^(١)

ويشير النويري الى البلاغات كلها بقوله : ثم لا يزال
المدعو شيئا فشيئا في أبواب البلاغ السبعة حتى يبلغ الغاية
القصوى على تدريج وكل باب من هذه البلاغات يشهد للمتقدم
قبله والمتقدم يشهد للمتأخر .^(٢)

وبعد استيعاب هذه المراحل وبلاغاتها ينقل المدعو الى
المرحلة الثامنة مع تمسك الداعي بوصية الأئمة التالية تجاه
من وصل الى هذه الرتبة (واياك - أي الداعي - أن تغتر
بكثير ممن يبلغوا معك الى هذه المنزلة فترقيه الى غيرها
الا من بعد طول المؤانسة والمدارسة واستحكام الثقة فان ذلك
يكون عوناً لك عند بلاغه على تعطيل الكتب التي يزعمون أنها
منزلة من عند الله فيكون هذا نعم المقدمة واياك أن ترقى
آخر من هذا الى ما هو أعلى منه .^(٣)

المرحلة الثامنة :

وتعاليم هذه المرحلة تشتمل على تقرير المعتقدات
الاساسية للاسماعيلية وكشفها صراحة بعد تسليم المدعو بجميع
ما تقدم من المراتب السابقة ومما يقرر فيها ما يأتي :

(١) القول بالهين اثنين ويعبرون عنهما بالسابق

(١) الفرق بين الفرق للبغدادي ص ٢٧٨ .
(٢) نهاية الارب للنويري ٢١٠/٢٥ .
(٣) نهاية الارب للنويري ٢٥/

(١)
واللاحق .

فالسابق أنشأ الأعيان والثاني صورها وركبها ومع ذلك
فالسابق (أى الاله الاول عندهم) لا اسم له ولاصفة ولاينبغى لأحد
أن يعبر عنه ولاأن يعبد . وأما الاله الثانى وهو التالى
فانهم يقولون انه يداب فى أعماله حتى يلحق بمنزلة السابق
وأن الصامت فى الأرض يداب فى أعماله حتى يصير بمنزلة
الناطق سواء وأن الداعى يداب فى أعماله حتى يبلغ منزلة
السوس وحاله سواء وهكذا تجرى أمور العالم فى أكواره
وأدواره .

(٢) وفى معتقد النبوة يقرر لدى المدعو أن معنى النبى
المادق الناطق ليس يجرى على مايقوله أهل الشرائع من
انه جاء بمعجزات ودلالات خارجة عن أحوال العادات . وأن
معنى ذلك انما هو :

معان تنتظم بها السياسة ووجوه الحكمة التى تحوى
معانى فلسفية وجميعها تنبىء عن حقائق ابتداء السموات
والأرض ومايشتمل عليه العالم بأسره من الجواهر والأعراض
ومعرفة ذلك يكون اما رموز يعقلها العالمون أو بإفصاح
يعرفه كل أحد وبذلك ينتظم للنبى شريعة يتبعها الناس .
(٢)

-
- (١) ذكر النويرى أن هذه الأقوال أفكار مجوسية بحتة يخرج
بها قائلوها عن كل ديانة دان بها أحد من أهل الشرائع
التي تنعقد معها نبوة وشريعة ولايكون هذا القول الا مع
دهرية أو ثنوية . انظر مذاهب الاسلاميين للدكتور عبد
الرحمن بدوى ١٦٨/٢ ، ١٦٩ . وعن تفصيل هذا المعتقد
والرد عليه يرجع الى الباب الثالث من البحث وهو
المعتقدات الاسماعيلية .
- (٢) انظر الخطط المقريزية للمقريزى ٢٣٢/٢ ، ٢٣٣ ، نهاية
الارب للنويرى ٢١٢/٢٥ - ٢١٣ .

ويشير عنان الى تقرير هذين الامرين بقوله : وفى هذه المرحلة تنقضى كل صفات الالوهية والنبوة ويعلم الطالب ان الرسل الحقيقيين هم رسل العمل الذين يعنون بالشؤون الدينية كالنظم السياسية وانشاء الحكومات .^(١)

(٣) وعن الاخرويات يقرر للمدعو ان ماجاء فى القرآن عن القيامة والشواب والعقاب معناه غير مايفهمه العامة وغير مايتبادر الى الذهن فحقيقتها :

تقلب الامور وحدوث الادوار عند انقضاء ادوار اخرى من الكواكب وعوالم اجماعاتها من كون وفساد جاء على ترتيب الطبائع كما قد بسطه الفلاسفة فى كتبهم .^(٢)

ويعبر الغزالى والديلمى عن هذه المرحلة (بالخلع) لان المستجيب وصل الى درجة تفضى به الى ترك حدود الشرع وتكاليفه .^(٣)

وليس المراد بان معناها توقف التابع عن مباشرة تعاليم مذهبه السابق بعد اعلانه الدخول فى الدعوة كما ذكر ذلك بعض الكتاب لان ذلك يكون فى المرحلة السابعة وسبق ان اشرنا الى ذلك .^(٤)

انه مع التأمل للمراحل السابقة وهذه المرحلة نجد أن معتقدات الاسماعيلية عرضت على المدعو وقررت فى فكره بأسلوبين :

-
- (١) تاريخ الجمعيات السرية لمحمد عنان ص ٤٣ .
(٢) انظر الخطط المقرية ٢٣٣/٢ .
(٣) فضائح الباطنية للغزالى ص ٣٢ ، بيان مذهب الباطنية للديلمى ص ٣٠ .
(٤) الحركات السرية فى الاسلام لمحمود اسماعيل ص ١٢٩ .

الأول : تقرير أصول الاسماعيلية الأساسية وذلك كالإمامة والظاهر والباطن وهذا كان بارزا في المراحل السبع حيث تقرر لديه أصولا على ضوءها يصل الى المعتقدات التفصيلية .

الثاني : ايضاح هذه المعتقدات وتقريرها صراحة وهذا ما تضمنه المرحلة الثامنة حيث بينوا للمدعو عقيدتهم الثنائية في الالهية وكذلك في النبوة والانبياء كما بينوا معتقداتهم في المعاد والثواب والجزاء وهذه هي غالب المعتقدات فيكون المستجيب بعد هذه المرحلة مستوعبا لمعظم تصورات الاسماعيلية وأصولهم الفكرية كما أنه يؤهل للانتقال للمرحلة التاسعة والأخيرة .

المرحلة التاسعة :

وهي المرحلة الأخيرة في التعليمات المذهبية حيث لا وجود لعقائد قطعية وفرائض لازمة وعندئذ يدخل المستجيب الى حظيرة الاسرار الأخيرة فتدرس آثار الدين وعلاماته من قلبه ويحال الى طلب الأمور وتحقيقها وحدودها والاستدلال عليها من طرق المتفلسفة وإدراكها من كتبهم ويصبح حرا في اختيار طريقه (١)

في إطار مذاهب الفلاسفة .

يقول النويري مبينا آثار تعاليم هذه المرحلة : فربما صار البالغ في النظر في هذا الى اعتقاد مذهب ماني وابن ديمان - وربما صار الى مذهب المجوس - وربما دان بما يحكى عن أرسطاطاليس .

(١) دولة الاسماعيلية في إيران لمحمد جمال الدين ص ٣٢، ٣١.

وربما صار الى امور تحكى عن افلاطون وربما اختار من تلك معانى مركبة من هذه الامور كما يجرى لكثير من هؤلاء المتحيرين .^(١)

ومما يقرر للمستجيب فى مرحلته الاخيرة أن كل التعاليم الدينية أو هام محضة لا يجب العمل حينئذ بها الا بحسب الحاجة من رعاية مصالح الدماء بخلاف العارف فانه لايلزمه العمل بها ويكفيه معرفتها فانها اليقين الذى يجب المصير اليه . وماعدا المعرفة من سائر المشروعات فانما هى اثقال وآصار حملها الكفار اهل الجهالة لمعرفة الاعراض والاسباب .^(٢)

وهكذا فان تعاليم هذه المرحلة تهدم كل اعتقاد ليس فى الاسلام وحده بل فى جميع الاديان المنزلة من عند الله . ويطلق الغزالى على هذه المرحلة (بالسلخ) لانتزاع معتقدات المدعو الدينية فاذا انتزعوا ذلك من قلبه دعوا ذلك سلخا . ولهذا التعليل يعبر بعض العلماء عن هذه المرحلة بالانسلخ^(٣) من الدين .^(٤)

تلك هى مراحل الدعوة السرية عند الاسماعيلية . ومن الواضح أن هذه المراحل تحتوى على جميع التعاليم المذهبية لهم بحيث تنتهى بالمدعو الى فقد العقيدة الاسلامية والاستعاضة عنها بالفلسفات والعقائد الباطنية الهابطة هنا وهناك . ومما لاشك فيه أن لهذه المرحلة اثر كبير فى انتشار المذهب الاسماعيلى دونما مواجهة أو لفت نظر ، فقد

(١) نهاية الارب للنويرى ٢٥/٢١٤ .

(٢) الخطط المقرية للمقرية ٢٣٣/٢ .

(٣) فضائح الباطنية للغزالى ص ٣٢ .

(٤) بيان مذهب الباطنية وبطلانه للديلمى ص ٣٠ .

استطاع الدعاة تعميم مبادئهم وتشبيتها في نفوس المستجيبين على شكل خطوات بنى اللاحق منها على السابق حتى وصلوا الى مبادئ فلسفية لا يتقبلها الا ملحد متحلل من الشرائع .

كما كان لهذه المرحلية دور مهم في بعث الشوق والحماس والاغراء لدى الاتباع للوصول الى درجة أعلى من درجتهم وهذا لا يتم الا بان يصرف المستجيب كامل جهوده وطاقاته في خدمة المذهب والتفاني في سبيله . اضافة الى ذلك فقد استغل الدعاة هذه المرحلية لجمع الاموال حيث كان يؤخذ من كل مستجيب للدعوة مقداراً من المال برهانا على ايمانه بها وكذلك عندما كان يرتقى احدى درجاتها حتى انه تجمع لدى رئاسة الدعوة من ذلك اموال طائلة .^(١)

(١) انظر كتاب قرامطة العراق لعليان ص ٢٠ .

(ب) مراتب الأئمة :

أعطى الإسماعيلية الإمامة أهمية كبرى سواء من الناحية الاعتقادية (وهو ما سنتحدث عنه إن شاء الله فى الباب الثالث) أو الجانب التنظيمى وهو موضوع حديثنا فى هذا الفصل فقد أطلقوا على هذه المراتب أسماء مختلفة وقسموها إلى درجات متعددة فمن الأسماء التى أطلقوها ما يعرف عندهم بالادوار والأكوار والمراد من ذلك : فترات زمنية معينة يكون فى كل منها ناطق - أى نبي - وسبعة أئمة وقد ذكر السجستانى - أحد علمائهم - أن الدور على نوعين :

دور كبير ودور صغير . فالدور الكبير يتعلق بالأنبياء ويطلق عليهم اسم النطقاء وهو الفترة الزمنية التى تكون بين كل نبي ونبي .

أما الدور الصغير فهو يتعلق بالأئمة الذين بين كل ناطق وناطق وهو الفترة الزمنية بين كل امام وامام ويتخلل الدور - كما قلنا - سبعة أئمة مستقرين إلا فى الفترات التى تحدث لعل وأسباب .^(١)

ففى الظروف الطارئة والاستثنائية يمكن أن يزداد فى عدد الأئمة المستودعين عن سبعة وذلك عندما يقع الستر على الأئمة المستقرين أو تحمل الفترة التى هى بالتعبير اضطراب الامام^(٢)

(١) اثبات النبوات للسجستانى ص ١٨١ .
(٢) الامام المستقر والامام المستودع مرتبتان من مراتب الأئمة عند الإسماعيلية سوف إن شاء الله نتحدث عنهما بالتفصيل فى فقرة قادمة .

(١)

المستقر الى الستر والاحتجاب .

ويحدد الاسماعيلية هذه الادوار - كما يقول السجستاني -
على النحو الآتي :

ان آدم هو الناطق الاول للدور الاول وأساسه الصامت شيث
وبعده ستة أئمة .

وبعده نوح صاحب الدور الثاني وأساسه الصامت سام
وبعده ستة أئمة .

وبعده ابراهيم صاحب الدور الثالث وأساسه الصامت
اسماعيل وبعده ستة أئمة .

وبعده موسى صاحب الدور الرابع وأساسه هارون وبعده
ستة أئمة .

وبعده عيسى صاحب الدور الخامس وأساسه شمعون المفا
ومن بعده ستة أئمة .

ومن بعده محمد صاحب الدور السادس وأساسه على بن أبي
طالب ومن بعده أئمة كثيرون حتى القائم الذي هو صاحب الدور
السابع وصاحب الكشف والظهور .
(٢)

فالائمة طبقا لما عرف عند الاسماعيلية بنظرية الدور
يحملون صفات من سبقهم من الانبياء الذين يسمونهم بالناطقين
وأول هؤلاء الاثمة بين كل ناطقين يعرف بالاساس وهو كما
يقولون الباب الى علم الناطق في حياته والوصى بعد مماته
(٣)
والامام لمن هم في زمانه .

(١) انظر الخلفية العقائدية لفضيلة الشامي ص ٣١٩ .

(٢) اثبات النبوات للسجستاني ص ١٩٣ .

(٣) انظر كتاب قرامطة العراق لعليان ص ١٨٧، ١٨٨ .

ويلاحظ فى أدوار الأئمة أنها تتم بسبعة وهو إشارة الى أصل من أصولهم الاعتقادية التى يدينون بها ولذا يطلق عليهم بعض العلماء بالسبعية لاعتقادهم أن أدوار الإمامة سبعة وأن الانتهاء الى السابع هو آخر الدور وهو المراد بالقيامة وأن تعاقب هذه الأدوار لا آخر له قط . ^(١) أما مراتب الأئمة فهى كالتالى :

(١) الإمام المقيم :

وهو الذى يقيم الرسول الناطق ويعلمه ويربيه ويدرجه فى مراتب رسالة النطق وينعم عليه بالامدادات ويطلق عليه أحيانا اسم (رب الوقت) وصاحب القمر وتعتبر هذه المرتبة أعلى مراتب الإمامة وأرفعها وأكثرها دقة وسرية .

(٢) الإمام الأساسى :

وهو الذى يرافق الناطق فى كافة مراحل حياته ويكون ساعده الأيمن وأمين سره والقائم بأعمال الرسالة الكبرى والمنفذ للأوامر العليا . فمنه يتسلسل الأئمة المستقرون فى الأدوار الزمنية وهو المسؤول عن شؤون الدعوة الباطنية القائمة على الطبقة الخاصة ممن عرفوا التأويل ووصلوا الى العلوم الألوية العليا .

(١) فضائح الباطنية للغزالي ص ١٦ .

(٣) الامام المتمم :

وهو الذى يتم أداء الرسالة فى نهاية الدور . والدور كما هو معروف أصلا يقوم به سبعة من الأئمة . فالامام المتمم يكون سابعا ومتما لرسالة الدور . وأن قوته تكون معادلة لقوة الأئمة الستة الذين سبقوه فى الدور نفسه بمجموعهم . ومن جهة ثانية يطلق عليه اسم ناطق الدور أيضا أى أن وجوده يشبه وجود الناطق بالنسبة للدوار . أما الامام الذى يأتى بعده فيكون قائما بدور جديد ومؤسسا لبنيان حديث .

(٤) الامام المستقر :

هو الذى يملك صلاحية توريث الامامة لولده كما أنه صاحب النص على الامام الذى يأتى بعده ويسمونه أيضا الامام بجوهر والمتسلم شؤون الامامة بعد الناطق مباشرة والقائم بأعباء الامامة أصالة^(١) .

ومما يميز الامام المستقر من المستودع أن استقرار الامامة لا تكون الا بأبناء على بن أبى طالب روحيا وجسميا كما أن للمستقر الحق فى تفويض الامامة لأحد دعائه الثقات ليبحث الدعاية باسمه بينما هو يبقى بعيدا عن الخطر . ويذكر المستشرق لويس : أنه بموجب هذا المبدأ انتحل بعض الدعاة ألقاب الامامة ووظائفه فكانوا يدبروا الحركات ويخبروا اتجاه الراى العام دون أن يتعرض الامام المستقر لخطر . ومن

(١) الامامة فى الاسلام لعارف تامر ص ١٤٤، ١٤٣ .

هذا مانقراه فى عدة كتب اسماعيلية بأن الامام أحمد - الذى ينسب له تأليف رسائل اخوان الصفا - أذن للداعى الترمذى أن يظهر بين الناس اماما ويتقبل الموت بهذه الصفة وذلك (١)
للتأكد مما اذا كانت الظروف ملائمة لظهار أمره .

(٥) الامام المستودع :

هو الذى يتسلم شئون الامامة فى الظروف والاحوال الاستثنائية وفى الفترات المظلمة التى يخيم فيها الظلام على النور - بزعمهم - عند احتجاب الامام الاصيل فيقوم عندئذ بمهمات الامامة نيابة عن الامام المستقر بنفس الملاحظات . ولكن من الواضح والاكيد أنه لا يستطيع توريث الامامة لاحد من ولده بل تبقى مستودعة عنده لحين انجلاء الظلمة وعندئذ يعود الحق الى نصابه والامامة الى أصحابها الشرعيين ، ومن (٢)
اطلاقات الاسماعيلية على هذا الامام المستودع "نائب غيبة" .
ان وضع الأئمة فى مراتب على هذا النحو تخطيط مبتدع يخدم أهدافا وأغراضا باطنية . فمثلا فكرة الامام المستقر والامام المستودع اتخذها الاسماعيلية وسيلة لتبرير امامة القداحيين وكأن هناك سلسلة من الأئمة المستقرين من أبناء محمد بن اسماعيل بينما فى حقيقة الأمر لا وجود لهؤلاء الأئمة المزعومين حيث مات محمد بن اسماعيل دون عقب - كما أسلفنا - ومن ثم أصبح القداحيون هم الأئمة الحقيقيون للاسماعيلية

(١) انظر كتاب أصول الاسماعيلية لبرنارد لويس ص ١٢٧ .
(٢) انظر كتاب الخلفية العقائدية لفضيلة عبد الامير الشامى ص ٣٢٩ .

وحتى لا تنكشف هذه الحقيقة ابتدعوا فكرة الاستقرار والاستيداع
الامامى فمرت فترة تاريخية عرفت عند المؤرخين بفترة
الاستتار أو دور الأئمة المستورين . وتعتبر هذه نموذجا
عمليا لهذه الفكرة عند الاسماعيلية .

كما أن من أغراضهم من نظرية الامام المستقر والمستودع
مقارعة التيار الشيعى الاثنى عشرى وابطال القول بامامة
موسى الكاظم وأبنائه من بعده وذلك لأن الامامة - كما قلنا
سابقا - تقوم عند الشيعة على أساس الوراثة فى الابن الاكبر
وعقبه من بعده . وبما أن اسماعيل مات فى حياة أبيه فقد
انتقلت الامامة - فى رأى الاسماعيلية وبناء على نظريتهم
السابقة - الى ميمون القداح باعتباره اماما مستودعا حتى
إذا كبر محمد بن اسماعيل انتقلت الامامة اليه باعتباره
اماما مستقرا وبذلك أصبحت الامامة فى نظر الاسماعيلية فى
وضعها الصحيح عندهم ومن ثم يبطلون حجة الاثنى عشرية فى
الامامة .

يقول حسن ابراهيم وطه شرف : "والواقع أن الاسماعيلية
استخدموا نظرية الاستيداع الامامى لمقاومة الشيعة الاثنى
عشرية وابطال حقهم فى الامامة من جهة وجذبهم الى المذهب
الاسماعيلى من جهة أخرى لانهم أقروا للاثنى عشرية بامامة
موسى الكاظم ولكنهم فى الوقت نفسه نفوها عن أبنائه " (١)
ومن الملاحظ أن مرتبتى الامام المستقر والمستودع وردتا
كثيرا فى كتب الاسماعيلية ورسائلهم السرية ، يقول الداعى

(١) انظر كتاب عبید الله المهدي لحسن ابراهيم وطه شرف
ص ٢٨٨ .

ادريس عند حديثه عن الائمة المستورين : وأوصى اسماعيل والده الصادق أن يقيم لولده حجبا ومستودعا فسلمه أعنى مولانا محمد بن اسماعيل الى ميمون بن غيلان الفارسي فرباه وأخفى شخصه وهو ابن ثلاث سنين مع ميمون القداح وهو كفيل له ومستودع أمره وميمون من أولاد سلمان وسلمان من أولاد اسحاق ابن يعقوب أهل الاستياداع والقائمين بالبلاغ والابلاغ .^(١)

ان نظرة الى أقوال هذه الطائفة وتنظيماتها لمراتب الائمة تكشف لنامدى الغلو الخطير الذى لعبه دعاة الاسماعيلية ومنظمو مبادئها من خلال هذه الرتب التى ابتدعوها فهم :

أولا : أساءوا الى الانبياء والرسل حيث اعتبروا الامام المقيم - وهى الرتبة الامامية الاولى عندهم - هو الذى يقيم الرسول ويعلمه ويربيه فهو أفضل منه وأعلى رتبة ، ومن جانب آخر يدل هذا على تفضيلهم الامامة حتى تطفى على النبوة والرسالة ويصبح مقام الامامة والائمة عندهم أفضل من الرسالة والرسل وهذا أمر ظاهر البطلان شرعا وعقلا وتصور مذهب هؤلاء كاف فى رده وبيان فسادة .

وثانيا : أشادوا بشخصيات غالبهم اشتهروا بالهدم والتخريب للعقيدة الاسلامية فمنفوخهم فى مراتب الامامة التى ابتدعوها حتى انهم اعتبروا بعض هؤلاء الائمة فى مصاف الانبياء والرسل بل فضلوهم عليهم فى بعض الاحوال . ولاشك أن ذلك لعب بالعقول والالفاظ كما أنه هدم للنبوة

(١) مخطوطة زهر المعانى للداعى ادريس ورقة ٤٧ .

والامامة على حد سواء . ويحسن أن أنقل جدولا من جداولهم
التي وضعوها لتقسيم الأدوار وفق مراتب الائمة التي
استحدثوها ليتضح لنا مدى ماوصلت اليه نظمهم الامامية من
هبوط عقلى وانحراف دينى الى هذيان وضياع . فعن الدور
السادس من أدوار النطقاء يرسم أحد دعاة الاسماعيلية
المعاصرين هذه الصورة مبينا فيها مراتب الائمة وأسمائهم
(١)
على الشكل الآتى :

العدد	الامام المقيم	الرسول الناطق	أساس الدور	الامام المتم	الامام المستقر
١	عمران	محمد	على بن	على بن أبى طالب رضى الله عنه	
٢	أبوطالب	صلى الله	أبى طالب	الحسين بن على رضى الله عنهما	
٣		عليه وسلم	رضى الله	على بن الحسين (زين العابدين)	
٤		٥٧١-٦٣٤ م	عنه	محمد بن على (الباقر)	
٥				جعفر بن محمد (الصادق)	
٦				اسماعيل بن جعفر	
٧				محمد بن اسماعيل	اسماعيل

ومن الملاحظ حسبما هو موجود فى هذا الجدول وبناء على
ماقالوه عن ميزة كل مرتبة من مراتب الائمة ووظائفها أن من
يسمى بعمران هو الذى أقام الرسول الناطق ويعنون به محمدا
صلى الله عليه وسلم فهو أرفع منه منزلة ورتبة . بل انه
- أى عمران - هو الذى علم الرسول صلى الله عليه وسلم
ورباه وأنعم عليه بالامدادات {كبرت كلمة تخرج من أفواههم
(٢)
أن يقولون الا كذبا} .

(١) انظر كتاب الامامة فى الاسلام لعارف تامر ص ١٥٥ .
(٢) سورة الكهف : ٥

كما يلاحظ أن امامهم محمد بن اسماعيل يعتبر متما لاداء الرسالة فى نهاية الدور فوجوده يشبه وجود الناطق ويعنون بذلك أنه يقوم بالدور الذى يقوم به الرسول محمد صلى الله عليه وسلم .

والحقيقة أنه لا يخفى على مطلع مافى هذا الغشاء من تنقص الرسل والانبياء والازراء بهم حيث اعتبروا سائر البشر فى مصافهم أو أفضل منهم فى بعض الحالات .

وحسب سلسلتهم للائمة المستقرين يلاحظ انهم أسقطوا اماما من ائمة آل البيت - وهو عند المسلمين امام معتبر - الحسن بن على بن أبى طالب رضى الله عنهما واعتبروه - حسب مراتبهم - من الائمة المستودعين الذين لاحق لهم فى الامامة الا فى ظروف اضطرارية فامامته ليست أساسية عندهم وهذا خلاف النصوص والواقع .

ومما له صلة وثيقة بنظم الاسماعيلية حول الائمة احاطتهم بهالة كثيفة من السرية والكتمان حيث استمات الدعاة فى اخفاء مايتعلق بأئمتهم سواء فى ذلك معرفة أسمائهم أو أماكنهم أو أعمالهم وتحركاتهم وكان الدعاة يقولون عن الامام لاتباعهم انه حى لم يمت ومختف يتربقب الفرصة للظهور والمواجهة . وبهذا الاسلوب تحرك الائمة وهم غير معروفين ولم يتعرضوا للطرد والتنكيل من قبل الخلفاء العباسيين أو ولاتهم فى الاقاليم الاسلامية المترامية الاطراف . ومع الاستعراض لواقع الاسماعيليين وتاريخ أئمتهم نجد أن دعائهم المقربين من الائمة تعرضوا للبطش والتنكيل ولم يكشفوا عن أسماء أئمتهم أو يدلوا على أماكنهم . هذا من جانب الدعاة

والمستجيبين . أما من جانب الأئمة فقد استخدموا وسائل متعددة للحفاظ على أنفسهم وستر أعمالهم وتحركاتهم ، ومن هذه الوسائل :

أولا : استحداث ما يسمى بدور الاستتار ظل الأئمة فيه مستورين ويقوم بدورهم الحجج الذى يسرون ويختلطون مع الدعاة وهذا ما أشار اليه الشهرستاني بقوله :

ان الاسماعيلية قالوا ولن تخلو الأرض قط من امام حى قائم اما ظاهر مكشوف واما باطن مستور فاذا كان الامام ظاهرا جاز أن يكون حجته مستورة واذا كان الامام مستورا فلا بد أن يكون حجته ودعائه ظاهرين .

ويحدد الشهرستاني بداية هذا الاستتار للأئمة بقوله : وبعد اسماعيل محمد بن اسماعيل السابع التام ثم ابتدئ منه بالأئمة المستورين الذين كانوا يسرون فى البلاد سرا^(١) ويظهرون الدعاة جهرا .

ثانيا : اتخاذ الاسماء واللقاب المستعارة للتمويه عن الشخصية الحقيقية ولهذا عدة مظاهر عندهم . منها اتخاذ اسم ظاهر واسم باطن . ومنها اتخاذ الاسماء المتفائل بها كمبارك وميمون وسعيد . ومنها اتخاذ اللقب الحسنة كالرضى والتقى والمقتدى . وهذه القاب الأئمة المستورين الثلاثة كما ذكر^(٢) أحد دعائهم .

(١) الملل والنحل للشهرستاني ١٩٢/١ .
(٢) كتاب الحاكم بأمر الله وأسرار الدعوة الفاطمية لمحمد عنان ص ٦١ .

ثالثا : كثرة التنقل وعدم الاستقرار في مكان واحد .
ولو درسنا وتتبعنا تاريخ أئمة الفرق الباطنية والاسماعيلية
فرقة منها لوجدنا أن أماكنهم متعددة وتنقلاتهم كثيرة فمثلا
محمد بن اسماعيل إمامهم الثاني عاش أول حياته في المدينة
ولكن حينما شعر بالخطر خرج سرا وظل يتنقل من مكان إلى آخر
حتى توغل في شرق المملكة الإسلامية واستقر في آخر حياته في
قرية من قرى الري عرفت باسمه وتسمى بمحمد آباد .
(١)

(١) انظر كتاب أعلام الاسماعيلية لمصطفى غالب ص ٤٤٨ .

(ج) درجات الدعاة :

وجه الاسماعيليون عناية فائقة فيما يتعلق بالدعاة فهم موضع التقدير والاحترام من أئمتهم وبين أشياءهم فلفظ الداعي يعتبر لدى الباطنيين من الألفاظ الشريفة لأن الله تعالى سمى النبي داعياً . فالأنبياء في الحقيقة ما هم إلا دعاة من الله تعالى لعباده . وهم بهذا يريدون القول بأن دعائهم إنما يقومون بدور الأنبياء ويتشبهون بهم وذهبوا إلى تمجيد الدعاة بأبعد من ذلك فشبهوهم بالملائكة وقالوا إن هناك واسطة بين الله والنبي تتمثل في القلم واللوح واسرافيل وميكائيل وجبريل ويطلقون على هؤلاء اسم الحدود الخمسة الروحانية العلوية ويرون أن هذه الحدود الروحية العلوية يقابلها على الأرض حدود جسمانية تتمثل في النبي أو الإمام ثم الوصي أو الحجة ثم داعي الدعاة ثم أصحاب الجزائر (١) ثم بقية الدعاة .

وكما أن الملائكة تبلغ كلام الله إلى نبيه فإن الدعاة يبلغون عن امام الزمان ويترجمون عن علمه وحكمته . (٢)
ومن مظاهر اجلال الدعاة لديهم اعتبارهم مصدر الهداية والانقاذ ليس للعالم فحسب بل لجميع البشر على اختلاف السنتهم وتعدد أمكنتهم وهذا يظهر جلياً في خطاب المعز

(١) المقصود بأصحاب الجزائر مجموعة من الدعاة يتفرقون في أماكن متعددة فمن تقسيمات الاسماعيلية أنهم قسموا العالم إلى اثني عشر جزيرة - والمقصود بالجزيرة حسب العرف الحاضر المنطقة التي تضم مجموعة من البلاد - فلكل جزيرة داعية مخصوص ومن تحته مجموعة من الدعاة .
(٢) انظر ديوان المؤيد لمحمد حسين ص ٥١ ، قرامطة العراق لعليان ص ١٦٦ .

- أحد أئمة الاسماعيلية الظاهرين - الى أحد دعائه وهو
الحسن القرمطى يقول مخاطبا اياه : فما من جزيرة فى الارض
ولا اقليم الا ولنا فيه حجج ودعاه يدعون اليها ويدلون علينا
ويأخذون بيعتنا ويذكرون رجعتنا وينشرون علمنا وينذرون
بأسنا ويبشرون بآيامنا بتمارييف اللغات واختلاف الالسن وفى
كل جزيرة واطليم رجال منهم يفقهون وعنهم يأخذون .^(١)

وفى موضع آخر يقول : ان أكثر الناس يجهلون أمرنا
ويظنون أننا لانعنى الا من شاهدناه وكان بحضرتنا . لو كان
الامر كذلك لكنا قد ضيعنا من بعد منا وقد أوجب الله على
جميع خلقه ولايتنا ومعرفتنا واتباع أمرنا والهجرة والسعى
اليها من قرب وعن بعد لكنا للرافة بهم ولما نرجوه ونحبه
من هدايتهم نصبنا بكل جزيرة لهم من يهديهم اليها ويدلهم
عليها .^(٢)

ولاشك أن مثل هذه العبارات - ولاسيما من أئمتهم - لها
اثر كبير فى الدعاية للمذهب من قبل العامة والدهماء أتباع
كل ناعق كما أن لها دورا كبيرا فى بعث النشاط لدى الدعاة
الذين قضوا حياتهم فى سبيل أئمة الكفر والضلال .

ومن مظاهر اهتمام الاسماعيلية بالدعاة أن كثيرا من
مؤلفاتهم تدور حول الداعى والمفات التى يتحلى بها ومن
أمثلة هذه المؤلفات رسالة تحفة القلوب وفرجة المكروب فى
تركيب الحدود للداعى الاسماعيلى حاتم بن ابراهيم ، وكتاب
الحدود للداعى القرمطى عبدان حدد فيه شروط اختيار الدعاة

(١) اتعاظ الحنفا للمقرئزى ١٩٦/١ .

(٢) المجالس والمسائرات للقاضى النعمان ١٠٥/١ .

ومفاتيهم كالعلم والتقوى والسياسة والمداراه والمخاتلة
(١)
والقدرة على الجدل والخطابة .

ولكى يستفيد الاسماعيلية من هؤلاء الدعاة أكثر فى نشر
المذهب فانهم وضعوا لهم نظاما فريدا يعتبر فى ذلك الوقت
من أدق الانظمة بالنسبة للحركات الهدامة التى عملت بصمت
ونظام عجيبين ففى هذا النظام استفادوا كثيرا من نظام
الكون ومايحوى من دلالات .

وحيثما نستعرض التقسيمات الباطنية للعالم والدعاة
المنتشرين فيه لمذهبهم نجد أنهم استقوا معظم هذه
التنظيمات من نظام الكون وعلم الفلك ، وهذا يشير الى
تأثرهم بالمابئة الذين لهم باع طويل فى علم الافلاك
والكواكب السيارة . وبناء على نظام دورة الفلك قسموا
العالم الى اثنى عشر قسما على غرار السنة الزمنية المقسمة
الى اثنى عشر شهرا وسموا كل قسم (جزيرة) وجعلوا على كل
جزيرة من هذه الجزر داعيا عاما واعتبروه المسئول الاول عن
الدعاية فيها . وكان يطلق عليه لقب (داعى دعاة الجزيرة)
أو (حجة الجزيرة) وعلى ذلك النمط جرى تنظيم الدعاة فى
داخل الجزر الاثنى عشر فكما أن الشهر ثلاثون يوما فيجب لكل
حجة من حجج الجزيرة ثلاثون داعيا لمساعدته فى نشر الدعوة

(١) انظر الحركات السرية لمحمود اسماعيل ص ١٢٧ ، قرامطة
العراق لعليان ص ١٦٣ .

(٢) يقول الدكتور محمد كامل حسين : انا لانعلم الى الآن
الاساس الذى قسموا بمقتضاه الى هذه الجزر فانا نراهم
يطلقون جزيرة مصر ويريدون بها بلاد الشام ومصر
والمغرب معا ويقولون جزيرة العراق ويقصدون بها
العراق وبلوخستان ... وهكذا فتحدد الجزائر لم يزل
سرا لم يستطع الباحثون الوصول اليه وكلك أسماء هذه
الجزر .

يطلق عليهم اسم (النقباء) ويعتبرون قوة لصاحب الجزيرة يستعين بهم لمجابهة الخصوم ويعرف عن طريقهم أسرار الخاصة والعامة . وكما أن اليوم مقسم الى أربع وعشرين ساعة اثنتى عشرة ساعة بالليل واثنتى عشر ساعة بالنهار فانهم جعلوا لكل داع نقيب أربعة وعشرين داعيا منهم اثنا عشر داعيا ظاهرا كظهور الشمس بالنهار واثنا عشر داعيا محجوبا مستترا استتار الشمس بالليل .^(١)

وهكذا فان هذه التقسيمات قائمة على أساس فلكى وهذا يؤيد ماأشرنا اليه سابقا من تأثر الاسماعيلية فى نظام دعوتهم بالخبرة الفلكية .

كان نظام الدعوة يقضى بأن يلزم صاحب الجزيرة داعيان يعرف أحدهما بالجناح الايمن والآخر بالجناح الايسر يختصان بالذهاب الى البلدة التى يزعم صاحب الجزيرة زيارتها لجمع المعلومات والبيانات الكافية عن أحوال أهلها وظروفهم المختلفة ووضع ذلك كله أمام صاحب الجزيرة كى ينتفع به عند القيام بزيارته لاي بلدة من تلك البلدان . وعند تطبيق هذا النظام على واقع الاسماعيلية وتاريخهم نجد أن مبعوث الامام الاسماعيلى (حسين الاهوازى) اعتبر صاحب جزيرة فى سواد الكوفة ومن خلال دعوته هنالك استجاب له شخص يسمى بـ (حمدان قرمط) وكان لهذا المدعو أتباع فيما بعد عرفوا فى كتب المقالات والفرق والتاريخ بالقرامطة . ثم بعد ذلك اتخذ هذا الداعى الاسماعيلى من بين هؤلاء المستجيبين اثنى عشر نقيبا

(١) طائفة الاسماعيلية لمحمد كامل حسين ص ١٣٣، ١٣٤ .

(١)

وقال لهم : انتم كحوارى عيسى بن مريم .

ويقول الدكتور عليان معلقا على هذا الحدث : ان من الطبيعى ان يسبق وفود الحسين الاهوازى الى سواد الكوفة زيارة هذين الجناحين لها . ولذلك لانعجب اذا لاحظنا ان الاهوازى كان على علم سابق بسوء المعيشة فى بعض قرى سواد الكوفة فأشار الى ذلك فى كلامه مع حمدان قرمط عند أول مقابلة لهما بقوله : وأمرت أن أشفى أهلها وأنقذهم مما هم فيه من سوء حال وأملكهم أملاك أصحابهم .^(٢)

ومن المرجح ان يكون الاهوازى قد تعمد مقابلة حمدان قرمط بالذات لسابق علمه بأن حمدان كان له أصحاب كثيرون وانهم جميعا فقراء متذمرون يميلون الى التشيع لآل البيت ويأملون فى الخلاص على أيديهم وليس أدل على ذلك من سرعة أخذه العهد مع ان أخذ العهد لم يكن يتم الا بعد مقدمات كثيرة تتطلب وقتا طويلا وبعد اختفاء الاهوازى من سواد الكوفة حل حمدان قرمط محله وأصبح من الدعاة المطلقين .^(٣) وكان له مساعدون كثيرون على رأسهم (عبدان) ابن عم حمدان وصهره وكان يعمل تحت اشراف هؤلاء دعاة آخرون ويتضح مما ذكره النويرى والمقرئزى أن الاسماعيلية قسموا منطقة الكوفة الى جهات مختلفة واسندوا الاشراف على كل منها الى أحد كبار

-
- (١) انظر قرامطة العراق لعليان ص ١٦٠ .
 (٢) قرامطة العراق لعليان ص ١٦١ ، تاريخ الأمم للطبرى ١٦/٨ .
 (٣) مركز من مراكز الدعاة يقول الشيرازى عنه : ان من يمل اليه يسمح له بمباشرة الدعوة فى جميع أنحاء الجزيرة من غير أن يأخذ بذلك اذنا من أحد . انظر قرامطة العراق لعليان ص ١٦٢ من الحاشية .
 (٤) نهاية الارب ٥٧/٢٣ ، اتعاظ الحنفا للمقرئزى ١٥٥/١ .

الدعاة وأوجبوا على كل منهم ضرورة الإقامة في الجهة التي يشرف عليها كي يتيسر له مقابلة سفار الدعاة الذين تحت إشرافه والتمكن من توجيههم مرة كل شهر .^(١)

ويشير النويري إلى أن الدعاة كانوا يجوبون المناطق المحددة لهم مرة في كل شهر ويبذلون قصارى جهدهم في استطلاع أخبار أشياعهم للإمام بما يحتاجونه وما يجد حول الدعوة من ظروف أو أحداث .^(٢)

وفي سبيل أداء هذه المهمة بيسر وسهولة أمر الإمام الإسماعيلي أحد أبنائه بالإقامة في الطالقان ليقرب من حمدان قرمط المقيم في كلواذى فكانت كتابات حمدان تصل إلى مقر الإمامة عن طريق هذا الرجل المقيم في الطالقان ولما انقطعت المكاتبة بين حمدان والإمام الإسماعيلي شخص هذا الرجل يسأل عن سبب ذلك وأخذ يعاتب الدعاة في قطع رسائلهم .

ويقول المقرئ عن حمدان والدعاة لديه : ان كل داع كان يدور في عمله ويتعاهده في كل شهر مرة وكل ذلك بسواد الكوفة .^(٣)

ومما اهتم به الإسماعيلية كثيرا اختيار الدعاة وانتقاؤهم من بين المستجيبين حتى أنهم وضعوا صفات لابد من توافرها فيمن يتصدى للدعوة فنقل المؤيد عن تحفة القلوب للحامدي هذه الصفات ولخصها بثلاثة أشياء وهي : العلم والتقوى والسياسة .

(١) قرامطة العراق لعليان ص ١٦٢ .

(٢) نهاية الارب للنويري ٥٧/٢٣ .

(٣) اتعاظ الحنفيا للمقرئ ص ١٥٥/١ ، الفهرست لابن النديم ص ٢٣٨ .

فالعلم : يراد به الظاهر والباطن فعلم الظاهر هو علوم الفقه والحديث والتاريخ وعلوم القرآن ثم الجدل والكلام .

وعلم الباطن هو تطبيق نظرية المثل والممثل أو المحسوس والمعقول .

أما التقوى : فهي كون الداعي من أهل العلم والعمل بالدين مع الاعتقاد بذلك وفق العقيدة الاسماعيلية الباطنية .

أما السياسة فيقصد بها ما يسمونه بالسياسات الخاصة والعامّة . فالخاصة تتعلق بالداعي حيث يجب عليه اصلاح نفسه ومنعها من الشهوات والمنهيات . وأما العامة فهي قيام الداعي بتدبير من هو سائسهم في اصلاح دنياهم وآخرتهم وأن يعرف حقوق من يهاجر اليه وما احتملوا من مشقة ومحن وأن يقدر أهل العلم ومنازلهم ويكون جلوسه معهم مع وجوب أن يكون الداعي نسيباً في قومه فان الشرف بالنسب يجلب في أعين الناس وربما يمارس الداعي حرفة مثل التجارة أو تطبيب العين أو أمثال ذلك ويكون هدفه للوهلة الاولى أن يجذب جيرانه تحت تأثير ما يتظاهر به من زهد وتقوى وحب للخير .^(١)

كذلك يجب أن يكون الدعاه كما يقول رشيد الدين - أحد دعائهم - فصحاء لهم جاذبية في الحديث يمتازون بالبلاغة^(٢) والذكاء والتعقل .

(١) ديوان المؤيد ص ٥٥ ، دولة الاسماعيلية في ايران ص ٤٠٠، ٣٩ .
(٢) قرامطة العراق لعليان ص ١٦٤ ، نقلا عن المجلة العلمية الآسيوية .

وهؤلاء الدعاة لم يكونوا فى درجة واحدة بل صنفوهم فى مراتب متفاوتة حسب جهدهم فى العمل واستيعابهم لمعلومات المذهب ومدى تقبلهم لها ويشير بعض الكتاب الى أن العمل الذى كان يعهد به لكل مرتبة من مراتب الدعاة لا يزال من أعموم الأسرار وأخفاها .^(١)

ولكننا نجد أحد دعائهم وفلاسفتهم وهو الداعى الكرمانى بين لنا فى كتابه "راحة العقل" درجات الدعاة ومراكزهم على نحو ينتظم كافة المتمولين بها من الناطق - النبى - حتى المستجيب وحدد هذه الدرجات بعشر مخالفا بعض من تقدمه من الدعاة والحدود .^(٢)

بينما غيره اعتبرها اثنى عشرة درجة مطابقا لتقسيمات السنة الزمنية .^(٣)

وهذه هى درجات الدعاة ومراتبهم :

(١) الامام :

ويعتبر فى قمة الدعاة فله رتبة الامر والسياسة للامة التى هو بعض منها وعن ذلك يقول تامر : ان رتبة الامام تمثل القيادة العليا المطلقة فى أعلى سلطة وأرفعها فى الدعوة^(٤) وهى مصدر كل قانون أو تنظيم أو تشريع .
وبالغ الاسماعيلية فى رتبة الامام حتى قالوا : ان أهميته تاتى بعد الناطق (أى النبى المرسل) فهو يقوم

(١) دولة الاسماعيلية فى ايران لمحمد جمال الدين ص ٣٦ .
(٢) راحة العقل للكرمانى ص ٢٥٦ .
(٣) انظر أعلام الاسماعيلية لمصطفى غالب ص ٢٤ ، القرامطة لعارف تامر ص ١٠٢ ، الانسان فى فكر اخوان الصفا ص ١٩ .
(٤) القرامطة لعارف تامر ص ٢٠٣ .

بتأويل الشرائع ويدرك العلوم الالهية من حيث لايتها
للواحق ادراكها واستفادتها .^(١)

(٢) الباب :

تعتبر هذه المرتبة سرية للغاية حيث لايعرف شاغلها الا
الامام نفسه فهى من ارفع مراتب الدعوة بعد رتبة الامام
الدينية مباشرة وقد وصف أحد الدعاة هذه المرتبة بقوله :
"وحد الباب هو من حدود المفوة واللباب فهو أفضل الحدود
وهو حد العصمة ولاينتهى الى ذلك الا الاتحاد والافراد" .

ويقول آخر : "باب الأبواب هو باب صاحب الزمان الذى
تؤتى منه اليه وحجته على الخلق وحامل علمه وصاحب دعوته" .^(٢)
وعبر فيلسوف الاسماعيلية عن مهمة هذه الرتبة بقوله :
الباب وله رتبة فصل الخطاب وهى تقابل من الحدود العلوية
الموجود الرابع .^(٣)

ويطلق أحيانا على صاحب هذه الرتبة (الحجة) وعن ذلك
يقول تامر : والباب اسم يطلق على الحجة ومعناه أنه باب سر
الامام المباشر ومستودع أعماله فى أكثر الاوقات كما أنه ظل
الامام لايفارقه فلاامام بدون حجة ولاحجة بدون امام .^(٤)
ونجد سندا لذلك عند الشهرستاني حيث نقل عن الباطنية
والاسماعيلية قولهم : ولن تخلو الأرض قط من امام حى قائم
اما ظاهر مكشوف واما باطن مستور فاذا كان الامام ظاهر جاز

(١) الايضاح لآبى فراس ص ١٦١ .
(٢) اعلام الاسماعيلية لمصطفى غالب ص ٢٣ .
(٣) راحة العقل للكرمانى ص ٢٥٦ .
(٤) القرامطة لعارف تامر ص ١٠٣ .

أن يكون حجته مستورا وإذا كان الامام مستورا فلا بد أن يكون
(١)
حجته ودعائه ظاهرين .

ولكل امام اثنا عشر حجة منتشرين فى أقاليم الارض
ينشرون تعاليم امامهم ولكل حجة جزيرة خاصة به لا ينتقل منها
الى جزيرة أخرى ومن مهمات الحجج انهم يقومون مقام الامام
بتوجيه الناس فى أمور دينهم ودنياهم وتلاوة علوم الأئمة مع
عقد المجالس التأويلية الدينية ولذا فانهم يتميزون عن
سائر الناس بقوة اللسان وصدق البيان وغازاة العلم ومنهم
(٢)
الحجة .

وحيثما مات أحد أئمة الاسماعيلية فى عهد حمدان قرمط
بعث حمدان ليسان عن الامام والحجة حتى يتيسر لحمدان
(٣)
مكاتبتهم .

وهذا انما يدل على أن الحجة غالبا مايلازم الامام
ويعيش قريبا منه كما يدل على أن الحجة هو الواسطة بين
الدعاة والامام حيث لا يتيسر لجميع الدعاة معرفة الامام
والوصول اليه .

ومن الملاحظ على هذه الرتبة سريتها حيث لم يعرف من
شغل هذه المرتبة طوال تاريخ الاسماعيلية وهذا مادفع بأحد
الكتاب الى القول : بأنه الى الآن لم يكشف عن أولئك الذين
(٤)
شغلوا هذه المرتبة ولا عن العمل الذى كانوا يقومون به .

-
- (١) الملل والنحل للشهرستانى ١٩٢/١ .
(٢) انظر مذهب الدروز للنجار ص ٣٦ ، وانظر الخلفية
العقائدية لفضيلة الشامى ص ٣٤٢، ٣٤١ .
(٣) اتعاظ الحنفا للمقرئى ١٦٧/١ .
(٤) طائفة الاسماعيلية لمحمد كامل حسين ص ١٤١ .

(٣) داعى الدعاة :

رتبة تلى رتبة الباب أو الحجة - كما يسمونه -
ويحدثنا المقرئى عن أوصاف من يلى هذه المرتبة بقوله :
ان داعى الدعاة يلى قاضى القضاة ويتزيا بزيه فى
اللباس وغيره ويشترط فيمن يمل الى هذه الرتبة أن يكون
عالما بجميع مذاهب أهل البيت يقرأ عليه ويأخذ العهد على من
ينتقل من مذهبه الى مذهبهم وبين يديه من نقباء المعلمين
(١)
اثنا عشر نقيباً وله نواب فى سائر البلاد .

وداعى الدعاة هو المالك لجماعة الدعاة واليه الاشراف
على الدعوة فى جميع الجزائر وهو الواسطة بين دعاة الجزائر
والامام فداعى الدعاة اذن لا يستتر بل هو معروف بين الدعاة
جميعاً وبين رجال حاشية الامام فى أدوار الستر والظهور لأن
(٢)
مرتبته ليست من المراتب السرية .

ومن مهام داعى الدعاة عقد مجالس الحكمة للعامة
والخاصة وكان يخول له تأويل آيات القرآن وأحاديث الرسول
(٣)
صلى الله عليه وسلم دون الرجوع الى الامامة .

ومرتبته تعتبر مرتبة روحية وهو - كما عبر أحد
(٤)
الكتاب - أحد دعائم العقيدة الاسماعيلية .

وكانت مكانة داعى الدعاة فى نفوس أتباعه المقيمين فى
جزيرته كبيرة للغاية فهو موضع ثقتهم ومحط أسرارهم ولا أدل

(١) الخطط المقرئية للمقرئى ٢٢٦/٢ .
(٢) طائفة الاسماعيلية لمحمد كامل حسين ص ١٤٠ .
(٣) المجالس والمسائرات للقاضى النعمان ٢١١/٢ .
(٤) ديوان المؤيد لمحمد كامل حسين ص ٥٧ .

على ذلك من قول المؤيد فى سيرته وهو يتحدث الى الوزير فى
شيراز : معلوم ما بينى وبين الديلم من الاحوال الممهده
والاسباب المؤكده وان احدهم اذا اختصم مع أهله ليلا فانه
يباكرنى شاكيا الى وموردا جملة أمره وتفصيله على .^(١)

وبرغم الغموض الشديد والتستر على أسماء الدعاه فقد
تمكن عدد من المنقبين عن مخطوطات الاسماعيليه ونشرها أن
يعثروا على أسماء من شغل هذه الرتبة فمنهم :
(الحسين بن حوشب) الداعى الاسماعيلى الذى نشر الدعوة
فى اليمن وكان له دور كبير فى اقامة دولة الاسماعيليه فى
اليمن مع على بن الفضل القرمطى .

ومنهم الداعى (فيروز) وكان داعى الدعاه فى عهد عبيد
الله المهدي ومن أجل الناس عنده ومن أعظمهم منزلة لديه ،
يدل على ذلك أن الدعوة كلهم أولاده ومن تحت يده .

ومنهم داعى الدعاه أبو الحسين بن الأسود الذى كان
يقيم فى حمص قبيل مغادرة الامام عبيد الله الى بلاد
المغرب .^(٢)

ويطلق بعض علماء الدعوة الاسماعيليه على صاحب هذه
الدرجة (الحجة) أو (حجة الامام) وهذا ماسار عليه الكرمانى
وقال : ان له الحكم فى ترتيب المراتب وارتضاء الآراء
والاعتقادات على موازنة الخلق و اظهار تأويل الكتاب الذى
يتعلق بالحجة .^(٣)

(١) السيرة المؤيدية لداعى الدعوة المؤيد ص ٩ .
(٢) سيرة جعفر الحاجب ص ١١٠ ، استتار الامام للنيسابورى
ص ٩٦ .
(٣) راحة العقل للكرمانى ص ٢٥٢ .

ومن الملاحظ أن لفظ الحجة استعمل قليلا لأصحاب هذه الدرجة وكثيرا لأصحاب الدرجة التي قبلها وما ذلك إلا لأن الامام أحيانا كان يولى المرتبتين لشخص واحد .
فالمؤيد الشيرازي كان داع للدعاه وحجة في آن واحد (١)
وأحيانا - وهو الغالب - يجعل كل مرتبة لشخص على حده .

(٤) داعى البلاغ :

يعتبر أحد الحدود السبعة المتمين لدور الامام ورابع الحجج التي بان عنها الباب وهي داعى البلاغ والحجة والباب (٢)
والامام .
ومن مهمات داعى البلاغ الاحتجاج بالبرهان في اثبات الحدود العلوية ومراتبها في وجوداتها مع تعريف المعاد (٣)
حسبما هو وارد في معتقدات الباطنية .
وهذا بالنسبة للمعتقدات وتأويلها أما النواحي التنظيمية فيعتبر داعى البلاغ مسئولاً عن تبليغ الأوامر التي يرسلها داعى الدعاه الى الأقاليم وعن سريتها ووصولها كما عليه تحرير الرسائل وكتابة البلاغات فهو قائم بالبلاغ (٤)
والابلاغ لكل شيء في حينه .
ومن تعسف الباطنية وسخف تفسيراتهم أن طبقوا بعض الآيات القرآنية على هذه الدرجات ومما نقل عنهم في تأويل

(١) طائفة الاسماعيليه لمحمد كامل حسين ص ١٤٠، ١٤١ .
(٢) أربعة كتب اسماعيلية جمع شتروطمان ص ١٧٥، ١٨٢ .
(٣) راحة العقل للكرمانى ص ٢٥٢ .
(٤) القرامطة لعارف تامر ص ١٠٤، ١٠٣ .

قوله تعالى : {وأوحى ربك الى النحل أن اتخذى من الجبال بيوتا ومن الشجر ومما يعرشون} بأن النحل هم دعاة الايمان (١) والجبال هم دعاة البلاغ والشجر هم الحجج ومايعرشون هو ما يحملون من دعاة الاحرام بقيض من دعاة البلاغ بقيض من (٢) الحجة والامام .

وحيثما نستعرض واقع الاسماعيلية والقرامطة فى تطبيق هذه الرتبة نجد أن قرامطة العراق خضعوا فى بداية أمرهم لاشراف أحد أبناء عبد الله بن ميمون القداح الذى كان بمثابة همزة الوصل بين القرامطة فى سواد الكوفة وبين داعى الدعاء الاسماعيلى فكان هذا الابن ممن يطلق عليه (داعى البلاغ) ولذا فإن كتابات القرامطة بزعامه حمدان قرمط كانت تصل الى الامام الاسماعيلى عن طريق هذا الابن حتى أنه لما انقطعت المكاتبة شخص هذا الرجل يسأل عن سبب ذلك وأخذ يعاتب الدعاء على قطع رسائلهم . (٣)

(٥) الداعى المطلق :

تشير المصادر الباطنية اليه بخطتين يتصل أحدهما بالآخر ويكنى عنهما "بالسلم" ويقولون : ان تلك اشارة الى الداعى المطلق فى الجزيرة كلها . وسمى بالسلم تشبيها له بسلم نجاة يرتقى به نفوس أهل جزيرته الى أن تحمل فى حظيرة القدس بوساطته ووساطة من فوقه من الحدود ، وكان ذا خطين

(١) سورة النحل : ٦٨
(٢) بيان مذهب الباطنية وبطلانه للديلمى ص ٥١ .
(٣) انظر قرامطة العراق لعليان ص ١٦٢ ، الفهرست لابن النديم ١٨٩/١ ، اتعاظ الحنفا للمقرئى ١٦٧/١ ، ١٦٨ .

موصولين اشارة الى أنه يقوم لاهل جزيرته مقام الامام فى اوقات الفترات لاستتار دعاة البلاغ والحجج والابواب باستتار الامام وهو جائز بالنسبة الى من دونه من الحدود رتبة التذكير فلم يكن فيهم خطان متملان غيره .^(١)

ويحدد الكرمانى المهام المذهبية للداعى المطلق بقوله : ان له تعليم العبادة العلمية بأسلوب الباطن وتعريف الحدود العلوية ونشر التأويل وهو يقابل من الحدود الفلك السابع والمسمى "الزهرة" .^(٢)

ولصاحب هذه الدرجة السفر الى الاقاليم التى يراها بحاجة اليه ولايخضع ذهابه الى رأى أحد ويكون مرتبطا بداعى الدعاة مباشرة ليستمد منه العلوم . والدعاة المطلقون هم من أكابر الدعاة وأصحاب الجزائر ويطلق عليهم "النقباء" . ولذا يقول أحد الدعاة عنهم : وفى كل جزيرة نقيب منصوص لاستخلاص من فيها من الغرقى فى بحر الهوى فهم اثنا عشر .^(٣)

ويعد الاسماعيلية هؤلاء النقباء مقدسين وعددهم ثابت لايتغير ويسندهم تكوين العالم الطبيعى . وعن ذلك يقول المقرئى : "ولابد مع كل امام قائم فى كل عصر حجج متفرقون فى جميع الأرض عليهم تقوم الدعوة وعدة هؤلاء الحجج أبدا اثنا عشر رجلا فى كل زمان ومن أدلة الاسماعيلية لذلك أن البروج اثنا عشر برجاً والشهور كذلك ونقباء بنى اسرائيل اثنا عشر نقيباً ونقباء رسول الله صلى الله عليه وسلم من

(١) رسالة الاسم الأعظم لمجهول ص ١٧٤، ١٧٥ ، ضمن أربعة كتب اسماعيلية .

(٢) راحة العقل للكرمانى ص ٢٥٢، ٢٥٦ .

(٣) القرامطة لعارف تامر ص ١٠٤ .

(٤) ديوان المؤيد ص ٥٥، ٥٤ .

(١)

الانصار اثنا عشر نقيبا .

وبالنظر الى واقع الاسماعيلية والقرامطة فى تطبيق هذه
الفكرة نجد أن حمدان قرمط اختار من بين الدعاة الى المذهب
اثنى عشر نقيبا لتنسيق الدعوة وتنظيم نشرها وهذا ما فعله
استاذة داعية الاسماعيلية المعروف بـ "الحسين الأهوازي"
وذلك حينما زار الكوفة حيث اتخذ فيها اثنى عشر نقيبا
(٢)
وأمرهم بدعوة الناس الى دينه وقال لهم أنتم كحوارى عيسى .
ومن أساليب الدعاة الاسماعيليين - ولاسيما الدعاة
المطلقين - استخدام الحمام الزاجل فى تبادل الرسائل مع
(٣)
نقباء الدعوة .

-
- (١) الخطط المقرية للمقرية ٢٣١/٢ .
(٢) المسالك والممالك للبكرى ورقة ٢١١ ، نهاية الارب
لنويرى ٥٧/٢٣ ، تاريخ الامم للطبرى ١٦٠/٨ .
(٣) ان فكرة النقباء تعود فى أصلها الى نصوص شرعية فلفظ
النقيب ورد فى الكتاب والسنة فيما ورد فى القرآن
قوله تعالى عن بنى اسرائيل : {ولقد أخذ الله ميثاق
بنى اسرائيل وبعثنا منهم اثنى عشر نقيبا} .
المائدة : ١٢ .
ومما ورد فى السنة أمر النبى صلى الله عليه وسلم
الانصار الذين بايعوه بيعة العقبة الثانية أن يختاروا
من بينهم اثنى عشر نقيبا فقال : "أخرجوا الى منكم
اثنى عشر نقيبا يكونون على قومهم بما فيهم" فأخرجوا
منهم اثنى عشر نقيبا تسعة من الخزرج وثلاثة من الأوس .
السيرة النبوية لابن كثير ١٩٨/٢ .
وينقل الشوكانى اجماع المفسرين على أن النقيب هو
كبير القوم العالم بأمورهم الذى ينقب عنها وعن
مصالحهم فيها والنقيب أعلى مكانا من العريف . فتح
القدير للشوكانى ٢١/٢ .
ومع ثبوت هذا اللقب بالنصوص الشرعية الآتية الذكر فان
العبرة بالهدف والمضمون لابللقاب والمسميات
فالاسماعيلية حينما استخدموا هذا اللفظ لدعاتهم
لايعتبر ذلك شرعيا أو محمودا لأن هؤلاء الدعاة دعاة هدم
وتخريب ومن الثابت أن الممطلحات الاسلامية لاتغنى الا
حين توضع فى مكانها الصحيح ومدلولها البناء .

(٦) الداعى المحدود أو المحصور :

ويتعلق به مراسم العبادة العلمية الظاهرة وتعريف الحدود السفلية وأدوارها صغارا وكبارا ويقابل من الحدود السفلية الفلك الثامن والمسمى "بعطارد" ^(١) .

وتشير بعض المصادر الباطنية الى الداعى المحصور بالطميس والابتر . ومعنى ذلك أن الطميس فيه اشارة الى أن رتبته خفية فى الدعوة لاتكاد تعرف عند أكثر أهلها وكونه أبتر اشارة الى أنه ليس له اقامة حد ولااطلاقه اذ هو بالنسبة للداعى المطلق كالأنثى فكأنه بالابتر والطميس بهذا المعنى ^(٢) .

ومما يدل على أن الداعى المحدود فى رتبة أقل من الداعى المطلق أنه يرجع اليه فيما يتعلق بشئون التبليغ فى منطقة معينة فذهب الداعى المحدود وتنقلاته فى الجزر يحتاج الى مأذونية من داعى الدعاه وتلقيبه كذلك بالمحصور يدل على هذا المعنى لأن عمله ينحصر فى منطقة معينة لايسطيع الانتقال منها الا بعد الاذن والموافقة من كبير الدعاه ^(٣) .

ويتضح مما ذكرنا عن مهام الداعى المطلق أن الاسماعيلية لم يتركوا للدعاه مطلق الحرية فى الدعوة بل حددوا لهم الأماكن والاساليب والوسائل والدعاة فى سبيل ذلك يسيرون وفق هذا التنظيم ويلتزمون بتنفيذه .

-
- (١) راحة العقل للكرمانى ص ٢٥٢، ٢٥٦ .
(٢) رسالة الاسم الأعظم لمجهول ص ١٧٤ ضمن أربعة كتب اسماعيلية .
(٣) القرامطة لعارف تامر ص ١٠٤ .

(٧) الجناح الايمن :

(٨) الجناح الايسر :

درجتان من درجات الدعاه وهما ملحقان بصورة دائمة بالداعى المطلق فهما جناحاه يقدمان له الخدمات أثناء جولاته فى الاقاليم للدعاية ويطلقون عليهما أحيانا "اليد" أى انهما يقدمان الخدمات للداعى كما تقدم اليد الخدمات للجسم وهذان لهما مهمتان صعبتان فان عليهما أن يذهبا مسبقا الى البلد التى يقرر الداعى الذهاب اليه فيدرسان أوضاعه السياسية والعلمية والأدبية وحالة ندواته ومدارسه وطبقات أهله وعلمائه وشعرائه ونفسياتهم ونواحي القوة والضعف لديهم وميولهم وأديانهم وماهم عليه من المكانة الاجتماعية وبعد أن يدرسا كل شئ عن البلد يعودان الى الداعى المطلق ويقدمان له تقريرهما فينتقل الى البلد المقرر على ضوء تقريرهما بينما ينتقل الجناحان الى البلد الثانى المقرر زيارته .^(١)

ومما قالوا عن هاتين الدرجتين : أن الامام يستظهر بالاجنحة لانهم بمثابة الرسل بين الدعاة وامامهم فالاجنحة - على حد تعبير الباطنيين - من الحدود المنصوبة لنشر أمر الله فى المستجيبين لله ولرسوله ولوصيه والائمة من ولده .^(٢) ان الاسماعيلية فى فترات دعوتهم الاولى اهتموا بما تقدمه الاجنحة من معلومات وبيانات على ضوءها يبدأ صاحب

(١) القرامطة لعارف تامر ص ١٠٥ .
(٢) بيان مذهب الباطنية وبطلانه للديلمى ص ٥٣٠٦ .

الجزيرة بالدعوة ونشر الدعاء ولذلك فان من الطبيعى أن يسبق وفود الحسين الأهوازي الى سواد الكوفة زيارة هذين الجناحين لها انطلاقاً من دورهما فى دراسة أوضاع الدعوة وإمكانية نشرها فكان الأهوازي على علم سابق بسوء المعيشة فى بعض قرى السواد ومما قال لحمدان قرمط حين تقابلا لأول مرة : وأمرت أن أشفى أهلها وأنقذهم مما هم فيه من سوء حال وأملكهم أملاك أصحابهم . ومما يؤكد أن لدى الأهوازي معلومات دقيقة عن هذه المنطقة ومصلته عن طريق هذين الجناحين سرعة أخذه العهد من حمدان قرمط وقبوله دعوته الى منزله للإقامة فيه والاجتماع باخوان حمدان وصحبه الذين قال عنهم : فان لى اخوانا أمير بهم اليك لتأخذ عليهم العهد للمهدى . مع أن أخذ العهد وقبول أعضاء جدد يحتاج الى مقدمات كثيرة تتطلب وقتاً طويلاً . وقد أسلفنا فى مراحل الدعوة وسلم الارتقاء فى تعاليمها ما يدل على ذلك .

(٩) الداعى المأذون :

تناول فلاسفة الاسماعيلية هذه الدرجة بالايضاح والبيان ولكنهم اختلفوا حول أقسام المأذونين . فالسجستاني قال انهم ثلاثة أقسام :

(أ) مأذون مطلق .

(ب) مأذون محدود .

(ج) مأذون .^(٢)

(١) اتعاظ الحنفيا للمقرئ ١٥٢/١ ، وانظر قرامطة الفرق لعليان ص ١٦١ .

(٢) تحفة المستجيبين للسجستاني ص ١٥٤ .

والكرمانى اعتبرهم قسمين :

(أ) مأذون مطلق .

(ب) مأذون محدود .

(١)

وقال عن الأخير انه هو المكاسر .

واذا نظرنا الى المصادر الباطنية الاخرى فاننا نجد ان المأذونين قسمان ، وانهم غير المكاسر بن ، وعن ذلك يقول الحامدى : ان الآحاد والافراد اذا استجاب الواحد منهم صار مؤمنا ثم سعد فصار مكاسرا ثم سعد فصار مأذونا ثم سعد فصار داعيا وذكر ان المأذونين قسمان مطلق ومحصور .

ويقول على بن الوليد : ان المؤمن يلحق برتبة المكاسر والمكاسر الى أفق المأذون المطلق صائر ونقله المطلق الى فلك الداعى بكونه هاديا وراعيًا .

(٣)

ويقول صاحب رسالة الاسم الاعظم : ان هناك ثلاثة خطوط وهى تدل على رتبة التابعين من المؤمنين والمكاسرين والمأذونين المطلقين .

(٤)

ونقل النجار عن بعض الرسائل الدرزية ان جهاد الدعوة الباطنية قبل اغلاق بابه يتألف من دعاه ومأذونين ومكاسرين فالدعاة أولا ثم يليهم المأذونون ثم يأتى بعدهم المكاسرون .

(٥)

وحد الداعى المأذون هو أقرب الحدود الى المستجيبين ومع ذلك فان مرتبته كبيرة لا تتوافر الا فيمن كان على علم

-
- (١) راحة العقل للكرمانى ص ٢٥٦ .
(٢) رسالة زهر بذر الحقائق للحامدى ص ١٦٩ .
(٣) رسالة الايضاح والتبيين لابن أبى الوليد ص ١٥٤ .
(٤) رسالة الاسم الاعظم لمجهول ص ٧٦ .
(٥) مذهب الدروز والتوحيد للنجار ص ٣٦ .

تام بمذاهب خصومه وموضع الضعف فيها مع كونه لسنا جدلاً
(١)
متمكننا من أصول مذهبه .

ومن المهام التى يقوم بها المأذون العمل مع الاشخاص
المستجيبين الذين لهم رغبة فى التزود بالتأويلات الباطنية
وعندئذ يبدأ بأخذ العهود والمواثيق المؤكدة عليهم بأن
لايفشوا سرا ولايطلعوا على آرائه أحدا . فاذا وثق منهم بدأ
يكاشفهم ببعض الاسرار الخفية التى لاينزعج منها أحد ولاينفر
منها مستجيب . ولايزال يتدرج بهم من رأى الى رأى ومن مسألة
الى أخرى حتى يطمئن الداعى المأذون الى هؤلاء المستجيبين
ويطمئنوا هم اليه وعندئذ ينقلوا الى الداعى الذى هو أرقى
(٢)
من المأذون رتبة .

وحفاظا على الدعاة المأذونين فان جهاز الدعوة
اعتبرهم من دعاة الليل ورمز اليهم بثلاثة خطوط مصفوفة كنى
عنها بالعمى وتلك اشارة لكون كل دان يفوض لعالیه مقام
العصا التى يتوكأ عليها ويهش بها على غنمه وهو اعتماده
(٣)
عليه فى تربية من دونه واسترعائه اياه لهم .

ان مركز المأذونين فى جهاز الدعوة الاسماعيلية يعتبر
ذا أهمية بالغة فهم همزة وصل بين الدعاة المستترين
والدعاه البارزين كما أن قبول المستجيبين ونقلهم الى
تعاليم المذهب ومراتب الباطن مبنى على معاشتهم للمستجيب
وتقريراتهم عنه ولذا فان عدد المأذونين أكثر من الدعاه .

(١) ديوان المؤيد لمحمد كامل حسين ص ٥٤ .
(٢) طائفة الاسماعيلية لمحمد كامل حسين ص ١٣٨ ، أعلام
الاسماعيلية لمصطفى غالب ص ٢٢ .
(٣) رسالة الاسم الاعظم لمجهول ص ١٧٤ .

ففى تقليد الشيخ المختار يقول بهاء الدين : فلك بحق
السيادة أن تنصب من المأذونين بعد الثلاثة الداعين ما وجدت
اليه سبيلا .^(١)

(١٠) المكاسر :

تعتبر هذه الدرجة من المراكز الظاهرة للدعاة حيث أن
من مهامه الأساسية مخالطة الناس بلا تحفظ وترغيبهم الى
عقيدته وفكرته ومن ثم اختيار من يصلح للدعوة والولوج فى
مراتبها . ويحدد الكرمانى مهام المكاسر بقوله : ان عليه
جذب الانفس المستجيبة .^(٢)

والواقع أن فلاسفة الاسماعيلية قديما وحديثا تحدثوا عن
هذه الدرجة كثيرا لظهورها وعدم استتار أصحابها .^(٣)

وقد استخلص الاستاذ عليان من خلال هذه المصادر نبذة عن
هذه الدرجة اقتصرت عليها لكونها مفيدة وجامعة يقول : ان
الاسماعيلية وجهوا عناية فائقة لاعداد الدعاة ويتضح ذلك من
اهتمامهم بالداعى المكاسر وهو أقل مرتبة بين الدعاة وكان
يسمح له بمناقشة العلماء من غير الاسماعيلية أمام الجماهير
بقصد اظهار عجزهم وتشكيك الناس فى معلوماتهم أما أولئك
الذين يلمس أنهم أبرع منه فانه كان يتجنب مناظرتهم
مأمكنه وإذا اضطر الى مناقشتهم فيلجأ الى الكلام عن

(١) مذهب الدروز للنجار ص ٣٨ .
(٢) راحة العقل للكرمانى ص ٢٥٦ .
(٣) انظر على سبيل المثال المجالس المؤيدية للشيرازى
٢١١/٢ ، الذخيرة للوليد ص ٦٥ ، طائفة الاسماعيلية
لمحمد كامل حسين ص ١٣٤-١٣٥ ، اعلام الاسماعيلية لغالب
ص ٢٠-٢٢ .

المعنى الباطن لأمور الدين حتى يبدو أمام الناس أنه يعلم ماخفى على غيره خاصة وأن المكاسر كان يطلب من هؤلاء العلماء الإجابة عن بعض الأسئلة التي لا يمكن الإجابة عليها وكانت هذه المناقشات تسفر عن اظهار فصاحته وغالباً ماكان يلتف حوله فى النهاية أعداد غير قليلة من السامعين وخاصة السذج منهم يلتمسون معرفة الإجابة الصحيحة عليها وكان يعتمد الى تركهم فترة من الزمن ثم يلتقى بهم مرة أخرى ويدعى لمن أنس منهم استعداداً لقبول الدعوة انه تعرف على أحد العلماء الافذاذ الذى يستطيع الإجابة عن هذه الأسئلة فيهرعون الى مقابلته ولم يكن هذا العالم الذى يشير اليه سوى أحد كبار دعاة الاسماعيلية والذى - غالباً - ما يختارونه من بين أبناء البيئة التى سبأشر فيها نشاطه حتى يطمئن اليه الجميع ولا يرتاب أحد فى أمره .

كما اهتموا بضرورة أن يكون المكاسر كريم المحتد ومن ذوى العصبيات الكبيرة حتى يكون عزيزاً فى قومه محترماً من الجميع . هذا بالإضافة الى ضرورة اتمافه بالورع والتقوى . وينبغى للداعى اختبار أمر من يدعوهم وتعرف أحوالهم رجلاً رجلاً كما ينبغى له أن يتهيب عنه أهل دعوته وأن لا يعودهم الجراءة عليه ولا يبسطهم كل البسط لديه فيهنون عندهم ويمغر أمره لديهم فانه كلما كان أهيب عندهم كانوا أكثر انتفاعاً به فاذا اطمأن كبير الدعوة الى شخص تتوفر فيه الصفات المتقدمة تولاه بالتعليم والتثقيف حتى يصبح متبحراً فى العلوم الاسلامية عارفاً بكل المذاهب والنحل ويوقفه على وجه الخلاف ونقط الضعف فى كل منها من وجهة نظرهم حتى يتسنى له

مجادلة أهل الفرق كلهم ولم ينس كبير الدعاة أن يزود المكاسر بالمعارف التي تمكنه من تفهم نفسية الأشخاص على اختلاف ثقافتهم والجماعات على تنوع مذاهبهم ونحلهم .

فإذا أتقن المكاسر كل هذه الأمور سمح له بمكاسرة أهل الفرق الأخرى دون أن يشعر أحد أنه اسماعيلي المذهب فكان إمام الشيعة يظهر بغضه لأبي بكر وعمر وكذا لبنى أمية وبنى العباس ويتحدث عن الأئمة المالحيين من أهل البيت وعن انتظار خروج المهدي وكان يحاور اليهود والمجوس والنصارى بما يفهمهم من معتقداته وهكذا كان المكاسر يخاطب كل قوم حسب عقيدتهم ومذهبهم وعقليتهم ومن ثم كان يراعى في اختياره أن يكون فطنا ذكيا صحيح الحس صادق الفراسة .^(١)

هذه هي مراكز الدعاة ودرجاتهم الأساسية والتي على ضوئها قام كل داع بما عهد إليه . وهناك بعض المحدثين يضيف إلى هذه التنظيمات ما يسميه بالمطالب والمستجيب .^(٢) والواقع أنهما يتعلقان بالمدعو ولا صلة لهما بدرجات الدعاة عدا عن أن ما ينسب إليهما من أعمال هي في الحقيقة من مهام الداعي المكاسر ومن صميم واجباته .

(١) انظر قرامطة العراق لعليان ص ١٦٤-١٦٦ .
(٢) القرامطة لعارف تامر ص ١٠٦ .

الفصل الخامس

فرق الاسماعيلية ودولها

(١) فرق الاسماعيلية :

ظهر التفرق فى طائفة الاسماعيلية - كسائر فرق الشيعة - منذ نشأتها حيث نجد هذه المصطلحات والاسماء الآتية فى كتب الفرق وكلها تدل على فرق عديدة وانشاقات فى داخل فرقة الاسماعيلية وهذه طبيعة السبل التى نهانا الله عنها وحذرنا من اتباعها كما قال تعالى : {وَأَن هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ فَاتَّبِعُوهُ وَلَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَنْ سَبِيلِهِ ذَلِكَ مِمَّا كُنتُمْ تَكْفُرُونَ} (١) . وهذه الفرق حسب أسماءها فى كتب المقالات على النحو الآتى :

(١) الاسماعيلية الخالصة :

وهم الذين قالوا : ان الامام بعد جعفر ابنه اسماعيل ابن جعفر وانكروا موت اسماعيل فى حياة ابيه وقالوا : ان ذلك على جهة التلبيس لانه خاف عليه فغيبه عنهم وزعموا ان اسماعيل لايموت حتى يملك الارض ويقوم بأمور الناس وانه هو القائم لان أباه أشار اليه بالامامة بعده وقلدهم ذلك له (٢) وأخبرهم أنه صاحبهم وهذه الفرقة تنتظر اسماعيل بن جعفر وجزم كل من الأشعري القمي والنوبختي الى أن هذه الفرقة هي

(١) الانعام : ١٥٣

(٢) الفرق بين الفرق للبغدادى ص ٤٦-٤٧ ، الملل والنحل للشهرستاني ١٦٧/١ .

الخطابية أتباع أبى الخطاب قبل موته ولما توفى أبو الخطاب انضم أتباعه الى الاسماعيلية وقالوا بامامة اسماعيل فى حياة أبيه مع انكارهم لموته فى تلك الفترة . ولما مات اسماعيل بعد وفاة أبيه - كما يقول الداعى الاسماعيلى أبو حاتم الرازى قالت الاسماعيلية الخالصة بعد ذلك بامامة محمد ابن اسماعيل مع انكارهم امامة جميع أولاد جعفر .^(١)

فهذه الفرقة اذن تختلف عن باقى فرق الاسماعيلية - ولاسيما الفرقة الثانية - بالجوانب الآتية :

- (١) اثبات الامامة لاسماعيل بعد أبيه والجزم بها عمليا وليست فقط لتسلسلها واثبات بقاءها فى عقبه .
- (٢) الجزم بعدم موته فى حياة أبيه وبقاءه حيا بعد ذلك حيث تسلم الامامة بعد وفاة أبيه جعفر الصادق .
- (٣) الاقرار بالمحضر والاشهاد على موت اسماعيل وذلك على جهة التلبيس والتقية خوفا عليه من الضد .

(٢) الاسماعيلية المباركية أو الاسماعيلية الثانية :

وهم القائلون بأن الامام بعد جعفر محمد بن اسماعيل بن جعفر وأمه أم ولد وقالوا : ان الأمر كان لاسماعيل فى حياة أبيه فلما توفى قبل أبيه جعل جعفر بن محمد الأمر لمحمد ابن اسماعيل وكان الحق له ولايجوز غير ذلك لأنها لاتنتقل من أخ الى أخ بعد الحسن والحسين رضى الله عنهما ولايكون الامام الا فى الأعقاب ولم يكن لأخوة اسماعيل عبد الله وموسى فى

(١) انظر : المقالات والفرق للقمي صف ٨٠ ، فرق الشيعة للنوبختي ص ٧٩ ، الزينة للرازى ضمن كتاب الغلو والفرق الغالية للسامرائي ص ٢٨٧-٢٨٩ .

الامامة حق كما لم يكن لمحمد بن الحنفية فيها حق مع على بن الحسين وأصحاب هذه المقالة يسمون المباركية نسبة الى رئيس لهم يسمى المبارك كان مولى لاسماعيل بن جعفر .^(١)

وهذه الفرقة تتميز عن الاولى بالآتى :

- (١) الجزم بموت اسماعيل فى حياة أبيه .
- (٢) ان امامة اسماعيل انما كانت فقط تسلسلا حيث أنه أسن أولاده وآشروهم عنده مع النص عليه ولما مات فى حياة أبيه جعفر انتقلت الامامة الى ابنه محمد بن اسماعيل . ومع هذا الاختلاف بين هاتين الفرقتين فان الجميع متفق على سوق الامامة فى اسماعيل ونسله من بعده وكلاهما فرقتان اسماعيليتان اختلفتا حول مسألة تاريخية بحتة ولذا يقول أحد الباحثين المعاصرين : ان الفرقتين اسماعيليتان ولكن الخالصة وقفت الامامة على اسماعيل ولم تتعده الى غيره ولو كان أحد أبنائه . والمباركية اعتقدت بامامة اسماعيل حيا فقط وعندما مات انتقلت الامامة منه الى ابنه محمد بن اسماعيل ويمكن أن يطلق عليها الاسماعيلية الاولى تمييزا لها عن الاسماعيلية الباطنية التى امتدت حتى تولد منها القرامطة ثم ازدادت فى الغلو حتى انبثق منها الدروز ثم كانت طائفة النزارية وآخرها الإغاخانية فى العصر الحاضر والطائفة الثانية المستعلية وآخرها البهرة فى العصر

(١) المقالات والفرق للقمي ص ٨٠-٨١ .

(١)

الحاضر أيضا .

ومن الملاحظ في تاريخ الاسماعيلية انه بعد تجاوز هذه المرحلة التاريخية أصبح الاسماعيليون فرقة واحدة تمثل فكرا واحدا وكيانا واحدا كان من نتائجه قيام الدولة العبيدية التي سيطرت على أجزاء كبيرة من العالم الاسلامي حينما من الدهر باسم الائمة الفاطميين من ولد محمد بن اسماعيل بن جعفر .

وأول انفصال حقيقى فى الفرقة الاسماعيلية هو ظهور الحركة القرمطية التى انفصلت سياسيا عن أصلها مع تبعيتها للفرقة الام الاسماعيلية مذهبيا .

(٣) فرقة القرامطة :

فرقة باطنية ثورية انشقت عن حركتها الام الاسماعيلية واصبحت فرعا من فروعها وسموا بالقرامطة نسبة الى زعيمها وداعيتها الاول "حمدان قرمط" الذى يقول عنه الغزالى : كان حمدان أحد دعاة الباطنية فى الابتداء حيث استجاب له فى دعوته رجال فسموا قرامطة وقرمطية التقى بأحد دعاة الباطنية ، ودارت بينهما محاوراة دعوية استجاب فيها حمدان (٢)

(١) غلاة الشيعة للزعبى ص ١٤٩ .
(٢) حددت المصادر هذا الداعية بأنه الحسين الاهوازى داع الامام الاسماعيلي . انظر : اتعاظ الحنفا للمقرئى ١٥٢-١٥١/١ ، نهاية الارب للنويزى ١٨٩/٢٥ ، فضائح الباطنية للغزالى ص ١٢ ، تلبيس ابليس لابن الجوزى ص ١٠٤ وقالا عن هذا الداعية انه أحد دعاة الباطنية . أما باقى المؤرخين فذكروا هذه البداية لحمدان وايمانه بالدعوة الاسماعيلية على يد رجل قدم من هوزستان . انظر : تاريخ الطبرى ١٥٩/٨-١٦٠ ، الكامل لابن الاثير ٦٩/٦ ، البداية والنهاية لابن كثير ٦٢/١١ ، المنتظم لابن الجوزى ١١٣/٥ .

لجميع مادعاه اليه هذا الباطنى ومنها أخذه العهد والميثاق على حمدان بالبيعة للامام الاسماعيلى والتزام سر الامام وسر هذا الداعية ومن ثم انتدب حمدان للدعوة وصار أصلا من (١) أصولها .

هذه البداية المتفق عليها بين كتاب المقالات والمؤرخين تدل صراحة على أن حركة القرامطة فرقة من فرق الاسماعيلية مذهبيا وتاريخيا . وقد ظل حمدان ومعه داعيته المشهور عبدان على صلة تامة بزعماء الاسماعيلية فى سلمية يتلقون تعاليمهم ويدينون لهم بالطاعة والولاء ولا أدل على ذلك من الحقائق التالية :

(١) ان الداعى الاسماعيلى حسين الاهوازى لما حضرته الوفاة (٣) - حسب مائقله النويرى - أو هرب الى الشام - حسب (٤) رواية الطبرى - عين حمدان قرمط خلفا له فى مواصلة الدعوة وذلك دليل على ثقته وولائه وارتباطه بأئمة الاسماعيلية .

(٢) أن زعماء الاسماعيلية يتدخلون تدخلا مباشرا فى اختيار القادة والمنظمين لحركة القرامطة .

(٣) المساعدات المالية التى يتلقاها دعاة القرامطة فى سواد الكوفة وغيرها من زعماء الاسماعيلية فى سلمية فعبد الله بن ميمون أحد دعاة محمد بن اسماعيل أرسل

(١) فضائح الباطنية للغزالى ص ١٢-١٤ .
(٢) الداعية الثانى عند القرامطة بعد حمدان اشتهر بكثرة مؤلفاته حتى لقب بعبدان الكاتب له مجموعة من الكتب فى مذهبه ولذا يصفه ابن النديم بأنه : أكثر الجماعة كتباً وتمنيفاً . الفهرست لابن النديم ص ٢٤٠ .
(٣) نهاية الارب للنويرى ١٩١/٢٥ .
(٤) تاريخ الطبرى ١٦٠/٨ .

الى القرامطة جزءا من الهبة المالية الكبيرة التى حصل عليها من محمد بن الحسين لانفاق على الدعوة هناك .

(٤) الاتصال المستمر بين أئمة الاسماعيلية ودعاة القرامطة حتى ان الامام الاسماعيلي أمر أحد أبنائه بالاقامة فى بلدة الطالقان ليكون همزة وصل بينه وبين حمدان قرمط المقيم فى كلواذى .^(١)

(٥) جميع معتقدات القرامطة وأفكارهم ممدوها وأساسها معتقدات الاسماعيلية وأفكارهم ولا فرق بينهم فكريا ومذهبيا سوى وسيلة نشرها والدعوة اليها فالاسماعيلية يرون نشرها سرا وبطريقة تعليمية أما القرامطة فمنهجهم فى ذلك ثورى يخالف منهج الاسماعيلية .

(٦) كان شعار الدعوة الاسماعيلية واعلامهم اللون الابيض مخالفة لشعار العباسيين وفى آخر ثورة لقرامطة العراق سنة ٣١٦هـ ذكر ابن الاثير أن قوادهم كانوا يحملون أعلاما بيضاء وانهم كانوا يدعون للمهدى .^(٢)

ان هذه الحقائق الست المستخلصة من الكتب التاريخية وكتب المقالات والفرق تؤكد ان القرامطة فرقة من فرق الاسماعيلية بداية وعلاقة بعد ذلك بين أئمة الاسماعيلية^(٣)

-
- (١) الطالقان بلدتان احدهما بخراسان بين مرو وبلخ والاخرى بلدة وكورة بين قزوين وابهر وهما أكبر مدينة بطخارستان (وكلواذى) طسوج قرب بغداد تقع فى الجانب الشرقى منها . انظر معجم البلدان ٣٠١/٤-٣٠٢ .
- (٢) الكامل لابن الاثير ١٩٤/٦ .
- (٣) انظر اتعاظ الحنفا للمقرئ ١٦٧/١-١٦٨ ، نهاية الارب للنويرى ١٩١/٢٥ ، تاريخ الطبرى ١٦٠/٨ ، الفهرست لابن النديم ١٨٩/١ ، استتار الامام للنيسابورى من مجلة كلية الآداب ص ٩٥-٩٦ ، الملل والنحل للشهرستانى ١٩٢/١ الفرق بين الفرق للبغدادى ص ٢٦٦-٢٦٧ .

وبينهم ومن ثم تطبيقا لاوامر أئمة الاسماعيلية والدعوة لهم .

ومع الاستقراء التاريخي لتاريخ القرامطة على مختلف اماكنهم ودولهم فاننا نجد أن الاسماعيلية هي الحركة الام لهم^(١) فالعقائد واحدة والاهداف واحدة لافرق بينهم سوى الاختلاف حول وسيلة الدعوة وهذا ماصرح به الباطني المعاصر عارف تامر بقوله : ان حمدان قرمط كان ثوريا عنيفا لا يستطيع الصبر على الضيم ولا يستكين الى الظلم ولهذا فان اجتهاداته واختبارات قاداته الى ركوب مراكب الاخطار باعلانه الثورة المبكرة على الخلافة العباسية دون الرجوع الى مركز الإمامة في سلمية وهي التي توصى بالتريث وتكريس الجهود .

فسلمية - مركز الدعوة الاسماعيلية - لم تكن راضية عن اعلان الثورة الذي قام به حمدان ولم تبارك تلك الخطوة ... الى ان يقول : ومع ما حصل من حمدان فانه ظل على ولائه لمركز الإمامة في سلمية فلم يوافق على الانقضاء عليها أو يجرأ على اعلان الثورة كما خيل لبعض المؤرخين .^(٢)

ويستخلص الاستاذ أحمد جلي من الروايات التاريخية وما حصل من خلاف بين القرامطة وبين أئمتهم الاسماعيليين بقوله : ان دعوة القرامطة في بدايتها دعوة اسماعيلية ولكنها كانت تدعو الى الامام المنتظر محمد بن اسماعيل

(١) من المعروف أن هناك ما يسمى بقرامطة العراق وقرامطة البحرين وقرامطة الشام وقرامطة اليمن وهي تمثل اختلافاً في المكان فقط مع اتحاد العقيدة والهدف وقد فصلت الحديث عن تاريخ القرامطة ودولهم في أطروحتي للماجستير بعنوان "القرامطة وآراؤهم الاعتقادية".
(٢) انظر كتاب القرامطة لعارف تامر ص ١٢٠-١٢٢ .

باعتباره المهدي أو الامام الغائب وهذا هو الذي ميز هذه الجماعة داخل الاطار الاسماعيلي الباطني العام . كما كان هذا هو سبب الخلاف والعداء فيما بعد بينهم وبين دعاة الفاطميين وائمتهم . اذ ان الاسماعيلية جميعا ماعدا القرامطة كانوا يؤمنون بأن هناك اماما حيا وان هناك حجة لهذا الامام . فلما تنازل الامام الحسين عن الامامة لحجته سعيد بن الحسن بن عبد الله القداح ليكون سترا أو مستودعا لابنه القائم - كما تقول المصادر الاسماعيلية - انتفض قرامطة السواد وعلى رأسهم حمدان قرمط وصهره عبدان المؤلف والداعية القرمطي المشهور وسافر عبدان لمقابلة سعيد المعروف بعد ذلك بعبيد الله المهدي وسأله عن الحجة وعن الامام فقال سعيد (أى المهدي) لعبدان ومن الامام ؟ فرد عليه عبدان بعقيدة القرامطة : محمد بن اسماعيل بن جعفر صاحب الزمان الذي كان أبوك يدعو اليه وكان حجته فانكر ذلك عليه وقال : محمد بن اسماعيل لا أمل له ولم يكن الامام غير أبي وهو من ولد ميمون بن ديمان وأنا أقوم مقامه .^(١)

ولما اكتشف القرامطة هذا الزيف في شخصية الامام الذي قامت الدعوة باسمه شكوا في الأمر كله وانتهى بهم الأمر الى مطاردة الامام الشيعي المزعوم ومحاولة كشف حقيقته والتخلص منه . ويقال ان قرامطة الشام هاجموا دار الامام الاسماعيلي في سلميه ونهبوها وكانوا ينوون قتله ولكن عبيد الله المهدي علم بأمرهم واستطاع أن يفلت منهم فذهب الى مصر

(١) عن تفصيل هذه الحادثة يرجع الى اتماظ الحنفا للمقرئ ١٦٨/١ ، نهاية الارب للنويري ٢٢٩/٢٥ - ٢٣١ ، الفهرست لابن النديم ص ٢٣٨ - ٢٣٩ .

ومنها الى سجلماسة حيث استطاع داعيته أبو عبد الله الشيعي
(١)
أن يمهّد لقيام الدولة الفاطمية هناك .

ومع هذا الانفصال أو الاختلاف فإن القرامطة لم يرفعوا
شعارات ومبادئ تخالف أصول الاسماعيلية ومعتقداتهم مما يدل
دلالة بيّنة أن القرامطة فرع من فروع الاسماعيلية وواحدة من
فرقها الكثيرة . وهذا يشمل قرامطة البحرين وقرامطة الشام
لأنهم من دعاة وتلاميذ حمدان قرمط وصهره عبدان .

أما بالنسبة لقرامطة اليمن بزعامة علي بن الفضل
القرمطي فإن بدايته كانت على يد الداعية الباطني ميمون
القداح الذي اجتمع معه عند قبر الحسين فخلا به وبسطه وفتح
له شيئا من العلم وبعد محاورة وملازمة واختبار أخذ عليه
العهد وأوصله الى الامام الاسماعيلي الذي عينه داعيا في
(٢)
اليمن وأرسل بصحبة ابن حوشب وعلى يد هذين الداعيين انتشرت
الدعوة الاسماعيلية حتى اذا ماتمكن ابن الفضل وكثر أتباعه
استقل بالدعوة ووجهها توجيهها ثوريا على منهج قرامطة
العراق ومن ثم اعتبر من القرامطة نسبة الى منهجه وطريقته
وأسلوبه في الدعوة مع الالتزام الكامل بمعتقدات الاسماعيلية
(٣)
وأصولهم .

- (١) دراسة عن الفرق لاحمد جلى ص ٢٢٠-٢٢١ ، وعن قمة مطاردة
الامام المزعوم للاسماعيلية تفصيليا يرجع الى كتاب
استتار الامام للنيسابوري ضمن مجلة كلية الآداب سنة
١٩٣٦م ترجمة الدكتور محمد كامل حسين ص ٩٦-١٠٥ .
- (٢) تؤكد المصادر الاسماعيلية على أن الامام الذي اتصل به
ابن الفضل هو الحسين بن أحمد الملقب بالزكي آخر أئمة
دور الاستتار بعد محمد بن اسماعيل وهو والد عبيد
الله المهدي . انظر عيون الأخبار للداعي ادريس ص ٣٩٥-
٣٩٦ ، الحور العين للحميري ص ١٩٨ ، استتار الامام
للنيسابوري ص ٩٥ .
- (٣) للتفصيل عن الحركة الاسماعيلية القرمطية في اليمن
أفردت فصلا خاصا بذلك في أطروحتي للما جستير بعنوان
"القرامطة وآراؤهم الاعتقادية" ٢٥٩/١-٢٨٦ .

وقد قامت الفرقة القرمطية على مختلف فئاتها وأماكنها بأعمال لا تزال حتى عصرنا الحاضر مضرب مثل للوحشية والقسوة والظلم وانتهاك الأعراض والحرمات مع الاستهانة بشرائع الإسلام ومقدساته وأبرز حدث اشتهروا به اعتدائهم على بيت الله الحرام وقتل جميع الحجاج وأخذ الحجر الأسود من الكعبة في (١) عام ٣١٧هـ .

فالحركة القرمطية ، فرقة باطنية اسماعيلية اعتمدت التنظيم السرى العسكرى وانتهجت المنهج الثورى فى نشر آرائها ومعتقداتها ظاهرها التشيع لآل البيت والانتساب الى محمد بن اسماعيل بن جعفر وحقيقتها الاحاد والشيوعية والاباحية .

وخلاصة القول فان القرامطة فرقة من فرق الاسماعيلية وجناحا من أجنحتها ومظهرا من مظاهرها ولذا فان علماء الفرق المتقدمين يطلقون اسم كل واحدة منهما على الاخرى أو يدمجون بينهما فى كثير من الحالات . (٢)

(٤) فرقة الدروز :

هذه الفرقة من فرق الباطنية الاسماعيلية التى جاهرت بالغلو فى شخصية الحاكم فانشقت عن المذهب الاسماعيلى ورغم انشقاقها وتفردها ببعض المعتقدات فانها بلاشك وليدة الدعوة الاسماعيلية وبتعبير أدق جناحا من أجنحتها وعند البحث عن

(١) فى المرجع السابق أفردت بابا كاملا عن تاريخ القرامطة على اختلاف دولهم وأماكنها وفصلت جميع أحداثهم التاريخية فى الجزء الأول ص ١٣٥-٢٨٦ .
(٢) انظر ص ٢٣٩-٢٤١، ٣٠٩-٣١٠ من الرسالة القسم الاول .

أصل هذه الفرقة وظهورها نجد أنها :

(١) ظهرت فى عاصمة العبيديين (القاهرة) ابان قوة الحكام العبيديين وسيطرتهم وتمكنهم .

(٢) ارتبط بداية هذه الفرقة وأصلها بشخصية الحاكم الذى أسس مركزا لاعداد وتوجيه دعاة الاسماعيلية وسماه (دار الحكمة) وعن طريق هذه الدار زين له دعائها فكرة الوهيته التى تعتبر أساس العقيدة الدرزية .

(٣) الاتفاق فى المعتقدات والاصول بين الاسماعيلية والدروز حيث أن عقائد الفاطميين - كما يقول الدكتور حسين - (١) هى الأساس الاول لعقيدة الدروز .

وكما يقول - الدكتور بدوى - ان مذهب الدروز ينبثق عن مذهب الاسماعيلية ومن هنا يتفقان فيما بينهما فى كثير من العقائد الاساسية والامطلاحات وان حرص الدروز على توكيد (٢) استقلالهم عن سائر الفرق .

ويصرح الباطنى مصطفى غالب بأن اصول وأحكام الدعوة الدرزية راجع الى اصول الاسماعيلية وذلك عند حديثه عن مؤسس فرقة الدروز حمزة بن على الزوزنى يقول عنه : ان حمزة بن على بن أحمد الزوزنى وفد على مصر سنة ٤٠٥هـ وانتظم فى سلك دعاة الفرس الذين كانوا يترددون الى دار الحكمة لحضور مجالس الحكمة التأويلية وماعثم أن أصبح ممثلا لدعاة الفرس وهمزة الوصل بينهم وبين الحاكم الذى ضمه الى حاشيته وأسكنه فى قصره . وفى بعض الوثائق الاسماعيلية السرية

(١) طائفة الدروز تاريخها وعقائدها ص ٨٦ للدكتور محمد كامل حسين .

(٢) مذاهب الاسلاميين للدكتور عبد الرحمن بدوى ٥٠٩/٢ .

ما يشير الى أنه أصبح من الدعاة الذين يكونون دائما فى معية الامام ولا يفارقون مقر قيادته ابدا وسرعان ما أصبحت له حظوة عند الحاكم بعدما أظهره من اخلاص ومساهمته مساهمة فعالة فى خوض غمار الجدل الدينى وفلسفة المذهب الذى يبشر به واستطاع أن يجمع حوله بعض الدعاة ويتفقون سرا للدعوة الى تاليه الحاكم معتمدا فى دعوته هذه على أصول وأحكام (١)

استنبطها من صميم الأصول والأحكام الاسماعيلية .

كما يذكر الامير شكيب أرسلان - وكان فى السابق درزيا - أن الدورز أصلهم من الشيعة الاسماعيلية الفاطمية والشيعة الاسماعيلية الفاطمية أصلها من الشيعة السبعية القائلين (٢)

بالأئمة السبعة .

وتتلخص معتقدات الدورز بالأمور الآتية :

(١) الوهية الحاكم العبيدى (الامام السادس من أئمة الظهور عند الاسماعيلية) .

وهذا الأمر هو لب العقيدة الدرزية وعليه بنيت جميع آراؤهم ومعتقداتهم ورسائل حمزة والتي تعتبر قاموس المذهب وأساسه طافحة بهذا الكفر والفلو المخرج من الملة . يقول حمزة فى رسالته ميثاق ولى الزمان عن الحاكم : انه الصورة الناسوتية للالهية وانه الاحد الفرد الممد المنزه عن الازواج والعدد . ويقول : ان الموحد - أى الدرزي - لا يعرف شيئا غير طاعة مولانا الحاكم جل ذكره والطاعة هى العبادة وانه لا يشرك فى عبادته احدا مضى أو حضر أو ينتظر وانه قد

(١) الحركات الباطنية لممطفى غالب ص ٢٤١ .
(٢) مذاهب الاسلاميين لبدوى ٥٠٩/٢ ، نقلا من رسالة ميثاق ولى الزمان لحمزة .

سلم روحه وجسمه وماله وولده وجميع ما يملكه لمولانا الحاكم جل ذكره ورضى بجميع احكامه له وعليه غير معترض ولا منكر لشيء من افعاله ساء ذلك ام سره ومن أقر انه ليس له فى السماء اله معبود ولا فى الارض امام موجود الا مولانا الحاكم (١)
كان من الموحدين الفائزين .

وفى رسالة أخرى لحمزة يقول فيها عن الحاكم : ومولانا سبحانه معل علة العلل جل ذكره وعز اسمه ولا معبود سواه ليس له شبهة فى الجسمانيين ولا ضد فى الجرمانيين ولا كفؤ فى الروحانيين ولا نظير فى النفسانيين ولا مقام له فى النورانيين سبحانه مولانا جل ذكره عن احاطة الاشياء به وعز سلطانه عن حكومة اللسن والاهوام عليه لا يسبقونه بالقول وهم بأمره يعملون . وسلطان لاهوته لا يدرك بالعين ولا يعرف بالكيف والابن ولا أقول انه شيء فيكون محمولا عليه ولا هو فى شيء فيكون محاطا به ولا متعلق بشيء فيكون قد التجأ اليه . (٢)

وتأليه الحاكم عند الدروز انما تفوهوا به عن طريق عقيدة الحلول التى كانت جسرا ووسيلة لجميع فرق الغلاة . فالدروز يرون أن روح آدم أصل البشر قد انتقلت الى الحاكم وبذلك - وكما ذكر الأستاذ محمد عنان - فهم يعتقدون بالوهمية الحاكم فهو ليس انسانا كباقي البشر ولكن الروح الالهية حلت به واتخذت صورته وهذا فى الواقع هو أساس مذهب الدروز (٣)
وعماده الجوهري .

(١) طائفة الدروز لمحمد كامل حسين ص ١٢٦ .
(٢) هذه نصوص درزية نقلا من كتاب طائفة الدروز لمحمد كامل حسين ص ١٠٣ فما بعد .
(٣) الحاكم وأسرار الدعوة الفاطمية ص ٢٩٦ لمحمد عبد الله عنان .

(ب) نسخ الشريعة الاسلامية .

فى سبيل تقرير العقيدة الدرزية الجديدة نادى وجاهر مؤسسو مذهب الدروز بنسخ الشريعة الاسلامية بل ونسخ جميع الاديان والشرائع السابقة . ومما يدل على هذا الغلو المخرج من الملة عندهم رسالة خاصة من بين رسائلهم الكثيرة وتسمى (بالكتاب المعروف بالنقض الخفى) وهى رسالة صريحة بنقض احكام الشريعة الاسلامية واستبدالها بشريعة جديدة اتى بها الحاكم - كما يعتقدون - ومن نموصها : توكلت على مولانا البار العلم على الاعلم حاكم الحاكم من لا يدخل فى الخواطر والاهام ... دعاة عبدة الامام كتابى اليكم معاشر الموحدين لمولانا سبحانه ... اما بعد : فقد سمعتم قبل هذه الرسالة نسخ الشريعة باسقاط الزكاة وان الزكاة عنكم هى الشريعة بكمالها وقد بينت لكم فى هذه الرسالة نقضها دعامة دعامة ظاهرها وباطنها .

وفى تلك الرسالة يؤول حمزة الشهادتين بمعنى معرفة ديانة التوحيد ومراتب اصحاب هذه الديانة ويرى أن الحاكم نقض سائر اركان الاسلام من صلاة وصوم وزكاة وحج وجهاد واعتمد فى ذلك - فى زعمه - على تصرفات الحاكم اذ أنه لم يمل مدة طويلة لاصلاة الجمعة ولا الجنازة ولا العيدين وبالنسبة للزكاة اسقطها عن الناس بالسجل الصادر عام ٤٠٠هـ وكذلك فى الميام (١) اذ أنه لم يكن يراعى الاوقات المحددة له .

كما يبرر حمزة فى رسالته التى سماها برسالة التوحيد

(١) نص هذه الرسالة فى مذاهب الاسلاميين ٧٠٧/٢-٧٢٨ .

لدعوة الحق ابطال الحاكم للشريعة الاسلامية بان محمد بن عبد الله (ويقدمون بذلك النبوى صلى الله عليه وسلم) الناطق السادس بزعمهم لما ظهر بالنطق نسخ الشرائع كلها فكذلك الحاكم ينسخ شريعة محمد بن عبد الله وينشئ له شريعة خاصة (١).

وفى رسالة أخرى يقول : والآن فقد دارت الادوار وبطل ماكان فى جميع الاعمار ولم يبق من الشريعة الشركية غير لهيبها والشرار وسوف يخمد حشرها ويضمحل العوار (٢).

ولذا ينتهى الاستاذ محمد عنان بعد عرضه لمذهب الدروز الى أنهم يعتقدون أن دينهم ينسخ جميع الاديان والشرائع السابقة وهو فى زعمهم خاتمة الاديان واليه منتهى الهداية والايمان وان الحاكم هو الذى اتى بشريعة جديدة (٣).

ومن معتقداتهم الاخرى التناسخ حيث يعتقدون ان الارواح تتناسخ وتنتقل الى الاحياء فنفس الموحّد تنتقل الى موحّد آخر ونفس المشرك تنتقل الى مشرك آخر وهكذا فان عدد النفوس فى العالم محدود وثابت لايزيد ولاينقص وان النفوس باقية ازلية لاتفنى وبناء على هذا المعتقد فسروا القيامة والثواب والعقاب وأولوها تأويلا باطنيا يمل الى جحدها وانكارها (٤).

كما أن لهم معتقدات أخرى تتعلق بابطال النبوات واسقاط اركان الاسلام وانكار الاخرويات جملة وتفميلا وعند

-
- (١) رسالة التوحيد لدعوة الحق ضمن كتاب الحاكم وأسرار الدعوة الفاطمية لمحمد عبد الله عنان ص ١٨٨ .
(٢) السيرة المستقيمة لحمزة بن على نقلا عن طائفة الدروز لمحمد كامل حسين ص ١٠٥ .
(٣) كتاب الحاكم وأسرار الدعوة ص ١٨٨ .
(٤) انظر دراسة عن الفرق لأحمد جلى ص ٢٧٤-٢٧٥ .

التأمل لهذه المعتقدات فإنها فى أصلها فكر اسماعيلى باطنى
أضاف اليه الدروز بعض المصطلحات مع المجاهرة ببعض
المعتقدات الاسماعيلية المكنونة كما سنفصل القول فيه ان
شاء الله تعالى فى الفصول القادمة فى معتقدات الاسماعيلية .

(٥) الاسماعيلية المستعلية :

يعتبر انقسام الطائفة الاسماعيلية الى مستعلية
ونزارية أضخم انقسام واقتراق منذ تأسيسها وبدايتها الى
عصرنا الحاضر حيث اتجهت كل فرقة الى امام من أئمتها فى
فترة الظهور وتمسكت به وبإمامة نسله من بعده ، ان كان له
نسل أو عقب وحدث من جراء هذا الانقسام أن أصبح لكل فرقة كتب
خاصة بها لأن لكل فرقة دعاة خاصين ومنظمين فكريين بل أصبح^(١)
بعد ذلك لكل فرقة دولة خاصة بها ولأدل على ذلك من دولة
المليحيين فى اليمن والتى تمثل الاسماعيلية المستعلية
ودولة الصباحيين أو الحشاشين فى الألموت وجنوب فارس والتى
تمثل الاسماعيلية النزارية .

(٢)
وبداية هذا الانقسام وسببه كما ذكرنا سابقا ان
المستنصر العبيدى (الامام الثامن من أئمة الظهور عند
الاسماعيلية) لما مات فى ذى الحجة من عام ٤٨٧هـ اقام الأفضل
ابن بدر أمير الجيوش ابنه المستعلى بالله بن المستنصر
واسمه أبو القاسم أحمد للإمامة والحكم . وخالفه فى ذلك

(١) انظر قائمة المراجع التى وضعها الدكتور محمد كامل
حسين فى آخر كتابه طائفة الاسماعيلية حيث وضع قائمة
لكتب الدعوة الغربية وقائمة لكتب الدعوة الشرقية من
ص ١٨٠ الى آخر الكتاب ص ١٨٦ .

(٢) انظر ص ٣٥٥-٣٦٦ من الرسالة ، القسم الاول .

أخوه نزار بن المستنصر وبعد مناوشات بينهما فر الى الاسكندرية ثم حاربته الأفضل حتى ظفر به فقتله . ثم أمر الأفضل الناس بتقبيل الأرض . وقال لهم : قبلوا الأرض لمولانا المستعلى بالله وبايعوه فهو الذى نص عليه الامام المستنصر قبل وفاته بالخلافة من بعده .^(١)

وبذلك انقسمت الاسماعيلية الى مستعلية اتباع المستعلى ونزارية اتباع نزار والحديث الآن عن المستعلية حيث يسمون بهذا الاسم نسبة الى القول بامامة المستعلى مع انكار امامة نزار بن المستنصر ويقولون انه نازع الحق أهله ! من حيث ان الحق فى الامامة والخلافة كان لامامهم المستعلى فادعاه لنفسه ويقولون ان شيعته على الباطل ويرون من الضلال اتباع الحسن الصباح داعية نزار والناقل عن المستنصر النص على امامته .^(٢) ومن أسماء هذه الفرقة فيما بعد الطيبية نسبة الى الطيب ابن الأمر المزعوم الذى سبق ان ذكرنا ادعاء الملكة أروى الصليحية امامته وكفالتها له .^(٣)

وبعد ذلك أطلق عليهم لقب الاسماعيلية الطيبية لزعمهم بامامته وامامة نسله المستورين من بعده كما يطلق على هذه الفرقة الاسماعيلية الغربية وهؤلاء هم اسماعيلية مصر واليمن وبعض بلاد الشام تمييزا لهم عن الاسماعيلية الشرقية^(٤) اسماعيلية بلاد فارس أصحاب الحسن الصباح .

(١) انظر الكامل فى التاريخ لابن الاثير ١٧٣/٨ ، الخطط للمقريزى ٣٤-٣٥ .
(٢) صبح الاعشى للقلقشندي ٢٤٣/١٣ .
(٣) القسم الاول من الرسالة وذلك ص ٣٦٣ .
(٤) طائفة الاسماعيلية لمحمد كامل حسين ص ٦٢٠٤٦ .

وتبنى هذه الفرقة وابقاها الدولة المليحية الذين حاولوا نشرها وبسطها فى بلاد اليمن حتى انقرضت الدولة المليحية عام ٥٦٣هـ ولم يبق اتباع هذه الفرقة باى نشاط سياسى يذكر ونراهم اتجهوا بعد ذلك اتجاهها جديدا هو التجارة والاقتصاد واتخذوا التقية والستر - كعادتهم فى التمويه - أسلوبا فى نقل الدعوة الاسماعيلية المستعلية الطيبية الى شبه القارة الهندية وظهر لهم لقب جديد ومسمى يتناسب مع معنتهم وهو (البهرة) وسبب ذلك أنه عندما اعتنق جماعة من الهندوس الدعوة الاسماعيلية الطيبية وكثر عددهم فى الهند عرفت الدعوة بينهم باسم البهرة وهى كلمة هندية قديمة معناها التاجر .^(١)

البهرة :

عندما اعتنق جماعة من الهندوس الدعوة الاسماعيلية الطيبية وكثر عددهم فى الهند عرفت الدعوة باسم البهرة الذى يرمز الى معنتهم التى اشتهروا بها وهى التجارة حيث انصرفوا لها وحاولوا نشر عقيدتهم عن طريقها ولذا نجد أن دعوتهم انتشرت فى أقطار متعددة ، نتيجة جهل الشعوب الاسلامية بهذه الدعوة الباطنية وعدم فهم الاسلام فهما صحيحا فلم يتبع فى بلاد الهند والباكستان وعدن كما يوجد عدد منهم فى اليمن الشمالى فى جبال حراز ولازال يطلق عليهم اسمهم الحقيقى والاصلى حيث يدعون بالقرامطة والباطنية ومن آثاريها - كما يقول النشار - قبيلة يام وهى الى اليوم

(١) المرجع السابق ص ٥١ .

(١)

باطنية تنتمى الى بهرة الهند .

ويشتهر البهرة بالتعصب الشديد لمذهبهم وعقيدتهم
وتقاليدهم التى ورثوها من قاداتهم وزعمائهم (اسماعيلية
اليمن المعروفين بالمليحيين) فهم يحافظون عليها محافظة
تامة ولا يقبلون تبديلا لتلك التقاليد أو تطويرها ومن مظاهر
ذلك :

(١) الزى الخاص بهم رجالا ونساء حتى ان الناظر المتمعن
فيهم يعرف البهرى من غيره .

(٢) لهم أماكن خاصة للعبادة لا يدخلها غيرهم أطلقوا عليها
اسم جامع خانه فهم لا يؤدون فرضة الصلاة الا فى الجامع
خانه مع رفضهم لاقامة الصلاة فى المساجد التى لغيرهم
من المسلمين .

(وقد شاهدت مرارا وتكرارا البهريين يخرجون من المسجد
الحرام عند اقامة الصلاة ويذهبون لادائها فى رباط لهم يسمى
"الرباط السيفى" يقع بالقرب من الحرم المكى فى الجهة
الجنوبية) .

(٣) الحرص الشديد على ستر عقائدهم المذهبية الباطنية اما
فى الظاهر فانهم قد يشاركون المسلمين فى أداء بعض

(٢)

الفرائض والأركان .

ورغم اتفاق البهرة ظاهريا مع غيرهم من المسلمين فى
العبادات والشعائر فانهم يعتقدون عقائد باطنية بعيدة كل
البعد عن معتقد أهل السنة والجماعة فهم مثلا يؤدون الصلاة

(١) نشأة الفكر الفلسفى ٤/٤٣٢ .

(٢) انظر طائفة الاسماعيلية لمحمد كامل حسين ص ٥٢-٥٣
بتصرف .

كما يؤديها المسلمون ويحافظون على حدودها واركائها
كالمسلمين تماما ولكنهم يقولون ان صلاتهم هذه للامام
المستور من نسل الطيب بن الامر . ويؤدون شعائر الحج كما
يؤديها المسلمون ولكنهم يقولون ان الكعبة التي يطوفون
حولها هي رمز للامام وهكذا يذهبون في عقائدهم مذهباً باطنياً
يلتقى مع التيار الباطنى العام .^(١)

وفى القرن العاشر الهجرى انقسم البهرة الى طائفتين
تسمى احدهما بالداودية والاخرى بالسليمانية ويرجع هذا
الانقسام الى الخلاف على من يتولى مرتبة الداعى المطلق
للطائفة .

فالفرقة الداودية تنتسب الى الداعى السابع والعشرين
من سلسلة دعاة الفرقة المستعلية الطيبية ويسمى بقطب شاه
داود برهان الدين المتوفى سنة ١٠٢١هـ وهم الاكثرية وهم
بهرة كجرات ولذا أصبح مركز دعوتهم فى الهند حيث يقيم
داعيتهم الآن وهو طاهر سيف الدين فى مدينة بومباى ويعتبر
الداعى الحادى والخمسين من سلسلة الدعاة حيث بينه وبين
الداعى الذى تنتسب اليه الداودية اثنان وعشرون داعياً
ذكرهم العزاوى بالترتيب فى مقدمته على كتاب سمط الحقائق .^(٢)
اما الفرقة السليمانية فتنتسب الى الداعى سليمان بن
الحسن الذى أبى اتباعه الاعتراف بـ داود بدعوى أن داود عجب
شاه اختار سليمان واعطاه وثيقة بذلك ويدعى جماعته أنها
لاتزال عندهم تلك الوثيقة وتبعه شذمة قليلة نسبوا اليه

(١) دراسة عن الفرق لأحمد جلى ص ٢٢٩ .

(٢) سمط الحقائق ص ٨-١٠ .

ويتواجدون في اليمن ورئيسها الحالي علي بن الحسن ومحل اقامته بنجران جنوبي السعودية . وهذه الطائفة منتشرة في قبائل بنى يام باليمن وبعض أفرادها مقيمون في الهند والباكستان . وكلا الداعيان برتبة "داع مطلق" ، وهي مرتبة وراثية تنتقل من أب الى ابن وصاحبها يتمتع بنفس الصفات التي كان يوصف بها الأئمة على انها صفات مكتسبة وليست ذاتية . ومما يدل على استعباد هؤلاء الدعاة لاتباعهم وخضوعهم لهم كما يخضعون للأئمة المظاهر التالية :

- (١) تعظيم دعائهم المطلقين وتحيتهم بانحناء الرؤوس وتقبيل الأرض بين يديهم حتى ليكادوا يسجدوا لهم كما يعتقدون أنه - أي الداعي المطلق - كالمعموم لا يخطئ ولا يضل أبدا وطاعته واجبة .
- (٢) تقديس الاتباع لزعيمهم حتى انه استخف بهم واخذ يصنع المكوك لاتباعه على قطع في الجنة وهذا مما نقل عن علي ابن الحسن زعيم المكارمة في نجران .
- (٣) تأليه الأئمة أو الداعي المطلق الذي يحل محله وادل شيء على ذلك ما نقله لنا الدكتور محمد كامل حسين في كتابه طائفة الاسماعيلية عن محاوراة جرت بينه وبين أحد زعماء الاغاخانية في العمر الحاضر ونصها قوله لاغاخان:

-
- (١) القرامطة لطفه الولي ص ٣٥ ، طائفة الاسماعيلية لمحمد كامل حسين ص ٥٢ .
 - (٢) تفصيل هذه الرتبة ومهام صاحبها في الفصل الماضي ، الفصل الرابع .
 - (٣) طائفة الاسماعيلية لمحمد كامل حسين ص ٥٢ .
 - (٤) غلاة الشيعة للزعيبي ص ٢٢٨ .
 - (٥) انظر دراسة عن الفرق لاحمد جلي ص ٢٢٩-٢٣١ .

لقد أدهشتنى بشقاقتك وعقليتك فكيف تسمح لاتباعك أن
يدعوك اله ؟ فضحك طويلا جدا وعلت قهقهاته ودمعت عيناه من
كثرة الضحك ثم قال :

هل تريد الاجابة عن هذا السؤال . ان القوم فى الهند
يعبدون البقرة الست خيرا من البقرة ^(١) !! وهذا وان كان حدثا
لزعيم الاغاخانية الا ان زعيم البهرة كذلك حيث يعبدونه اتباعه
^(٢) ويؤلهونه .

(٦) الاسماعيلية النزارية :

يعتبر الاسماعيليون النزاريون طائفة وفرقة من أكبر
الطوائف والفرق الاسماعيلية فى العصر الحاضر حيث بدأ
انفصال هذه الفرقة وتكونها بعد وفاة المستنصر عام سبع
وثمانين واربعمئة هجرية وكان - حسب تقاليد الاسماعيلية -
قد نص على امامة ابنه نزار لكن الوزير الجمالى صرف النص
الى اخيه المستعلى - ابن أخت الوزير - كما سبق أن ذكرنا
ذلك تفصيلا وحصل من جراء ذلك انقسام الاسماعيلية الى
^(٣) مستعلية ونزارية . وعلى الرغم من القفاء على نزار وقتله
فى الاسكندرية على يد وزير المستعلى الافضل بن بدر الجمالى
ولم يكن له عقب مستتر او ظاهر ، على الرغم من ذلك فان أحد
^(٤) دعاة الاسماعيلية ويدعى بالحسن الصباح انتصر لنزار واصبح
يدعوه له ولابنائه من بعده ! وجعل نفسه نائبا للامام المستور

(١) طائفة الاسماعيلية ص ١٢٦ .
(٢) انظر فتوى هيئة كبار العلماء فى المملكة العربية
السعودية رقم ٢٢٨٩ تاريخ ١٣٩٩/٢/٢٧ هـ .
(٣) انظر القسم الاول من الرسالة ص ٣٥٥ .
(٤) انظر أيضا القسم الاول من الرسالة ص ٣٦٦ .

من ولد نزار واخذ يدعو له وبذلك تكونت هذه الفرقة واصبح يطلق عليها الاسماعيلية النزارية نسبة الى نزار بن المستنصر . كما يطلق عليها اسم الدعوة الجديدة تمييزا لها عن الدعوة الاسماعيلية الاولى . كما يطلق عليها الاسماعيلية الشرقية نسبة الى مكان ظهورها وانتشارها واسارة الى انفمالها عن الاسماعيلية الام والتي تسمى بالاسماعيلية الغربية ، ويسمى بها بعض الكتاب المعاصرين باسماعيلية ايران نسبة الى مكانها . وجميع هذه المسميات دالة عليها ومحددة لها . وقد عاصر ظهور هذه الفرقة عالمان كبيران تولى كل واحد منهما فصح هذه الفرقة وبيان باطنيتها وشدة خطرهما وعظم ضررها على الاسلام والمسلمين وهما :

الامام الغزالي الذي ألف كتابه فتن الباطنية والشهرستاني الذي أفرد لهم حديثا خاصا بهم عند قوله : ثم ان أصحاب الدعوة الجديدة ... الخ .

وحفاظا على بقاء هذه الفرقة وازدهارها ادعى منظموها ان لنزار بن المستعلى ولدا ثم له نسلا استمرت الامامة فيهم وبقيت ولكنهم - اى النزاريون - فيما بعد كذبوا انفسهم حيث ادعوا الامامة للحسن المباح ومن جاء بعده ممن خلفه فى قيادة دولة الحشاشين أو القدائيين ولا أدل على ذلك من ادعاء الحسن الثانى من نسل الحسن المباح فى عام ٥٥٩هـ انه هو الامام من نسل نزار بن المستنصر واصبح اسمه لا يذكر الا

-
- (١) الملل والنحل للشهرستاني ١٩٥/١ .
 - (٢) طائفة الاسماعيلية لمحمد كامل حسين ص ٦٢ .
 - (٣) انظر كتاب دولة الاسماعيلية فى ايران لمحمد السعيد جمال الدين ص ٤٢ .
 - (٤) الملل والنحل للشهرستاني ١٩٥/١ .

مقرونا "على ذكره السلام" كما يطلق في العادة على الائمة المستقرين وبذلك أصبح حكام الموت بعد الحسن الثانى والذين جاءوا بعده من سلسلة النسب الفاطمى !! وهكذا أتى الحسن الثانى - كما يقول بدوى - بثلاثة تجديدات مألث النزارية فى كل مكان أن قبلوها على درجات متفاوتة وأولها : أنه أعلن نفسه خليفة لله فى أرضه ولم يعد مجرد داع كما كان (١) أسلافه .

ويعتبر الحسن الصباح العقل المدبر الذى نظم هذه الطائفة ووجهها ومن ثم نشرها فى بلاد فارس مما نتج عن هذه الجهود قيام دولة الحشاشين أو القداثيين كما سنفصل القول ان شاء الله فى دولتهم عند الحديث عن دول الاسماعيليه فى آخر هذا الفصل .

وبعد أن بدئت دولة الحشاشين أو الاسماعيليه النزارية فى الموت فى الاقول ظهر داعية اسماعيلى نزارى فى بلاد الشام واسمه راشد الدين سنان ويلقب بشيخ الجبل وحاول تجميع (٢)

-
- (١) مذاهب الاسلاميين للدكتور عبد الرحمن بدوى ٣٤٥/٢ ، كتاب دراسة عن الفرق لاحمد جلى ص ٢٣٥ .
 (٢) يكنى بأبى الحسن ويلقب بشيخ الجبل واسمه راشد الدين سنان وكان من أقران الحسن الثانى من حكام الموت . ولد فى قرية بين واسط والبصرة وكان فى أول أمره نصيريا ثم فر الى الموت واعتنق الدعوة الاسماعيليه النزارية وبعد ذلك رجع الى الشام وبدأ ينشر الدعوة بين أهلها وكان على معرفة بالحيل والشعوذة وانتهى به الأمر الى ادعاء النبوة والالوهية كما أثبت ذلك ابن جبير الذى قال عنه : قيض للملاحدة الاسماعيليه شيطان من الانس يعرف بسنان خدعهم بأباطيل وخیالات موه عليهم باستعمالها وسخرهم بمحالها فاتخذوه الها يعبدونه ... الخ وقد توفى سنة ٥٨٨هـ - ولكونه شخصية لها اعتبارها عند الاسماعيليه فقد افردته أحد الاسماعيليين المعاصرين بمؤلف خاص سماه شيخ الجبل سنان راشد الدين لمصطفى =

طائفة الاسماعيلية من جديد حيث ان دعوة الاسماعيلية فى بلاد الشام ترجع الى وقت مبكر ولاسيما فى مدينة سلمية التى كانت مقرا للائمة المستورين والامام الظاهر عبيد الله المهدي .

ومن أساليبهم التى حاولوا بها نشر مذهبهم وتقوية سلطتهم الاستيلاء على الحصون والقلاع ولذا يقول الدكتور محمد كامل حسين : ومازال الاسماعيلية النزارية فى الشام يشتركون الحصون أو يستولون عليها حتى بلغ عدد حصونهم الرئيسية فى الشام فى القرن السابع للهجرة ثمانية حصون هى القدنوس ومميف وبانياس والكهف والخوابى والمنيقة والقليقة والرصافة . ثم يضيف قائلا : وازدادت قوة الاسماعيلية بالشام بظهور شخصية فذة وداعية داهية فى سياسته وفى مواهبه وحكمته وهو "راشد الدين سنان" الذى استطاع بمقدرته وكفايته أن يجمع كل اسماعيلية الشام حوله وأن يجعل منهم قوة متحدة لهم نفوذ وسلطان مثل ما فعله الحسن بن الصباح فى فارس بل جعل لنفسه مذهباً جديداً دعا اليه غير ما كان عليه اسماعيلية الشام من قبل ، فقد كان الاسماعيلية فى الشام يدينون بامامة أصحاب قلعة الموت فى فارس فجاء سنان وكون مذهب السنانية واعترفوا بامامته غير انهم عادوا بعد موته

= غالب والكتاب كما هو معروف من مؤلفه تمويهات وقلب للحقائق واطهار الباطل فى صورة الحق .

ومن أكثر ما ذكره هذا المؤلف الاسماعيلية فى الثناء على شيخ الجبل حروبه مع الملبين واغتيال بعض قادتهم ولكن ذلك ليس على حقيقته وظاهره بل الأمر كما قال الدكتور بدوى : ان موقف سنان من الحروب الملبية كان موقفاً مشبوهاً لاتمليه الغيرة الإسلامية بل الاعتبارات السياسية وحدها - وكذلك كان موقف الاسماعيلية فى سوريا طوال الحروب الملبية كلها تمليه الاعتبارات السياسية الخاصة بالطائفة دون أى اعتبار للغيرة الإسلامية . انظر مذاهب الاسلاميين لبدوى ٢/٣٨٤ .

الى طاعة الأئمة بالموت وبالرغم من تحولهم هذا فان اسماعيلية الشام الى الآن يذكرون الامام راشد الدين على انه
(١)
أعظم شخصياتهم على الاطلاق .

وقد تعاصر شيخ الجبل مع القائد المجاهد صلاح الدين الايوبى رحمه الله وكانت بينهما مساجلات كلامية حاده فى أول الامر ولكن صلاح الدين رحمه الله لما تبين له أنهم بقيادة شيخ الجبل يبيتون له ولجنده من أهل السنة أمرا ويفمرون لهم سرا حيث حاول عدد من الاسماعيلية اغتيال صلاح الدين -
(٢)
بعد ذلك عزم على قتالهم والقضاء عليهم ففى سنة ٥٧٢هـ قصد صلاح الدين بلد الاسماعيليين وانتصر عليهم كما حصر قلعة مميفاف واضطروا بعد ذلك الى طلب الصلح .
(٣)

وظل أمر الاسماعيلية النزارية فى الشام بعد ذلك يضعف تارة ويقوى تارة أخرى الى أن استسلمت آخر قلاعهم للظاهر بيبرس عام ٦٧٢هـ وخفت أمرهم من الحياة السياسية حتى لم يسمع عنهم شيئا ولم تنقل الكتب التاريخية عنهم أحداثا تذكر ويبدو أنهم لجأوا الى التقية والدعوة سرا الى أن ظهر فى ايران رجل شيعى يدعى حسن على شاه مابين سنة ١٢١٩هـ الى سنة ١٢٩٨هـ جمع حوله عددا من الاسماعيلية وغيرهم وقام بأعمال هدد بها الأمن وأقلق بها السلطات فى ايران حتى ذاع صيته وأصبح اسطورة على السنة الناس وانضمت اليه جماعات

(١) طائفة الاسماعيلية لمحمد كامل حسين ص ٩٨-٩٩ .
(٢) محاولة اغتيال الباطنية للأمير المجاهد صلاح الدين رحمه الله لم تكن مرة واحدة بل نقلت لنا كتب التاريخ محاولتين لهم لقتله ولكن الله سلمه منهم . انظر الكامل فى التاريخ لابن الأثير ٤١٥/١١-٤١٩-٤٣٠ ، العبر لابن خلدون ٣٠٠/٥ ، البداية والنهاية لابن كثير ٢٩٣/١٢
(٣) انظر مذاهب الاسلاميين للدكتور بدوى ٣٧٨/٢-٣٨٢ .

كثيرة اعجابا به أو طمعا في مكاسب مالية تأتيهم عن طريقه وواكب ظهور هذه الثورة التي هددت الأسرة القاجارية الحاكمة في إيران ظهور الانجليز كقوة لها مطامع في بلاد فارس ومن ثم اتملوا بحسن على شاه وعفدوه ومنوه حكم فارس وفعلا قام حسن على شاه بثورة عام ١٨٤٠م كانت نهايتها الفشل والقبض على قائدها ولكن الانجليز تدخلوا وحصلوا على أمر بالافراج عنه بشرط أن يجلو عن إيران كلها وزين له الانجليز الذهاب الى أفغانستان ليكون صنيعا لهم هناك . ولكن الأفغانيين كشفوا عن هويته واضطروه الى الرحيل الى الهند واتخذ من مدينة بومباي مقرا له . وأراد الانجليز أن يستفيدوا منه مرة أخرى ومن ثم اعترفوا به اماما للطائفة الاسماعيلية النزارية وخلصوا عليه لقب اغاخان ومنحوه السلطة المطلقة على أتباعه الاسماعيلية فالتف حوله الاسماعيلية في الهند .^(١)

وهذا بلاشك منعطف جديد أو تلفيق في انقطاع أئمة الاسماعيلية عموما والنزارية بوجه خاص حيث أن أمر النزارية انتهى بانتهاء أئمة وحكام الموت عام ٦٥٤هـ . ولكن الاستعمار الانجليزى وفق لهم هذه الشخصية المجهولة نسبا ودينا . يصف الدكتور محمد حسين مشاعر الاسماعيليين وبداية هذه المسميات واللقاب عند ظهور هذا الرجل بقوله : فتجمع - حول المدعو حسن على شاه الملقب بأغا خان - الاسماعيلية في الهند وفرحوا بظهور شأنهم بعد أن ظلوا مغمورين طوال هذه القرون وبظهور امامهم الذى ظل في السתר والكتمان مثات السنين !!

(١) دراسة عن الفرق لأحمد جلى ص ٢٣٩-٢٤٠ .

فراى حسن على شاه أو اغاخان نفسه بين جماعة يطيعونه طاعة تدين دون أن يكون لهم غرض مادي فقوى نفوذه بينهم واصبح كانه سلطانهم الفعلى فأخذ ينظم شئونهم الى أن توفى عام ١٢٩٨هـ وبذلك وجدت الأسرة الاغاخانية ومارت لهم امامة الاسماعيليه النزارية وانتسبوا الى الامام نزار بن المستنصر بالله الغاطى ! ومؤسس هذه الأسرة هو حسن على شاه وهو أول (١)
امام اسماعيلى لقب باغاخان .

ومن هنا أطلق على الاسماعيليه فى العصر الحاضر (الاغاخانية) فكما أن طائفة البهرة امتدادا للاسماعيلية المستعلية فكذلك طائفة الاغاخانية امتداد للاسماعيلية النزارية . وقد اشتهر من زعمائهم الذين اطلقوا عليهم أئمة فيما بعد أربعة أشخاص وهم :

(١) اغاخان الأول الذى نصبه الانجليز على الطائفة بعد تجميعها من سنة ١٢٣٣هـ حتى هلك عام ١٢٩٨هـ .

(٢) ابنه على شاه المعروف باسم اغاخان الثانى وتوفى بعد فترة قصيرة من توليه زعامة الطائفة حيث هلك عام ١٣٠٢هـ .

(٣) وبعده تولى زعامة الطائفة ابنه محمد على شاه ولقب باغاخان .

الثالث وهو أشهر زعماء الاسماعيليه الاغاخانية حيث طالت مدته وبقي فى زعامة الطائفة حتى هلك عام ١٣٧٧هـ فتكون فترة زعامته خمسا وسبعين سنة وقد تظاهر باعمال

(١) طائفة الاسماعيليه لمحمد كامل حسين ص ١١٣ .

أكسبته بعض الشهرة كدفاعه عن الخلافة العثمانية ودفاعه عن
حقوق الاتراك بعد سقوط الخلافة . ومشاركته فى تأسيس الرابطة
الاسلامية بالهند وانشاء جامعة عليكرة الشهيرة فى الهند .^(١)
ويكفى ردا لهذه الاعمال وانها لخدمة طائفته ومذهبه
مانقل عنه من تأييد واضح للسيادة الانجليزية على بلاد
المسلمين فى الهند بل انه يرى ان هذه السيادة نعمة للشعوب
الهندية ويصرح بان رغبة الهنود فى الاستقلال رغبة طائشة
حمقاء ونزعة متهوسة سابقة لاوانها .^(٢)
ويقول عنه جولد زيهر اليهودى : وهو رجل دنيوى المظهر
الى حد كبير ومشبع بافكار الثقافة المصرية ولاشئ فى مظهره
يذكرنا بمبادئ المذهب الذى ينبغى ان يمثله .^(٣)
كما انه اشتهر بحياة اللهو والفسق والعبث الى درجة
السفه ففى شبابه يوصف بأنه زير نساء يتنقل بين الغانيات
وبائعات الهوى . وقد هلك فى سويسرا عام ١٣٧٧هـ ونقل
جثمانه الى اسوان فى مصر حيث دفن هناك بعد احتفال رسمى
بذلك .^(٤)
تولى زعامة الطائفة بعده حفيده المسمى كريم خان ولقب
بأغاخان الرابع على الرغم من سخريه بعض الاسماعيليه
من اختياره للحفيد وترك ابنه صدر الدين لأن ذلك
مخالفة لعقيدة تسلسل الائمة .

-
- (١) انظر دراسة عن الفرق لآحمد جلى ص ٢٣٩-٢٤٠ .
(٢) العقيدة والشريعة لجولد زيهر ص ٢٤٦ .
(٣) المرجع السابق ص ٢٤٥ .
(٤) انظر كتاب طائفة الاسماعيليه لمحمد كامل حسين ص ١٢٥ .
كتاب دراسة عن الفرق لآحمد جلى ص ٢٤١ .
(٥) تاريخ الدعوة الاسماعيليه لممطفى غالب ص ٤٧٨ .

ومن الجدير بالذكر أن أمه بريطانية تدعى جون بربارا
وتلقى علومه الأولية بسويسرا وأكمل تعليمه في جامعة
هارفارد الأمريكية ومع ذلك كله يعتبره الاسماعيليون في^(١)
العصر الحاضر الامام الثامن والأربعين في سلسلة الائمة^(٢)
الاسماعيلية .

(١) انظر طائفة الاسماعيلية لمحمد حسين ص ١٢٩ ، تاريخ
الدعوة الاسماعيلية لمصطفى غالب ص ٤٣٥ .
(٢) دراسة عن الفرق لاحمد جلى ص ٢٤٢ .

(ب) دول الاسماعيلية :

قام لطائفة الاسماعيلية دول متعددة مختلفة الازمان والاماكن كانت ولازال بعض آثارها مصدر خطر على الامة الاسلامية فى عقائدها وسلوكها ونظمها . ومما لاشك فيه أن هذه الدول نتاج جهود دعائهم ونشر مبادئهم التى أفرزت مثل هذه الدول المتعاقبة وهى على حسب التسلسل التاريخى كالاتى :

(١) دولة القرامطة

(٢) دولة العبيديين المسمين بالفاطميين

(٣) دولة المليحيين فى اليمن

(٤) دولة الفدائيين أو الحشاشين وهم اسماعيلية ايران

وحيث ان البحث له اعتباره العقدى والحديث عن هذه الدول بالتفصيل يعتبر تاريخيا فسنوجز الحديث عن كل دولة بما يعطى صورة عامة عنها وعن بدايتها ونهايتها :

(١) دولة القرامطة :

قام للقرامطة عدد من الدول فى البحرين وفى اليمن وفى العراق وفى الشام وتنحصر الفترة الزمنية لقيام هذه الدول ما بين سنة ٢٧٨هـ حين تحرك القرامطة بسواد الكوفة وتجمعوا (١) معلنين الخروج والانفصال عن الدولة العباسية - حتى سنة ٤٧٠هـ حينما التف أهل السنة بالبحرين وأحاطوا بالقرامطة

(١) انظر تاريخ الطبرى ١٥٩/٨ ، البداية والنهاية لابن كثير ٦١/١١ ، المنتظم لابن الجوزى ١١/٥ وغيرها من الكتب التاريخية .

وانتصروا عليهم فى معركة تسمى معركة الخندق وتعد هذه الموقعة من المواقع الحاسمة فى التاريخ لأنها قضت على دولة القرامطة الذين ظلوا زهاء قرنين مصدر رعب وخوف وفزع .^(١)

وبالنظر الى تاريخ القرامطة فان أخطرهم وأشدهم همجية وأذى للمسلمين هم قرامطة البحرين وقرامطة اليمن حيث قام هؤلاء دول بالمعنى الكامل أما قرامطة العراق فانهم تمكنوا من بعض مدن العراق فترات متقطعة من الزمن بزعامة حمدان قرمط وصهره عبدان وقضى عليهم وعلى ثورتهم عام ٢٨٩هـ . وبعد القضاء على ثورتهم هذه يتوقف نشاطهم ويخفت أمرهم فترة طويلة الى أن قاموا بثورتهم الكبرى عام ٣١٦هـ حيث تجمعوا من جديد حول قائدين يدعى أحدهما بعبسى بن موسى والآخر حريث ابن مسعود وقد تمكن الجيش العباسى من القضاء على ثورتهم وقتل القائدين ويعتبر هؤلاء النهاية لقرامطة العراق حيث لم تقم لهم بعد ذلك قائمة ولذلك يقول ابن الاثير بعد ذكره لثورات هؤلاء : واضمحل أمر من بالسواد منهم وكفى الله الناس شرهم .^(٢)

أما قرامطة الشام فان نطاقها كان ضيقا للغاية حيث كان محور نشاطها أسرة واحدة وهم آل زكرويه فما أن انتهت هذه الأسرة بالقضاء على زكرويه بن مغرويه سنة ٢٩٤هـ إلا وكان مع ذلك موت حركتهم ونهايتها ولذا يقول المقرئى : ومات خبر القرامطة بموت زكرويه .^(٣)

(١) تاريخ الاسلام لحسن ابراهيم ٢٥٨/٤-٢٥٩ .
 (٢) الكامل لابن الاثير ٩٥/٦ .
 (٣) المرجع السابق ١٩٤/٦ .
 (٤) اتعاظ الحنفا للمقرئى ١٧٩/١ .

واضافة الى ذلك فان ظهور هذه الحركة و اعلان ثورتها
انما كان عام ٢٨٩هـ فتكون احداثهم الدامية وتمكنهم من سفك
الدماء انما كان لمدة قميرة محصورة فى خمس سنوات فقط كما
ان اتباعها ومؤيديها كانوا من البدو الرحل والاعراب الجفاة
الذين لاهم لهم الا السلب والنهب .^(١)

والخلاصة ان هؤلاء - كما يقول ابن خلدون - لم يتم لهم
دولة .^(٢) اما القرامطة الذين قامت لهم دول بالمعنى الحقيقى
فهم قرامطة البحرين وقرامطة اليمن وتفصيل ذلك كالاتى :

(١) قرامطة البحرين :

قام هؤلاء دولة امتدت فترة طويلة من الزمن حيث كانت
بدايتهم عام ٢٨٦هـ ونهايتهم وانقراض دولتهم نهائيا كان
عام ٤٧٠هـ وقد تعاقب على دولة القرامطة فى البحرين عدد من
القادة والزعماء اشتهر منهم ثلاثة وهم ابوسعيد الجنايى
وابنه الزنديق ابو طاهر وشالشم الحسن الاعصم .

(١) ابوسعيد الجنايى :

يسمى بالحسن بن بهرام ويلقب بالجنايى واصله من الفرس
فوالده اسمه بهرام - وهو اسم انتشر فى بلاد فارس -
والجنايى نسبة الى بلدة من بلاد الفرس اسمها جنايه سافر
الجنايى منها الى الكوفة حيث التقى بحمدان قرمط وعبدان
واعتنق الدعوة الاسماعيليه وتلقى تعاليمها منهما .^(٥)

-
- (١) تاريخ اخبار القرامطة لابن سنان ص ٧٠ .
(٢) العبر لابن خلدون ١٨١/٤ .
(٣) دول الاسلام للذهبي ١٧٢/١ .
(٤) تاريخ الاسلام لحسن ابراهيم ٢٥٨/٤ - ٢٥٩ .
(٥) نهاية الارب للنويرى ٧١/٢٣ ، المسالك والممالك لابن
حوقل ص ٢١٠ .

ويقول ابن حوقل عنه : ومنهم - اى من الفرس - الذين
انتحلوا ديانات خرجوا بها عن المذاهب المشهورة فدعوا^(١)
اليها وانتمبوا لها أبو سعيد الجنابى . بدأ أبو سعيد
الجنابى بتجميع أتباعه وجعل يستميل العرب بالبحرين الى^(٢)
نخلته حتى استجاب له أهل البحرين وماوالاها .

ثم أقبل على جمع الخيل واعداد السلاح واتخاذ الابل
واصلاح الرجال ونسخ الدروع والمغافر ونظم الجواش والمزاد^(٣)
والقرب واخذ فى تعليم المبيان للفروسية .

حتى انه - كما يقول المقرئى - جمعهم فى دور واقام
عليهم قوما وأجرى عليهم مايحتاجون اليه ورسمهم لثلا
يختلطوا بغيرهم ونصب لهم عرفاء واخذ يعلمهم ركوب الخيل
والطعان فنشأوا لايعرفون غير الحرب وقد صارت دعوته طبعاً
وطاعته ديناً والطعن والنزال حرفة لهم كما أنه قبض على كل
مال فى البلد حتى الثمار والحنطة والشعير واقام رعاة
للابل والغنم ومعهم قوم لحفظها والتنقل معها على نوب
معروفة وأجرى على أصحابه جرايات فلم يكن يمل لأحد غير^(٤)
مايطعمه .

وبنظرة فاحمة فى هذه النظم العسكرية والاقتصادية نجد
انها مكنته من بناء دولته واخذ يهدد الخلافة العباسية فى
مناطق أخرى وعلى كل حال فان المصادر التاريخية تكاد تجمع
على أن بداية ظهور القرامطة كقوة عسكرية وسياسية فى منطقة

(١) انظر مذاهب الاسلاميين للدكتور عبد الرحمن بدوى ١١١/٢ .
(٢) معجم البلدان لياقوت الحموى ١٦٦/٢ .
(٣) نهاية الأرب للنويرى ٧٤/٢٣ .
(٤) اتعاظ الحنفا للمقرئى ١٦١/١ .

(١)

البحرين كانت عام ٢٨٦هـ .

وبعد ان تمت له السيطرة على منطقة البحرين ولاسيما مدينة هجر اعظم مدن المنطقة بدا في التوسع والسيطرة خارج البحرين - وكان يستخدم سلاح البطش والقوة فكان - كما يقول الداودي - لا يظفر بقرية الا قتل اهله ونهبها فهابه الناس واجابه كثير منهم طلبا للسلامة ورحل خلق كثير من البلد الى نواح مختلفة (٢) . اما نهايته فكانت - كما يقول المقریزی - على يد خادم له اخذه من عسكر العباس وقد مكث هذا الخادم مدة طويلة لا يرى ابا سعيد فيها مصليا صلاة واحدة ولا يمس في شهر رمضان ولا في غيره فاضمر الخادم قتله حتى اذا دخل الحمام معه اعد الخادم خنجرا ماضيا والحمام خال فلما تمكن منه ذبحه وذلك سنة واحد وثلاثمائة ٣٠١هـ . (٣)

(٢) تولى ابنه ابو طاهر الجنابي عام ٣٠٥هـ بعد عزل اخيه سعيد الجنابي بتهمة تقربه من العباسيين حيث خلعه الحاكم العبيدي واقام اخاه ابا طاهر مقامه . (٤)

وقد فاق والده في البطش والارهاب فاوغل في سفك الدماء وسبى النساء والمبهيان وقطع الطريق على الحجاج في كل سنة حتى اخاف الحجيج واصبحوا يرتاعون لذكر اسمه فقط وظل على هذه الوحشية والهمجية حتى دخل عام ٣١٧هـ وفيها نفذ اجرامه البشع والحاده المارخ الذي ظل وسيظل عارا ودليلا

-
- (١) تاريخ الطبري ٣٦٤/١١ ، المنتظم لابن الجوزي ١٨/٦ ، البداية والنهاية لابن كثير ٨١/١١ ، الكامل لابن الاثير ١٢/٦ ، العبر لابن خلدون ٣٥٠/٣ .
 (٢) كنز الدرر للداودي ٥٦/٦ ، اتعاظ الحنفا للمقریزی ١٦٠/١ .
 (٣) المرجع السابق للمقریزی ١٦٤/١-١٦٥ .
 (٤) انظر كتاب الحركات الباطنية لغالب ص ١٥٢ .

على زندقته والحادهم ويتمثل هذا الاجرام فى مهاجمة مكة ودخولها للقتال . وقتل جميع الحجاج ومن ثم العبث بالحرم المكى واخذ الحجر الاسود .

ولخطورة هذا الحدث والاهداف الباطنية من ورائه فقد تحدث عنه جميع المؤرخين وذكروا أحداثا مفصلة لفظائع هذا الزنديق تختلف بسطا وايجازا .^(١)

واجرام هذا القرمطى فى مكة له اهداف وغايات مجوسية من ابطال للحج والعبث بمقدسات المسلمين فمن اتباع أبى طاهر - كما يقول النشار - عدد لا يستهان به من المجوس الذين يرون فى نقل الحجر الاسود انتقاما من الاسلام ونبيه ومحاولة للقضاء عليه وعلى طقوسه . ويقول ابن كثير بعد ذكره لاحداث القرمطى فى مكة : وانما حمل هؤلاء على هذا الصنيع انهم كفار زنادقة .^(٢)

ويشير أحد الكتاب المعاصرين الى هذا الهدف بقوله : ان الدافع لهم فى هجومهم على مكة المكرمة واخذ الحجر الاسود هو تنبؤهم بزوال دولة الاسلام وقيام دولة الاسماعيلية .^(٣)

وحتى بعض المستشرقين يستنبط هذا الهدف من خلال سوق المؤرخين القدامى لهذا الحدث يقول دى خويه فى كتابه القرامطة : ان بغية أبى طاهر القرمطى كانت انتهاك حرمة

(١) حصر جميع الكتب التاريخية التى تحدثت عن هذا الحدث التاريخى يكون بالرجوع الى أحداث سنة ٣١٧هـ - فما من مؤرخ الا وذكر ذلك الحدث ودونه فى تاريخه فمن أحداث هذه السنة .

(٢) نشأة الفكر الفلسفى فى الاسلام للنشار ٤٧٤/٢ .

(٣) البداية والنهاية ١٦٢/١١ .

(٤) كتاب عبید الله المهدي لحسن ابراهيم وطه شرف ص ٢٢٣ .

مكة والقضاء على الهالة التي كانت تحيط بالاماكن المقدسة
(١)
باختطاف موضع الاكرام والتقديس والاجهاز على الديانة كلها .
وقد ظل هذا الباطنى السفاك يقتل الحجاج فى طريقهم
ويقطع عليهم أداء هذا الركن من أركان الاسلام وتارة يفرض
الاتاوات وينهب الاموال حسب حاجته الى أن ابتلاه الله بعذاب
فى الدنيا سنة ٣٣٢هـ حيث أصابه مرض الجدرى وتقطعت
(٢)
أوصاله وأراه الله فى نفسه العبر .

ويمف الاسحاقى ميته بقوله : وابتلى أبوطاهر النجس
بأكلة فمار يتناثر لحمه بالدود ومات أشقى ميتة بعد أن
(٣)
عذبه الله بأنواع البلاء ولعذاب الآخرة أشد وأبقى .
وبعد هلاك أبى طاهر القرمطى صار الحكم فى دولة
القرامطة فى البحرين جماعيا حيث كان الأمر لاختوة أبى طاهر
الثلاثة وهم أبوالقاسم سعيد وأبو يعقوب يوسف وأبو العباس
(٤)
الفصل . وأبرز الأحداث فى عهدهم إعادة الحجر الأسود الى
(٥)
موضعه فى الكعبة وذلك عام ٣٣٩هـ .

كما أن من الأحداث التاريخية فى عهدهم ما حصل بينهم من
خلافات كادت أن تقضى عليهم وعلى دولتهم الناشئة حيث قبض
سابور على عمه أبى منصور أحمد بن الحسن فاعتقله بموافقة
أخوته له على ذلك وذلك سنة ٣٥٨هـ ثم شار بهم أخوه فأخرجه

-
- (١) كتاب القرامطة لدى خويه ص ٩٢ .
(٢) الكامل لابن الاثير ١٤٧/٨ ، النجوم الزاهرة لابن تغرى
بردى ٢٨١/٣ .
(٣) أخبار الأول للاسحاقى ص ٩٩ .
(٤) المنتظم لابن الجوزى ٣٣٦/٦ .
(٥) انظر الى البدايات والنهاية لابن كثير والكامل لابن
الاثير والمنتظم لابن الجوزى والعبر لابن خلدون ودول
الاسلام للذهبي فى أحداث سنة ٣٣٩هـ .

من الاعتقال وقتل سابور ونفى اخوته وأشياعهم الى جزيرة
أوال ولكن أحمد بن أبى سعيد الجناىى مالبت فترة طويلة حتى^(١)
توفى بعد سنة من هذه الأحداث أى سنة ٣٥٩هـ وآلت أمور
دولتهم وقيادتها الى ابنه الحسن الملقب بالاعمم .

(٣) الحسن بن أحمد بن أبى سعيد الجناىى الملقب (بالاعمم)
تولى زعامة القرامطة سنة ٣٥٩هـ وعلى يده بدأت فترة من
فترات القوة والتوسع أشبه بفترة سابقه أبى سعيد وأبى
طاهر القرمطيان . ولذا يصفه ابن خلدون بقوله : انها طال
مدته وعظمت وقائعه ونفى جمعا كثيرا من ولد أبى طاهر .^(٢)
اشتهر بعدائه فى أول الأمر للأئمة العبيديين مما يوهم
تنازله عن مذهبه الاسماعيلى واقترا به من العباسيين ومن
مظاهر ذلك :

- (١) لعن المعز العبيدى (الامام الرابع من أئمة الاسماعيلية
فى دور الظهور) .
 - (٢) رفع شعار العباسيين واعلامهم والدعوة لهم على
المنابر .
 - (٣) اعلانهم الرجوع الى الحق بالاعلام المرفوعة والمكتوب
عليها (السادة الراجعون الى الحق) .
 - (٤) وأخيرا المعارك الدموية بينه وبين العبيديين .
- ان جميع هذه المظاهر طابعها مصالح فردية وأطماع
سياسية للحسن الاعمم لوح بها وناور عليها من غير نبذ
للعقائد والأفكار التى تلقاها وآمن بها من دعاة وأئمة

(١) العبر لابن خلدون ١٩٢/٤ وتقع هذه الجزيرة فى وسط
الخليج العربى .

(٢) العبر لابن خلدون ١٩٢/٤ .

(١)

المذهب الاسماعيلى .

ويتضح ذلك ويدل عليه أن الحسن الاعصم - كما ذكر أبو يعلى فى ذيله لتاريخ دمشق - فى آخر حياته اصطاح مع العبيديين وتقرر الأمر أن يدفع الحاكم العبيدى له ثلاثين ألف دينار وتحمل اليه كل سنة ويكونوا - أى القرامطة - على الطاعة والموادعة وقد توجه جوهر القائد وقاضى الرملة الى الحسن القرمطى واستحلفاه للعزیز على الوفاء والمصلحة واخذوا له المواثيق المسدودة المؤكدة واعطياه المال والخلع والحملان وانصرف الى الاحساء وعاد العزيز الى مصر ولم يزل المال المقرر للقرمطى يحمل اليه فى كل سنة على يد أبى المنجا صاحبه الى أن مات .

(٢)

كما أن قرامطة البحرين بعد وفاة الحسن رجعوا الى كنف الغاطميين وعملوا على محاربة العباسيين والقيام بهجمات على أراضى الدولة العباسية حتى هاجموا الكوفة وملكوها . وقد توفى الحسن الاعصم فى طريق عودته الى الاحساء فى مدينة الرملة بفلسطين وكان ذلك سنة ست وستين وثلاثمائة ٣٦٦هـ .

(٣)

وبعد موت الحسن تبدأ فترة الضعف لدولتهم ثم الزوال النهائى فى موقعة الخندق التى تعتبر من المواقع الحاسمة فى التاريخ لأنها قضت على دولة القرامطة الذين ظلوا زهاء قرنين مصدر رعب وفزع وكان ذلك سنة ٤٧٠هـ ومما شجع

- (١) انظر بالتفصيل أطروحتى للماجستير بعنوان القرامطة وآراؤهم الاعتقادية ص ٢٣٨-٢٥٢ حيث تحدثت بالتفصيل عن هذه الأحداث التى تظاهر بها الحسن القرمطى ونقلت أقوال المؤرخين والمحللين لهذه الأحداث مع الدراسة والترجيح لما تهدف اليه هذه التمرقات .
- (٢) انظر ذيل تاريخ دمشق لأبى يعلى ص ٢٠-٢١ .
- (٣) انظر اتعاظ الحنفا للمقرئى ٢٠٦/١ .
- (٤) فوات الوفيات للكتبى ٣١٨/١ .

المسلمين واهل السنة على قتال القرامطة والقضاء عليهم ان
القادة من السلاجقة والعباسيين كانوا يهدفون في معركتهم
هذه - كما ذكر ابن الجوزى - الى جهاد المبطلين والقرامطة
(١)
الملحدين واستئصال ذكرهم وتطهير تلك البقعة من دنس كفرهم .

(٢) قرامطة اليمن :

اشتهر اليمن بكثرة المذاهب والطوائف ولاسيما فرق
الشيعة الذين وجدوا في عهود مبكرة بل ان مؤسس مذهب الشيعة
ابن سبأ أصله وموطنه من اليمن . ولاغرو والامر هكذا ان نجد
وصية لأحد أئمة الاسماعيلية المستورين موجهة الى الداعي ابن
حوشب وفيها قوله : الى عدن لاعة فاقصد وعليها فاعتمد فمنها
(٢)
يظهر أمرنا وفيها تعز دولتنا ومنها تفترق دعائنا .

ولذا كان دعاة الاسماعيلية يعتقدون ان دولة المهدي
(٣)
ستظهر في بلادهم . وحمل ان تمكن ابن حوشب من اقامة دولة
اسماعيلية هناك لكن المهدي عدل عن اليمن لنجاح الدعوة
أكثر في المغرب محققا رغبة أبيه في اقامة دولته بالمغرب
حين قال له مشيرا الى نجاح ابن حوشب في اليمن : هذه دولتك
(٤)
قد قامت لكن لا أحب ظهورها الا من المغرب .

- (١) مخطوطة مرآة الزمان لابن الجوزى كما نقل ذلك الدكتور
حسن ابراهيم حسن في كتابه تاريخ الاسلام ٢٥٨/٤ .
- (٢) رسالة افتتاح الدعوة للقاضي الاسماعيلي بن حيون ص ٤١
- (٣) هو أول داعية للاسماعيلية في اليمن أرسله امام
الاسماعيلية الى اليمن في سنة ٢٦٨هـ مع علي بن الغفل
القرمطي اختلف في اسمه كثيرا وأشهرها رستم بن الحسين
ابن فرج بن حوشب بن زاذان النجار ويكنى بمنصور اليمن
وهذه الكنية صفة يقصد بها - كما قال القاضي النعمان
ما أتيت له فيها من النمر . انظر اتعاض الحنفا
للمقرئزى ٤٠/١-٥١ ، افتتاح الدعوة للقاضي الاسماعيلي
ابن حيون ص ٣٢-٤٤ .
- (٤) السلوك في طبقات العلماء والملوك للجندی ص ١٦٧ .

ويعلق محمد كامل حسين على جهود ابن حوشب واقامته دولة للاسماعيلية بقوله : ولعل أول حركة اسماعيلية ناجحة هي تلك الحركة التي قامت ببلاد اليمن حيث ان الداعي ابن حوشب استطاع أن يؤسس باسم الامام الاسماعيلي المنتظر أول دولة اسماعيلية في التاريخ .^(١)

وكان حليفه وشريكه في الدعوة على بن الفضل القرمطي وقد توجهوا الى اليمن وبدأ بالدعوة سرا لمدة سنتين ثم اظهرا دعوتهما الاسماعيلية سنة سبعين ومائتين .^(٢)

وقد نهج الداعيان في أول الامر منهجا واحدا في نشر الدعوة الاسماعيلية وبسط نفوذها فاتخذا الدين وسيلة لنشر هذا النفوذ واظهر كل منهما الزهد والتقشف والصلاح ابتغاء الوصول الى غايتيهما .^(٣)

وظلت الدعوة الاسماعيلية تنتشر ويكثر اتباعها في اليمن حتى طمع ابن الفضل القرمطي في الاستقلال - أول الامر - نتيجة كثرة أتباعه ثم استولى على أجزاء كبيرة من اليمن اقام فيها دولته القرمطية مستقلا بها عن ابن حوشب وكانت عاصمته المذيخرة .^(٤)

وقد قمعها في سنة احدى وتسعين ومائتين وتقاتل مع أهلها وهزموه لكنه عاد في السنة التي تليها بعد أن جمع جموعا كثيرة واستولى عليها وعلى بعض الحصون وانهزم حاكمها المناخي وقويت شوكة القرامطة باستيلائهم على بلاد المناخي .^(٥)

-
- (١) طائفة الاسماعيلية لمحمد كامل حسين ص ٢٤ .
 - (٢) افتتاح الدعوة للقاضي بن حيون ص ٤٤ .
 - (٣) كشف أسرار الباطنية للحمادي ص ٢٨ .
 - (٤) عاصمة قرامطة اليمن وأهلها قلعة حمينة في رأس جبل وهي من أعمال صنعاء وقريبة من عدن .
 - (٥) مخطوطة الكفاية والاعلام للخزرجي ورقة ٢٤ .

ولذا يقول الجندى عنه : ان ابن الفضل لما صار
بالمديخرة أعجبتة فأظهر بهامذهبه وجعلها دار ملكه .^(١)

أخذت حركة القرامطة تنتشر فى اليمن فبعد أن استولى
على بلاد المناخى وجعلها مستقر ملكه نراه ينهض الى المدن
والحمون الأخرى كزبيد وصنعاء ثم يسير نحو ذمار حيث استطاع
استمالة صاحبها عن طريق المكاتبة حتى والاه ودخل فى ملته
وقرمطته .^(٢)

وبعد هذه المعارك التى كان نتيجتها - كما ذكرنا آنفاً -
الاستيلاء على أجزاء كبيرة من اليمن رأى أن الأمر قد
استحكم له فخلع - كما يظهر - طاعة عبيد الله المهدي وجفا
صاحبه ابن حوشب وأخذ الأخير يعاتبه ومما قاله له : كيف
تخلع طاعة من لم تنل خيراً إلا به وتترك الدعاء اليه أما
تذكر ما بينك وبينه من العهود والمواثيق وما أخذ علينا
جميعاً من الوصية على الاتفاق وعدم الافتراق فلم يلتفت الى
قوله وكتب اليه انما هذه الدنيا شاة ومن ظفر بها افترسها
ولى بابى سعيد الجنا بى اسوة لانه خلع ميمونا وابنه ودعا
الى نفسه وأنا أدعو الى نفسى .^(٣)

وزيادة على ضلال دعاة الاسماعيلية فقد وصفوا ابن الفضل
بالكفر والاصرار والاستكبار فيقول عنه الداعى ادريس : انه
ممن آمن ثم كفر ودخل فى الدعوة ثم خرج منها وأمر واستكبر
وكثير ممن ظن به الخير خالف ما ظن فيه .^(٤)

(١) تاريخ اليمن لحسن محمود ص ١٦٩ .
(٢) غاية الأمانى ليحيى بن الحسين ص ١٩٥ ، كشف أسرار
الباطنية للحمادى ص ٣٢ .
(٣) كشف أسرار الباطنية للحمادى ص ٣٣ .
(٤) عيون الأخبار للداعى ادريس ص ٣٩٩ .

ويقول قاضى الاسماعيلية بن حيون عنه : ان على بن الفضل انسلخ من امر الله وامر اوليائه واستحل المحارم ورفض الظاهر ودعا الناس الى الاباحات كما انه حارب ابا القاسم ومات على ذلك من غيه وفضاله .^(١)

وقد توفى سنة ٣٠٣هـ وبوفاته تضعف دولة القرامطة فى اليمن حيث سقطت المذيخرة على يد اسعد بن ابي يعفر الذى يصفه الحمادى بقوله : ان من شدة عزمه وحزمه وتقصيه انه ماحل عدته ولاسلحه بل يملى وعليه عدته وسلحه حتى فتح الله عليه وقتل القرامطة واحيا الاسلام .^(٢)

وبعد سقوط المذيخرة اخذ حكام اليمن يتتبعون بقايا القرامطة فى اماكنهم المتعددة للقضاء عليهم وقطع دابرهم وكان آخرهم داعيان ظهرا فى سنة ٣١٩هـ ولكن اسعد بن ابي يعفر وجه القواد والعساكر فى وجوههم فقتلوهما وغنم المسلمون ماكان معهم . وبالقضاء على هذين الرجلين تنحل قوة القرامطة وتزول دولتهم من اليمن نهائيا بعد ان عاشوا فى الارض فسادا وقتالا وانتهاكا للحرمان مايقرب من خمسين عاما حيث ابتدا امرهم وظهرت دعوتهم سنة سبعين ومائتين وانحلت دولتهم وقضى عليها نهائيا عام ٣١٩هـ .

(١) افتتاح الدعوة للقاضى بن حيون ص ١٥٠ .

(٢) كشف اسرار الباطنية للحمادى ص ٣٧-٣٨ .

(٣) سيرة الهادى الى الحق ص ٤٠٦ ، غاية الامانى ١/٢١٤ .

(٢) دولة العبيديين (الفاطميّين) :

تعتبر أكبر دولة اسماعيلية من حيث اتساعها وطول فترتها حيث شملت معظم أفريقيا وبلاد الشام والحجاز في معظم الفترات كما انها استمرت مايقرب من ثلاثة قرون تعاقب عليها عدد من الحكام والزعماء يصل عددهم الى أربعة عشر حاكما .

وبدايتها كانت على يد عبيد الله المهدي الامام الاسماعيلي الاول في فترة ائمتهم الظاهريين حيث لحق باتباعه ودعائه في المغرب واستطاع أن يؤسس هذه الدولة التي سميت بالدولة الفاطمية في عام ٢٩٧هـ . وهي في الحقيقة نتاج وصورة واقعية للدعوة الاسماعيلية التي ابتدأت بعد وفاة جعفر الصادق سنة ١٤٨هـ أي أن الدعوة استمرت مايقرب من قرن ونصف ثم بعد ذلك قامت هذه الدولة لحميها وتنشرها بين الناس جهرا .

وقد قامت هذه الدولة في أول أمرها في المغرب واتخذ حكامها القيروان عاصمة لهم في أول الأمر ثم بنوا مدينة المهدية وأصبحت عاصمتهم فيما بعد الى أن نقلوا زعامتهم الى الديار المصرية فبنوا القاهرة واتخذوها عاصمتهم وكان ذلك في عهد المعز الامام الرابع من ائمتهم الظاهريين وقد تعاقب على امامة هذه الدولة الاسماعيلية أربعة عشر شخصا ثلاثة منهم في المغرب واحد عشر في مصر كان آخرهم العاضد الذي مات سنة سبع وستين وخمسمائة ٥٦٧هـ .

(١) سبق أن تحدثت عن كل زعيم من زعمائهم بالتفصيل وذلك في القسم الاول من الرسالة ص ٣٣٧-٣٦٩ .

وكانت نهاية هذه الدولة الباطنية على يد البطل
المجاهد صلاح الدين الأيوبي رحمه الله ولذا يقول الذهبي :
وتلاشى أمر العاضد مع صلاح الدين الى أن خلع وخطب لبنى
العباس واستأمل شافة بنى عبید ومحق دولة الرافض وكانوا
أربعة عشر متخلفا لاخليفة والعاضد فى اللغة هو القاطع فكان
(١)
هذا عاضدا لدولة أهل بيته .

ويقال عن دولتهم هذه الدولة العلوية أو الدولة
الفاطمية وحقيقتها كما أثبت أهل السنة والجماعة أن تسمى
بالدولة اليهودية أو الدولة المجوسية الملحدة الباطنية أو
(٢)
الدولة العبيدية وهو أشهرها .

(٣) دولة المليحيين فى اليمن :

سبق أن ذكرنا عند حديثنا عن دولة القرامطة فى اليمن
أن الدعوة الاسماعيلية انتشرت بجهود ابن حوشب ابن الفضل وقد
تأسست بذلك أول دولة اسماعيلية فى اليمن ولكنها لم تدم
طويلا لاختلاف الداعيين ولشوة القبائل ضد الدعوة الباطنية
ولكن - وبعد ما يقرب من مائة وعشرين عاما - قامت دولة أخرى
للاسماعيلية بقيادة داع من دعاة الباطنية يسمى بعلى بن
محمد المليحي حيث استطاع هذا الداع أن يكون فرقة
(٣)

-
- (١) سير أعلام النبلاء للذهبي ٢١٢-٢١١/١٥ .
(٢) سبق أن نقلنا نصوص العلماء وأدلتهم على هذه الاطلاقات
والمسميات وذلك فى ص ٢٩٣-٢٩٤، ٣٦٨ من القسم الأول من
الرسالة .
(٣) ينسب الى قبيلة الاصلوح من بلاد حراز كان أبوه سنيا
قاميا شافعى المذهب ولد المليحي سنة ٤٠٣هـ وقد وقع
بينه وبين داعية الاسماعيلية فى اليمن ويدعى بعامر
الزواحى - كما ذكر الحمادى وليس الرواحى كما يذكر
البعض - صلة وعلاقة متينة تمكن هذا الداعى الى =

اسماعيلية فى اليمن تسمى الاسماعيلية المستعلية نسبة الى المستعلى ومن جراء ذلك تكونت لهذه الفرقة دولة احتضنتها ونشرتها وسميت بالدولة المليحية نسبة الى هذا الداعى .

وقد بدأت دعوة المليحي باسم الامام الفاطمى المستنصر صاحب مصر ولكن حينما قتل الامر رفض الاسماعيلية باليمن الاعتراف بامامة خلفه الحافظ عبد المجيد لان امامته غير شرعية وزعموا - كما فعلنا القول من قبل - ان الامر ولدا وان احدى زوجاته كانت حاملا وانها وضعت طفلا ذكرا اسمه ابو القاسم ويلقب بالطيب بن الامر وان احد الدعاة خاف عليه فهرب به الى اليمن ومن ثم نادى اسماعيلية اليمن بامامته وتكفل المليحيون بكفالة هذا الامام وابناؤه الذين دخلوا جميعا فى دور الستر ، وقد كان هذا الحدث بداية لانفصال الدولة المليحية باليمن عن الشيعة الفاطميين فى مصر .^(١)
^(٢)

وكانت بداية هذه الدولة سنة ٤٣٩هـ حيث قام الداعى المليحي بثورة فى هذه السنة استطاع بها ان يخضع بعض قلاع اليمن وحصونه لسلطانه واستمر فى غزو مدن اليمن ومخالفه حتى دانت له كلها فى سنة ٤٥٥هـ .^(٣)

لم يكتف الداعى المليحي ببسط نفوذ دولته على اليمن بل تطلع الى ضم الحجاز والعراق . واتخذ من ميدان الحج

= مرفه لمذهب الاسماعيلية حتى غرس فى قلبه محبة المذهب واعتناقه ولما ايقن الداعى الاسماعيلى بايمانه بمذهبه اوصى بجميع كتبه عندما حضرته الوفاة للمليحي وجعله خليفته فى الدعوة بعد موافقة الامام المستنصر العبيدى وذلك لما توسمه فيه من مخايل النجاسة والذكاء مع اعتناقه لمذهب الاسماعيلية وقد قتل فى سنة ٤٧٣هـ .
انظر اعلام الاسماعيلية لمصطفى غالب ص ٤٠٢-٤٠٣-٤٠٦ .
(١) راجع ص ٣٦٣ من القسم الاول من الرسالة .
(٢) دراسة عن الفرق لاحمد جلى ص ٢٢٤-٢٢٥ .
(٣) طائفة الاسماعيلية لمحمد حسين ص ٤٨-٤٩ .

والإتصال بالحجاج وسيلة لذلك حيث صار يحج بالناس عن طريق السراة والطائف نحووا من خمس عشرة سنة ينشر فيها مذهبه ودعوته وانتشر بذلك ذكره حيث انضم اليه بعض بطون القبائل التى عمها الجهل والتخلف وبذلك تمكن من ضم الحجاز الى دولته واعادة الخطبة الى الحكام العبيديين وقطعها عن الخلفاء العباسيين .^(١)

وتطلع بعد ذلك الى الاستيلاء على العراق وضمها الى مملكته لكن الله عز وجل عاجله بالمنية حيث قتل عام ٤٥٩هـ هذا على رأى الاسماعيلية ويرى الحمادى اليمانى الذى عاش فى عهده انه قتل عام ٤٧٣هـ .^(٢)^(٣)

وعلى كل حال فقد استمر الحكم فى أهل بيته باسم الامام الاسماعيلية بمصر الى ان تولت الحكم أروى المليحية التى كان لها دور كبير فى تثبيت دعائم الدولة وقوتها وبسط نفوذها . ومن الجدير بالذكر أن دولة المليحية هذه دولة اسماعيلية باطنية كشف حقيقتها وظهر أسرارها محمد بن مالك الحمادى أحد علماء السنة فى اليمن فهو قد عاشهم وعاش فى فترتهم بل انه - كما ذكر عن نفسه - اندس بينهم وتظاهر باتباعهم ثم سجل مشاهد بعينيه وماسمع بأذنيه فى كتابه القيم (كشف أسرار الباطنية وأخبار القرامطة) يقول فى مقدمته : فرأيت أن ادخل فى مذهب لاتيقت صدق ما قيل فيه من كذبه ولاطلاع على سرائره وكتبه فلما تصفحت جميع ما فيها وعرفت معانيها رأيت أن أبرهن .

(١) انظر اعلام الاسماعيلية لمصطفى غالب ص ٤٠٤-٤٠٥ .

(٢) المرجع السابق ص ٤٠٦ .

(٣) كشف أسرار الباطنية للحمادى اليمانى ص ٤٤ .

على ذلك ليعلم المسلمون عمدة مقالته واكشف لهم عن
كفره وضلالاته نصيحة لله وللمسلمين وتحذيرا ممن يحاول بغض
هذا الدين والله موهن كيد الكافرين .^(١)

ثم بعد ذلك يذكر تعاليم هذا الباطنى وأساليبه من
التأويل الباطن واسقاط الواجبات والولوج فى المحظورات
والمراحل التى يمر بها المدعو المخدوع الى أن يمل الى
سلخه من الاسلام .^(٢)

وفى آخر الكتاب يبين غرضه من هذه الدعوة بقوله :
فانه وأهل مذهبه يستدرجون العقول لقد سمعته مرارا وأسفارا
وهو يقول لأصحابه قد قرب كشف مانحن نخفيه وزوال هذه
الشرية المحمدية .

كما يقول الحمادى أيضا عن المليحى : وقمارى أمره
ابطال الشرائع وتحليل جميع المحارم فسارع اليه من لم يكن
له بالشرع معرفة لانه صادف أكثر الناس عواما فأجابه الى
دعوته الرعاع والطفام .^(٣)

وبعد وفاة المليحى تسلم الحكم أحد أبنائه ويدعى
بالمكرم ولم تكن فى عهده أحداث تذكر الى أن تولت أروى بنت
أحمد المليحية الملقبة بالملكة الحرة وفى عهدها تمكنت من
إعادة قوة الدولة المليحية والاهتمام بنشر الدعوة
الاسماعيلية أكثر ومن الأحداث التاريخية فى عهدها - مما له
مدلول مذهبى - انها ادعت أن زوجة الأمر المقتول الذى سبق

(١) كشف أسرار الباطنية للحمادى ص ١١ ، كما ذكر المؤلف

أيضا تظاهره بدخول المذهب فى آخر رسالته ص ٤٤ .

(٢) المرجع السابق ص ١١-١٥ .

(٣) المرجع السابق ص ٤٣-٤٤ .

(١)
 وأن ذكرنا بأنه هلك ولم يعقب كانت حاملا ووضعت طفلا ذكرا
 اسمه الطيب بن الأمر فالامامة اذن لهذا الطفل الذى خاف عليه
 احد الدعاة فأخفاه عن الحافظ وأرسله فى مقطف الى الملكة
 أروى الصليحية فأخفته وجعلت نفسها كقيلة عليه ونائبة عنه
 فى تولى شؤون الدعوة الاسماعيلية واتخذت لنفسها لقب (كقيلة)
 الامام المستور الطيب بن الأمر) وهذه القصة أو الاسطورة
 الخيالية - كما يسميها الدكتور محمد كامل حسين - تؤيد
 ماأشرنا اليه من قبل من رغبة الصليحيين بالانفصال عن
 الدولة العبيدية فى مصر حيث أصبح يطلق على الدعوة فى
 اليمن الاسماعيلية الطيبية نسبة الى هذا الطفل المزعوم
 ويؤيد ذلك ما استنتجته الدكتور محمد كامل حسين بعد سوجه
 لهذه القصة وسكوت المؤرخين عن نسل للأمر بقوله : يخيّل الى
 أن الصليحيين وضعوا قصة الأمر هذه حتى يتخذوها ذريعة
 للانفصال عن سلطان الفاطميين الدينى وأن يستقلوا بالنفوذ
 الدينى والسياسى معا وأوحى دهاء الملكة وذكاؤها الشديد
 وحرصها على أن تجمع فى يدها السلطتين السياسية والدينية
 الى انها كافل الامام المستور وحجته الكبرى وسار على نهجها
 كل داع مطلق فى الدعوة الى الآن . (٣)

ومع هذا الانفصال السياسى فإن التعاليم المذهبية
 للشيعنة الاسماعيلية هى أساس الدولة الصليحية وركيزتها وكان
 دعاة المذهب الاسماعيلى وأئمتهم يباركون خطوات الصليحية
 ويوجهون لها الأوامر والتعاليم المذهبية ويحيطونها بهالة

(١) راجع ص ٣٦٤-٣٦٥ من الرسالة ، القسم الأول .

(٢) طائفة الاسماعيلية لمحمد كامل حسين ص ٤٩-٥٠ .

(٣) طائفة الاسماعيلية لمحمد كامل حسين ص ٥١ .

من الألقاب والمسميات كما أنها كانت تبعث لهم الأموال والهدايا . وقد توفيت عام ٥٣٢هـ وبعد وفاتها بدأ أمر الدولة المليحية يضعف حتى انقرضت عام ٥٦٣هـ ، فتكون هذه الدولة الاسماعيلية فى اليمن قد بقيت مايقرب من مائة وأربعة وعشرين عاما وبعد انقراضها لم يبق أتباعها بآى نشاط سياسى بل ركنوا الى التجارة واتخذوا السر والتقية منهجا لهم وكان اشتغالهم بالتجارة سببا فى نشر دعوتهم فى الهند فى ولاية جوجرات حيث ظهر بعد ذلك مسمى جديد لهم هو البهرة ومعناه التجار .

(٤) دولة الحشاشين أو الفدائيين :

قامت هذه الدولة الاسماعيلية فى جنوب فارس وذلك بعد انقسام الاسماعيلية الى مستعلية ونزارية حيث انتمى مؤسس هذه الدولة الحسن المباح لنزار وأصبح يدعو له ولأبنائه من بعده وجعل من نفسه نائبا للإمام المستور من ولد نزار ولذا

- (١) دراسة عن الفرق لأحمد جلى ص ٢٢٥ .
 (٢) يسمى بالحسن المباح الحميرى ولد فى مدينة قم سنة ٤٤٥هـ أبوه من دعاة الاسماعيلية وقيل انه من الشيعة الاثنى عشرية وعلى كل فقد اعتنق الحسن مذهب الاسماعيلية على يد داعية اسماعيلى يدعى بعبد الملك ابن عطاش كان قد فر من أصفهان نتيجة الحاد وباطنيته ثم التقى بالحسن المباح وأشر عليه حتى أنه رشحه لنياابة الدعوة هناك ثم أرسله الى المستنصر فى مصر للبيعة وقد اشتهر الحسن بعد ذلك بالارهاب والبطش والاعتقال مع الدعوة الى الإلحاد والباطنية وعلى ضوء ذلك أقام دولة للاسماعيلية فى ايران وقد هلك عام ٥١٨هـ . انظر الحسن المباح لمطفى غالب ص ٣٣-٤٥ ، طائفة الاسماعيلية لمحمد حسين ص ٦٧ ، دولة الاسماعيلية فى ايران لمحمد السعيد ص ٩٤-٩٥ .

(١)

يطلق عليهم الاسماعيلية النزارية .

استطاع الحسن الصباح أن يستغل الدعوة النزارية لمآربه وأهدافه فأصاب نجاحا بعيدا فما فكر فيه حيث تمكن من اقامة وتأسيس دولة اسماعيلية فريدة من نوعها مكونة من عدة قلاع وحصون متفرقة وأقام داخل هذه القلاع والحصون مجتمعات اسماعيلية بحتة يحيطها السر والكتمان .^(٢)

واستطاع ابن الصباح بحيلة جريئة أن يستولى على الحصن الجبلى المنيع المسمى فى كتب التاريخ (بقلعة الموت) وذلك^(٣)

(١) أطلق على هذه الدولة الاسماعيلية عدة اطلاقات منها الدولة النزارية نسبة الى الامام العبيدى فى مصر (نزار) ومنها دولة الحشاشين نسبة الى تعاطيهم مادة مخدرة أشبه بالحشيشة . ومنها دولة الفدائيين لافتدائهم حياتهم بنصرة مذهبهم وزعيمهم الحسن الصباح .

كما تسمى دولتهم بالاسماعيلية الشرقية نسبة الى قيامها فى الشرق حيث ان مكانها فى خراسان الواقع شرق العراق وبلاد الشام . كما تسمى بالدعوة الجديدة تمييزا لها عن دعوة الاسماعيلية القديمة . كما تسمى بالتعليمية والملاحدة والسبعية والسفاكين وجميع هذه التسميات مطابقة لواقعهم فبعضها نسبة الى معتقداتهم أو الحكم عليهم أو وسائلهم فى نشر دعوتهم من السفك والبطش وأسالة الدماء .

انظر عن هذه الاسماء الملل والنحل للشهرستانى ١٩٢/١-١٩٥ ، العبر لابن خلدون ٣١/٥ ، صبح الأعشى للقلقشندي ١٢٠/١ ، طائفة الاسماعيلية لمحمد كامل حسين ص ٦٢-٦٣ ، دراسة عن الفرق لاحمد جلى ص ٣٠٢ ، ويطلق عليها بعض الكتاب المعاصرين (بدولة الاسماعيلية فى ايران) انظر كتاب دولة الاسماعيلية فى ايران للدكتور محمد السعيد جمال الدين كما يطلق عليها المستشرق برنارد لويس (الدعوة الاسماعيلية الجديدة الحشيشية) وذلك عنوان كتابه .

(٢) العبر لابن خلدون ٣١/٥ .

(٣) قلعة حصينة تقع بين بحر قزوين وبحر الخزر وهى على رأس جبل وحولها وهاد لايمكن نصب المنجنيق عليها ولاالنشاب يبلغها وهى كرسى ملك الاسماعيلية وسميت بهذا الاسم لأن ملكا من ملوك الديلم أرسل عقابا للصيد فتبعه حتى وصل موضع هذه القلعة فوجده موضعا حصينا فأمر ببناء قلعة وسمّاها اله اموت أى تعليم العقاب بلسان الديلم . انظر الكامل فى التاريخ لابن الاثير ٢٠١/٨-٢٠٢ ، وعن قصة استيلائه عليها يرجع الى طائفة الاسماعيلية لمحمد كامل حسين ص ٧٠ .

فى عام ٤٨٣هـ كما نص على ذلك الشهرستانى بقوله : ان اصحاب الدعوة الجديدة تنكبوا طريقة من سبقهم من الباطنية حين اظهر الحسن بن محمد بن الصباح دعوته وقصر على الالزامات كلمته واستظهر بالرجال وتحصن بالقلاع . وكان بدء صعوده على قلعة الموت فى شهر شعبان سنة ثلاث وثمانين واربعمائة وذلك بعد ان هاجر الى بلاد امامه وتلقى منه كيفية الدعوى لابناء زمانه فعاد ودعا الناس اول دعوة الى تعيين امام صادق قائم فى كل زمان .^(١)

وبعد استيلائه على هذه القلعة اخذ يرسل دعائه ومؤيديه الى القلاع والحصون الاخرى للتأثير على سكانها وحراسها وقد تمكن هؤلاء الدعاة من التأثير على عدد كبير من هؤلاء ولاسيما طبقة الجند واستطاع ابن الصباح بعد ذلك ان يفهم عدة حصون وقلاع الى دولته الجديدة فاصبحت تخضع له مئات من الحصون والقلاع القوية فى اقاليم رود بارد وقوهستان والطالقان وغيرها .

وبعد ان استتب الامر له باشر العمل فى تنظيم دولته فبدأ فى تدريب مجموعة من أتباعه ونظمهم تنظيما محكما قائما على السرية التامة والطاعة العمياء وأطلق عليهم مسمى (الفداوية) وكانت مهمة هؤلاء اشاعة الرعب والفرع بين الناس كما كانت مهمتهم اغتيال خصومه من العلماء والزعماء

(١) الملل والنحل للشهرستانى ١٩٥/١ . اما تفصيل استيلاء ابن الصباح على هذه القلعة فذكره ابن الاثير فى كتابه الكامل فى التاريخ ٣١٧/١٠ .

(١)
والقادة ومن ضحايا هؤلاء الوزير السلجوقي نظام الملك وعدد
كثير من الوزراء والأمراء حتى وصلوا إلى الأمير المجاهد صلاح
الدين الأيوبي رحمه الله حيث حاول قتله فداوية الباطنية في
الشام لكنهم فشلوا لقوة صلاح الدين ولبسه الدروع والمغافر .
(٢)
وقد نال الحسن المباح - كما يقول أحد المعاصرين - من
أحداث الفداوية شهرة مرعبة فأوقعوا الخلل والتوتر في نفوس
المخالفين لمذهبهم حتى انعدم الأمن ووصل الأمر إلى أن
الملوك والسلاطين لم يجدوا في حفظ أنفسهم من الفداوية حيلة
ويبدو أن الفداوية لم يكونوا يهتمون بنوع العمل الذي
يكلفون بالقيام به بقدر ما كان يهمهم الهدف النهائي من
تحقيقه . وكان هذا الهدف بالطبع هو إيقاع التوتر والاضطراب
في صفوف أعداء مذهبهم . ولقد عول الفداوية على اصطیاد
الشخصيات السياسية البارزة في الدولة السلجوقية بالقتل
والاغتيال فجردوها من قوتها الفعالة وعقلها المدبرة مما
أفضى بها إلى المسارعة إلى نهايتها المؤسفة .
(٣)
ويقول عنان عن هؤلاء الفداوية : أن جمعيتهم أعظم
جمعية سرية ثورية عرفها الإسلام تلك التي لبثت زهاء قرن ونصف
ترعب الدول الإسلامية من فارس إلى الشام وحثت جموع البسطاء
والدهماء باسم الدين لتحقيق أغراض سياسية واعتمدت في

-
- (١) وزير سني من وزراء السلاجقة تنسب إليه المدارس
النظامية لأنه هو الذي بناها وشيدها وقد وثب إليه أحد
دعاة الحسن الصباح في صورة مستغيث ولما اقترب منه
طعنه بكين وقتله وكان ذلك عام ٤٨٥هـ وهو أول ضحية
لهذه المجموعة الإرهابية التي وصلت ضحاياها إلى خمسين
ضحية اغتيالا . انظر كتاب الحشيشة ص ٦٦ .
(٢) البداية والنهاية لابن كثير ٢٩٣/١٢ ، دول الإسلام
للذهبي ٨٥/٥ ، الكامل لابن الأثير ٤٣٠/١١ .
(٣) دولة الاسماعيلية في إيران لمحمد السعيد ص ١١٢ .

محاربة خصومها على الاغتيال الخفى المنظم وهم شعبة من غلاة الشيعة استخرجت مبادئها من القرامطة فهى بذلك طور من اطوار الدعوة الثورية الهادفة التى نظمها ابن ميمون وتتمه لها (١).

ووصل الامر بهؤلاء الفداوية الى انهم يعتقدون ان الموت فى سبيل تحقيق اغراض الشيخ ابن الصباح على صورته المروعة اشرف ميتة وفيها تأكيد لضمان السعادة حتى ان امهات الفدائيين كن يبكين اذا عاد اليهن ابناءؤهن احياء يرزقون . (٢)

ويرى الدكتور محمد كامل حسين ان الحسن الصباح اقتبس هذا النظام من الامام الاسماعيلى وذلك حينما قابله بمصر ورأى مجموعة من الشبان جمعهم المستنصر فى قصره ورباهم تربية خاصة . فاعجب الحسن بهذا النظام وطبقه فى دولته الجديدة فى الالموت وكان ابن الصباح صارما فى تنشئة هؤلاء الاطفال على هذا النحو قاسيا عليهم اشد القسوة حتى استطاع ان ينجح فى اعداد طائفة من الفدائيين افزعوا العالم الاسلامى كله ونتيجة لذلك أطلق عليهم اسم "السفاكين" لما قاموا به من بطش وسفك للدماء . (٣)

وبعد استيلائه على قلعة الموت وتكوينه قوة حربية من السفاكين أخذ يستولى على القلاع والحصون المجاورة له ولم يمض وقت طويل حتى كان ابن الصباح قد استولى على المنطقة الواقعة جنوبى بحر قزوين برمتها بعد أن سيطر دعائه على القلاع المتناثرة فى أرجائها والتى تبلغ نحو الستين قلعة . (٤)

(١) تاريخ الجمعيات السرية والحركات الهدامة ص ٤٥ .
 (٢) تاريخ الاسلام السياسى لحسن ابراهيم ٢٧٥/٤-٢٧٦ .
 (٣) انظر كتاب طائفة الاسماعيلية لمحمد كامل حسين ص ٧٣-٧٤ .
 (٤) دولة الاسماعيلية فى ايران ص ١٠٣-١٠٤ .

وكانت المناطق التي تسيطر عليها هذه القلاع جميعا تمثل رقعة واحدة من الأرض تقع جنوبى بحر قزوين وتمتد فتشمل الطالقان فى الجنوب الشرقى حتى حدود قزوين جنوبا كما تمتد غربا حتى بهرام آباد ورود بار على الحدود المتاخمة لشرقى أذربيجان وذلك يعنى أن المناطق التي سيطر عليها الاسماعيليه كانت ذات حدود سياسية تفضلها عن المناطق المجاورة لها والتي تقع تحت سيطرة غيرهم . غير ان هناك ولاية تقع خارج نطاق هذه الحدود استطاع الاسماعيليه الاستيلاء عليها وهى ولاية قهستان المجاورة لخراسان منذ سنة ٤٨٤هـ فأصبحت تابعة للدولة وظل حكامها المحليون يتبعون ملوك الاسماعيليه فى الموت حتى قضى عليهم المغول . والملاحظ أن بعض المؤرخين القدامى وفى مقدمتهم ابن الأثير يطلقون على المناطق التي كان يحكمها الاسماعيليه فى ايران اسم "بلاد الاسماعيليه" ويقول ابن ميسر فى هذا الممدد : ثم امتدت مملكته (يعنى ابن الصباح) بعد وفاته فصار لهم عدة بلاد ومملكة طويلة الى حد شرقى أذربيجان وبحر طبرستان وجرجان ولهم بخراسان مدينة كبيرة يقال لها رشيش .^(١)

وقد ظل الحسن الصباح قائما على أمور الدعوة النزارية يرعاها ويمدها بتوجيهاته وتعليماته الاسماعيليه الجديدة الى أن أحس بقرب أجله فاستدعى اثنين من أعوانه^(٢)

(١) المرجع السابق ص ١٠٥-١٠٦ .
 (٢) من أوضح الأمثلة لتعليمات ابن الصباح وأصوله المذهبية ما نقله عالم الفرق والمقالات الشهرستاني عنهم مباشرة حيث كان معاصرا لهم (ولد سنة ٤٧٩هـ وتوفى سنة ٥٤٨هـ) فنقل نص رسالة كلامية ألفها ابن الصباح بالاعجمية وترجمها الشهرستاني الى اللغة العربية وهى مبتدأ =

ومن أشد أتباعه اخلاصا له ولدعوته وهما كيابزرك وأبو على
 داعى الدعوة فى قزوين وجعل وصيته اليهما من بعده فيتولى^(١)
 الاول قيادة الفدائيين والامور الدنيوية والثانى امور
 الدعوة الروحية ففصل بذلك بين قيادة الدين وجعلها لآبى على^(٢)
 الداعى وبين قيادة الدنيا وجعلها لكيابزرك ، وقد سارع
 الحسن - كما يقول الجوينى - ليلة الاربعاء السادس من ربيع
 الآخر سنة ٥١٨ هـ الى نار الله وسقره .^(٣)

وبعد وفاة الحسن بن الصباح تولى الرئاسة السياسية
 للاسماعيلية النزارية فى اللموت كيابزرك وقد تميز عهده
 بالحروب مع السلاجقة مما أدى الى تدهور قوة الاسماعيلية فى
 كثير من قلاعهم وانحسار دولتهم ولجأوا الى الاغتيال ، وكان
 من ضحاياه فى هذه الفترة الخليفة العباسى المسترشد بالله
 حيث انتهز جماعة من الغداوية والملاحدة فرصة خلو البلاط من

= وأصل دعوة ابن الصباح . وتعتبر وثيقة مهمة فى معرفة
 دعوة الاسماعيلية الجديدة . انظر الملل والنحل
 للشهرستانى ١٩٥/١ - ١٩٨ .

(١) من الملاحظ انهما من أتباع الحسن وليسا من أبنائه فهو
 - كما تثبتته الروايات - لم يدع الإمامة بل اعتبر نفسه
 داعيا من دعاة الامام الاسماعيلى نزار ولما قتل نزار
 أصبح يقول انه نائب للامام المستور من ولد نزار وسارت
 دعوته على هذا الادعاء حتى ادعى أحد حكام اللموت فيما
 بعد انهم من نسل نزار !! فكانه بهذا الاختيار يؤكد
 هذا الادعاء . انظر تاريخ جهانكشاي ص ٢٠٢ . وفى رأى
 بعض الكتاب المعاصرين انه هلك ولم يكن له اولاد لانه
 قتلهم بنفسه فى آخر حياته شراة فى سفك الدماء التى
 اشتهر بها ولما لم يجد من عقبه من يخلفه فى حكم
 الاسماعيلية جعل وصيته لهذين الداعيين . انظر كتاب
 طائفة الاسماعيلية لمحمد كامل ص ٧٨-٧٩ .

(٢) طائفة الاسماعيلية ص ٧٩ . وانظر تاريخ جهانكشاي لعطا
 ملك الجوينى ص ٢٠٥-٢٠٦ وفيه مايدل على ان الامر لاربعة
 من أتباعه أوصاهم بأن يتم تدبير الامور بينهم باتفاق
 ويستصوب بعد ذلك رأيهم الى أن يأتى الامام الى ملكه .
 (٣) تاريخ جهانكشاي للجوينى ص ٢٠٦ ضمن كتاب دولة
 الاسماعيلية فى ايران لمحمد السعيد .

الجند والحراس فدخلوا فجأة على أمير المؤمنين وطعنوه بالخناجر فى السابع عشر من ذى القعدة سنة تسع وعشرين وخمسمائة . كما انهم اغتالوا ابنه من بعده وذلك بعد أن تسلم الخلافة عزم على السير من بغداد لقصد الملاحدة والشار لدم أبيه فأصيب بمرض فى الطريق ووصل الى أصفهان وهو لا يزال على حالته من الوهن فدخل عليه فى بلاطه جماعة من مخازيل الفداوية فجأة وطعنوه بالخناجر وكان ذلك سنة ٥٣٢هـ .^(١)

وقد ظل كيابزرك فى حكم دولة الاسماعيلية مايزيد عن أربعة عشر عاما حيث سحق سنة اثنتين وثلاثين وخمسمائة تحت أقدام الهلاك واشتد لهيب الجحيم من حطب جثته .^(٢)

وتولى الأمر من بعده ابنه محمد الذى جعله وليا لعهد قبل وفاته وقد سار على نهج سلفه فى متابعة قواعدهم الباطنية وبذل قصارى جهده فى ذلك الى أن توفى سنة سبع وخمسين وخمسمائة حيث بدأت بعده مرحلة جديدة ، ذلك أن المرحلة السابقة كان حكامها يقولون عن أنفسهم انهم دعاة الامام ، أما هذه المرحلة فقد ادعى صاحبها (الحسن بن محمد ابن كيابزرك) انه هو الامام - على الرغم من تحذير والده من هذه الدعوى بل واستتابة من يقول بها - وقد جاهر بهذه الفكرة بعد موت أبيه حين تسلم زعامة الطائفة .^(٣)

فالحسن هذا يعتبر حفيدا لكيابزرك كما يطلق عليه الحسن الثانى تمييزا له عن الحسن المباح مؤسس دولتهم وعلى

(١) المصدر السابق ص ٢٠٩-٢١٠ .
 (٢) تاريخ جهانكشاي لعطا ملك الجوينى ص ٢٠٧ هامش رقم (١) ، ص ٢١٠ ضمن كتاب دولة الاسماعيلية فى ايران لمحمد السعيد جمال الدين .
 (٣) المرجع السابق ص ٢١٢-٢١٣ .

الرغم من قصر فترته حيث تولى زعامة الطائفة سنة ٥٥٧هـ وتوفي عام ٥٦١هـ فانه جاء بتجديدات خطيرة لم يدع بها سلفه وقد قبلها الاسماعيلية النزارية على درجات متفاوتة فادعى ان الامام الاسماعيلي المستور أرسل اليه سرا برسالة مضمونها ان الحسن بن محمد بن بزرك أميد هو خليفتنا وداعينا وحجتنا وعلى شيعتي أن تطيعه في أمور الدنيا والآخرة وأمره لا يرد وكلمته كلمتنا وليعلموا أن مولانا شفيع لهم وقربهم الى الله وقرا رسالة بهذا المعنى مشحونة بمثل هذه الالفاظ ثم نزل من المنبر وصلى ركعتي العيد ثم مد سماطا وأجلس الناس ليفطروا من الصيام فأكلوا واستمتعوا كما يستمتع في الأعياد وقال لهم اليوم هو العيد مع ان اليوم كان يوم ١٧ رمضان . ومنذ ذلك التاريخ أطلق الاسماعيلية في الموت على يوم ١٧ رمضان اسم عيد القيامة وصاروا يحتفلون به في كل عام ويشربون ويفرحون .

وبعد ذلك الاعلان الاول بأسبوعين أصدر بيانا ثانيا في مؤمن اباد بقهستان وقرا رسالة أخرى أعلن فيها انه كما أن المستنصر كان خليفة الله في الأرض فكذلك الحسن الثاني هو خليفة الله على الأرض وان الرئيس مظفر هو خليفة الحسن في قهستان ويجب اطاعته في كل شيء وهكذا أتى الحسن الثاني بتجديدات ثلاثة هي :

- (١) انه أعلن نفسه خليفة لله في أرضه ولم يعد مجرد داع كما كان أسلافه في الالموت .
- (٢) انه نسخ حكم الشريعة الاسلامية حيث أبطل العمل بالتكاليف الشرعية وأبطل الظاهر لجميع الاوامر والنواهي .

(٣) انه أعلن قيامة الموتى ونهاية الدنيا وأطلق على نفسه "قائم القيامة" وقسم الناس ازاء هذه المقولة الى قسمين :

- (أ) الذين استجابوا لدعوته قد بعثوا الآن للحياة الباقية
(ب) الذين لم يستجيبوا له قد قضى عليهم بالفناء .
وابتداء من هذه اللحظة لقبه أتباعه بلقب "على ذكره السلام" وهو لفظ لا يطلق عادة عند الاسماعيلية الا على الأئمة^(١) المستقرين .

وبدعوة الحسن الثانى واعلانه عن نفسه أنه قائم القيامة تدخل الدعوة الاسماعيلية الشرقية فى دور جديد من أدوار عقائد هذه الطائفة وتقاليدها وهو دور عدم القيام بالفرائض والايفال فى الوقوع فى المحظورات . لأن الامام سيتحمل عنهم الحساب فهو قائم القيامة . أى الحكم بين الناس يوم القيامة ومهمة القائم هى ايجاد الجنة على الأرض فتسقط التكاليف . ولهذا دعا الى اسقاط التكاليف علنا حتى انه أوغل فى هذا الاتجاه فعاقب من يتبع التكاليف الشرعية .^(٢)
ويبين الجوينى آثار هذه التعاليم على اسماعيلية الموت ومن ثم على مزخرفها (الحسن الثانى) بقوله : وباتباع هذا الطريق الذى هو سبيل الغواية والاغواء والابطال والاضلال غرق أولئك المدابير المخاذيل فى بحار الضلال وتحيروا فى بيداء الحيرة فمارسوا الاباحة والتزم غلاتهم عن عمد او جهل

(١) مذاهب الاسلاميين للدكتور عبد الرحمن بدوى ٣٤٤/٢-٣٤٦ ويتفصيل أكثر عن هذه الخزعبلات والترهات تحدث مؤرخ معاصر لهم عنها وذكرها بصيغة المشاهدة والعيان وذلك فى تاريخ جهانكشاي لعطا ملك الجوينى ص ٢١٣-٢٢٣ .
(٢) طائفة الاسماعيلية ص ٨١-٨٢ ، مذاهب الاسلاميين ٣٤٦/٢ .

مذهب الاباحه واطلق قوم الاوهية على ائمة ضلالهم الذين كانوا فى مرتبة اخس من البهائم والسباع والحشرات .

فلما أجازوا اظهار هذه البدعة والاحاد نادى جماعة من أهالى تلك الديار بالهجرة عنها الى بلاد المسلمين خفية وجهارا ومن لم يستطع ذلك مكث فى هذه الديار على كره منهم لأن معظم أهلها كانوا مسلمين فى ضمائرهم وكانوا كلما استطاعوا يلتزمون بأوامر الشرع ونواهيها فى الخفاء الى أن قيض الله رجلا يقال له الحسن بن مامور فطعن الحسن المضل^(١) بخنجر فى يوم السبت السادس من ربيع الأول سنة احدى وستين وخمسمائة داخل قلعة لمسرفقادر الدنيا الى نار الله الموقدة . وبعد هلاكه خلفه ابنه محمد الذى يلقب بمحمد الثانى لأن والده قد نص على امامته حسب مقتضى زعمه واستطاع رغم شبابه أن يمسك بزمام الامور بحزم وقوة وأرغم أتباعه على الاعتراف به اماما وقد طالت مدته حيث مكث أربعة وأربعين عاما كرسها لتعميق آراء أبيه وكان فى هذا أكثر غلوا من أبيه فى اظهار البدعة التى أطلقوا عليها "دعوة

(١) تذكر بعض المصادر أن اسم هذا الرجل حسين نامور وأنه من الشيعة البويهيين الذين كانوا يسيطرون على غربى ايران وأنه مهر للحسن الثانى . ويرى رشيد الدين الهمزانى صاحب جامع التواريخ أن السبب فى اعدام الحسين لقتل الحسن هو مقاومة فكرة القيامة ومحاولة اعادة الاسلام الى صفائه ولكن على مذهب الشيعة الاثنى عشرية . انظر مذاهب الاسلاميين لعبد الرحمن بدوى ٣٤٧/٢ .

ويرى الجوينى رأى الهمزانى لكنه يسمي هذا الرجل بالحسن بن نامور وأنه أخ للحسن الثانى من الأم . وأن القاتل لم يطلق مبرا على ففائح الحسن الثانى وأهاليه حيث طعنه بخنجر فمات . انظر تاريخ جهانكشاي لعطا ملك الجوينى ص ٢٢٣ .

(٢) تاريخ جهانكشاي لعطا ملك الجوينى ص ٢٢٣ ، ضمن كتاب دولة الاسماعيلية فى ايران لمحمد السعيد جمال الدين .

القيامة " كما كان أكثر مراعاة من أبيه فى دعوى انتسابهم
الى نسل الائمة و اظهار امامته . ويمتاز عصره - كما ذكر
الجوينى - بسفك الدماء الكثيرة و اشارة الفتن وممارسة
انواع الفساد ونهب الاموال وقطع الطرق مع الاصرار على
الاحاد والاستقرار على قاعدة الكفر .^(١)
^(٢)

ومرت فترة زعامته بفترتين :

الاولى : من سنة ٥٦١هـ الى سنة ٥٨٨هـ خلت من الاحداث
التاريخية الجديدة بالذكر اذ يبدو ان حركة التوسع والمد
الاسماعيلية قد وقفت خصوصاً وقد تبلبلت افكار الاسماعيلية
انفسهم بعد اعلان القيامه واختلفوا من حولها .

والثانية : من سنة ٥٨٩هـ حتى سنة ٦٠٧هـ بدأت تظهر
بعض الاحداث التاريخية من جديد وذلك مثل الاغتيالات الباطنية
وكذلك احداثهم ومعاركهم مع الدولة الخوارزمية وكان اول
مدام بينهم وبين اسماعيلية الموت فى سنة ٥٩٣هـ حينما حاصر
خوارزم شاه قلعة الموت فاضطر اهلها الى طلب الصلح على ان
يدفعوا مائة الف دينار .^(٣)

وقد توفى محمد الثانى سنة سبع وستمائة وقال قوم انه
مات مسموماً ، وتولى بعده ابنه الحسن الثالث الملقب بجلال
الدين عام ٦٠٧هـ ، واول عمل قام به فى الظاهر ان امر
^(٤)
^(٥)

(١) انظر مذاهب الاسلاميين لبدوى ٣٤٧/٢ ، تاريخ جهانكشاي
للجوينى ص ٢٢٣-٢٢٤ .

(٢) المرجع السابق للجوينى ص ٢٢٥ .

(٣) مذاهب الاسلاميين لعبد الرحمن بدوى ٣٩١/٢-٣٩٢ .

(٤) تاريخ جهانكشاي ص ٢٢٥ .

(٥) ينبغى على علماء السنة - ولاسيما المؤرخون - ان
ينظروا الى مثل هذه الخلافات او هذه التحركات
المتفاداة احياناً على انها جميعاً خلافات باطنية اما
لكسب مآرب فردية او لتحسين الصورة للفرقة فترة معينة =

بإعادة القيام بالفرائض الدينية كما كانت قبل ظهور جده وأمر ببناء المساجد وإقامة الأذان للصلاة وقرب إليه الفقهاء والقراء ووردت رسل الباطنية إلى بغداد من الموت وبقيّة بلادهم وفيها الأخيار بأنهم أسلموا وأظهروا شعائر الإسلام وراسل الخليفة العباسي الناصر لدين الله (٥٧٥ - ٦٢٢هـ) حتى أنه بعث إليه ذهباً مفروباً باسمه . كما أرسل إلى السلطان السلجوقي وغيره من ملوك وأمراء المسلمين يؤكد لهم عودته إلى التعاليم الإسلامية والقيام بشعائر الدين وفرائضه ففرح المسلمون بذلك وأطلق عليه الألقاب الإسلامية وذلك "كالمسلم الجديد" أو جلال الدين نومسلمان كما سمي أتباعه في عهده بنو مسلمان .

وذهب الحسن الثاني إلى أبعد من هذا حيث طلب من الوفود الإسلامية - ولاسيما أهل قزوين الذين شكوا في صحة إسلامه - المجيء إلى قلعة الموت وفيها فمل كتب أبيه وجده ومؤسس الطائفة عن باقي الكتب الأخرى وأحرقها وطعن في الحسن

= ولا تؤخذ هذه المظاهر على ظاهرها كيف وهناك أصل مهم للفرقة هو (التأويل الباطني) وجميع المؤرخين الذين تحدثوا عن أحداث الحسن وتراجعوا عن تعاليم أبيه وجده لم يشيروا لآمن قريب وآمن بعيد أنه تاب عن اسماعيليته أو باطنيته بل جل قولهم أنه حارب الألحاد الصراح والكفر البواح الذي نادى به والده وجده فيما يسمى عندهم بقائم القيامة وهناك عبارة جيدة لمؤرخ قريب من أحداثهم وأطلع على أسرار كتبهم في القلعة يقول عن الحسن جلال الدين بعد ذكره لمعاداة أفعال ومعتقدات أبيه وجده . أن ذلك إنما عن حسن اعتقاد أو عن طريق العناد الذي وقع بينه وبين أبيه والله أعلم بما في الضمائر والحكم من الخلق على الظاهر والله يتولى السرائر فله أو عليه ما يستحقه . تاريخ جهانكشاي للجويني ص ٢٢٥ . وهي عبارة تفيض وعيا ونمحا وتدل على ما أشرنا إليه من وجوب التحري والدقة في الحكم في توبة زنديق أو رجوع مبتدع إلى جادة الحق والصواب .

المباح وكل من تولى أمر الاسماعيلية بعده ورماهم جميعا بالكفر والالحاد ثم بعث أمه وزوجه لاداء فريضة الحج وأمر ببناء التكايا على طول الطريق الى مكة المكرمة ، وعقد معاهدات الصلح والتحالف مع أعدائه من الملوك والولاة والأمراء .

وقد التمس بعد ذلك خطبة النساء من بعض أمراء المسلمين وأجابوه الى ذلك بعد موافقة الخليفة العباسي الناصر لدين الله الذى اجازه بحكم الاسلام . وقد استمر الحسن الثالث على هذه التعاليم طوال فترة حكمه وكذلك ابنه محمد الثالث الذى جاء الى الحكم بعده فى سنة ٦١٨هـ حيث سار على منهج أبيه وهذا على ما يبدو لم يرض الاسماعيلية فى الامموت لمخالفته التعاليم التى تلقوها من زعمائهم الأوائل كما انه خرج على أصول المذهب لذلك عزموا على التخلص من محمد الثالث بن الحسن الثالث فأرسلوا اليه أحد القدائيين قطعنه بخنجر فقتله وذلك فى عام ٦٥٣هـ وبمقتل محمد الثالث رجعت الاسماعيلية الى آراء الحسن الثانى وما فيها من ضلال وانحراف عن الدين واغتيال وارهاب واستمرت على هذا النهج الى أن اجتاحت جموع الجيش المغولى القلاع والحصون التى فى طريقها وكانت قلاع الاسماعيلية من بينها فدمرت ونهبت وكتبت نهايتها على يد هولاكو قائد الجيش المغولى فى عام ٦٥٤هـ وقتل ركن الدين خورشاه آخر أئمة الاسماعيلية النزارية فى

(١) تاريخ جهانكشاي للجوينى ص ٢٢٥-٢٢٩ ، الكامل لابن الاثير ٢٩٨/١٢ ، مذاهب الاسلاميين لعبد الرحمن بدوى ٤٠٨/٢-٤٠٩ ، طائفة الاسماعيلية لمحمد حسين ص ٨٢-٨٣ .

(١) الموت . وبذلك انتهت الدولة الاسماعيلية النزارية فى ايران
والتي دامت احدى وسبعين ومائة عام حيث كان بدؤها عام ثلاث
وشمانين وأربعمائة حينما استولى ابن الصباح على قلعة
الموت وانتهى بها عام أربع وخمسين وستمائة تولى حكمها
ثمانية زعماء هم على التوالى كالاتى :

(أ) دعاة ديلمان :

(١) الحسن بن الصباح وعهده تأسيس الدولة ومدته ٣٥ سنة من
سنة ٤٨٣هـ الى ٥١٨هـ .

(٢) بزرك اميد وعهده توطيد الدولة ومدته ١٤ سنة من سنة
٥١٨هـ الى سنة ٥٣٢هـ .

(٣) محمد بن بزرك اميد ومدته ٢٥ سنة من سنة ٥٣٢هـ الى
سنة ٥٥٧هـ . ومدة هذه الفترة أربعة وسبعون عاما لم
يدع أحد من حكامها الامامة .

(ب) أئمة القيامة :

(٤) حسن بن محمد بن بزرك (الحسن الثانى) وفى عهده الغاء
ظاهر الشريعة وادعاء الامامة ومدته أربع سنوات من سنة
٥٥٧هـ الى سنة ٥٦١هـ .

(٥) محمد بن الحسن (محمد الثانى) وفترته روحية خالصة
ومدته ست وأربعون عاما من سنة ٥٦١هـ الى سنة ٦٠٧هـ
ومدة هذه الفترة خمسون عاما .

(ج) أئمة الستر :

(٦) جلال الدين حسن بن محمد بن حسن (الحسن الثالث) تراجع

(١) دول الاسلام للذهبي ١٥٨/٢ ، طائفة الاسماعيلية ص ٨٥-٨٦
مذاهب الاسلاميين للدكتور بدوى ٤٠٦/٢ .

الى الظاهر وتحالف مع الخلافة العباسية ومدته احدى
عشرة سنة من سنة ٦٠٧هـ الى سنة ٦١٨هـ .

(٧) علاء الدين محمد بن جلال الدين (محمد الثالث) تكريس
لتعاليم والده مع العزلة ومدته خمس وثلاثون سنة من
عام ٦١٨هـ الى عام ٦٥٣هـ .

(٨) ركن الدين خورشاه . وفي عهده سقطت الموت ومدته سنة
واحدة من عام ٦٥٣هـ الى عام ٦٥٤هـ ومدة هذه الفترة
سبعة واربعون عاما .

فتكون سنن تسلطهم على العباد والبلاد احدى وسبعين
(١)
ومائة عام .

وما أجمل مأسطره الجوينى عند حديثه عن نهايتهم بقوله
وهكذا تطهر العالم الذى كان ملوثا بخبثهم وأصبح الراضون
والغادون يذهبون ويجيئون بلاخوف أو وجل أو مشقة فى الحراسة
وأخذوا يدعون بالتوفيق للسلطان السعيد الطالع الذى أزال^(٢)
أسهم ولم يبق لاحد منهم أشرا . والحقيقة ان هذا الأمر كان
مرهما لجراح المسلمين وتداركا للدين من الخلل ويعرف أولئك
الذين ينتمون الى عصرهم الى أى مدى بلغت فتنة هذه الطائفة
والى أى حد بلغ اضطراب الناس وانزعاجهم وان الشخص الذى
كان على وفاق معهم منذ عهد الملوك السالفين حتى عهد
ملوك هذا العصر انما كان فقط مدفوعا بدافع الخوف والرعب
منهم . أما من عاداهم فكان عليه أن يعيش ليله ونهاره

(١) مذاهب الاسلاميين ٢/٣١٤-٤٠٦، ٤٠٧-٤٠٨ .

(٢) ان كان المقصود بذلك هولاكو فلا يجوز وصفه بهذه
الأوصاف .

سجيناً خوفاً من رعايهم . حقاً لقد كان كأساً طافحاً
وريحاً عاتية ولكنها أهدت ذلك ذكرى للذاكرين وكذلك يفعل
(١)
الله بالظالمين .

(١) تاريخ جهانكشاي للجويني ص ٢٥٥ .